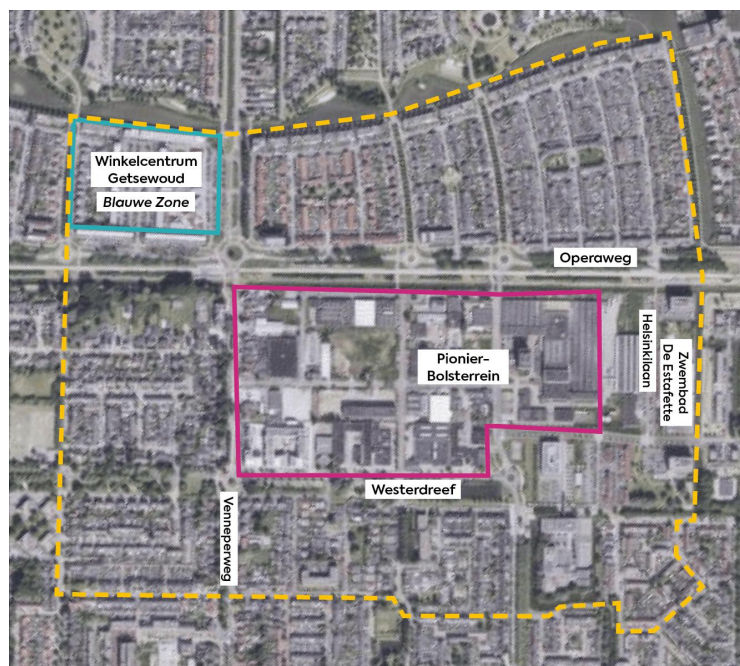


RESULTATEN VRAGENLIJST

Analyse en rapportage van de online
vragenlijst over betaald parkeren rondom
het Pionier-Bolsterrein



INHOUD

Samenvatting resultaten.....	3
Begrippenlijst.....	4
Opzet vragenlijst.....	5
Resultaten vragenlijst	9

SAMENVATTING RESULTATEN

Wat vinden bewoners van Nieuw-Vennep van betaald parkeren?

Resultaten online vragenlijst over parkeren rond het Pionier-Bolsterrein

De gemeente Haarlemmermeer onderzoekt of er parkeerregels nodig zijn in de wijken rondom het Pionier-Bolsterrein in Nieuw-Vennep. Daar worden namelijk 2.000 nieuwe woningen gebouwd. De gemeente wilde weten wat bewoners hiervan vinden, en liet door Bureau Buhrs en Smarticipatie een online vragenlijst uitvoeren.

Wie deden mee?

- ✓ 622 mensen vulden (gedeeltelijk) de vragenlijst in.
- ✓ 84% woont binnen het gebied waar parkeerregels mogelijk komen.
- ✓ De meeste reacties kwamen van bewoners van de Faustlaan, Rodelindelaan en Nabuccosingel.

Wat zeggen bewoners over parkeren in hun wijk?

- **60% is tevreden over parkeren in de straat.**
- Toch geeft een grote groep aan regelmatig geen plek te vinden, vooral 's avonds.
- Bewoners ervaren ook overlast door:
 - foutparkeerders (bijvoorbeeld op de stoep);
 - bezoekers van sportclubs of rijscholen;
 - bewoners die hun eigen oprit of garage niet gebruiken;
 - te weinig parkeerruimte voor mantelzorgers en bezoekers.

Wat vinden bewoners van parkeerregels?

1. **72% vindt parkeerregels (zoals betaald parkeren) níet nodig.**
2. Redenen:
 - de huidige situatie is (meestal) goed;
 - betaald parkeren voelt onrechtvaardig: "we moeten dan betalen voor onze eigen stoep";
 - mensen zijn bang dat het leidt tot meer controle, boetes en bureaucratie.
3. **28% ziet wel iets in regels**, vooral om parkeerdruk van buitenaf te beperken.
 - Deze groep maakt zich zorgen over de gevolgen van de nieuwe woningen.
 - Zij willen duidelijke afspraken en eerlijke verdeling van parkeerplekken.

Wat als er wél regels komen?

- Bewoners willen dan liever eenvoudige en eerlijke oplossingen, zoals:
 - een blauwe zone (kort parkeren toegestaan);
 - betaald parkeren alleen op drukke momenten;
 - een bezoekersregeling.
- Een kleine groep wil dat mensen zonder vergunning altijd moeten betalen.
- Veel bewoners geven aan: **los eerst het parkeerprobleem in het nieuwe gebied op.**

Tot slot

De reacties laten zien dat bewoners betrokken zijn en zorgen hebben. Zij willen dat de gemeente goed luistert, duidelijke informatie geeft en echte inspraak mogelijk maakt. Er is behoefte aan **maatwerk, eerlijkheid en vertrouwen**. Veel bewoners vragen zich af: wie gaat er straks écht last van krijgen – en is de last van de parkeerregels wel eerlijk verdeeld?

BEGRIPPENLIJST

Begrip

Uitleg

Blauwe zone	Een gebied waar je tijdelijk (bijvoorbeeld 1 of 2 uur) mag parkeren met een parkeerschijf. Je hoeft hier niet te betalen.
BOA	Buitengewoon opsporingsambtenaar. Deze persoon controleert bijvoorbeeld of mensen goed parkeren en geeft boetes als dat niet zo is.
Betaald parkeren	Je moet betalen om ergens te mogen parkeren. Dat kan per uur, per dag of met een vergunning.
Forens	Iemand die van buiten de wijk komt, zijn of haar auto daar parkeert en verder reist met bijvoorbeeld de trein of bus.
Laadpaal / Laadplek	Een parkeerplek met een oplaadpunt voor elektrische auto's. Soms mag daar alleen worden geparkeerd als je ook écht aan het opladen bent.
Mantelzorger	Iemand die (onbetaald) zorgt voor een naaste, bijvoorbeeld een ouder of iemand die ziek is.
Oprit / eigen terrein	Een plek op je eigen grond waar je je auto kunt parkeren, zoals een oprit of garage.
Openbare ruimte	De ruimte buiten, die van iedereen is. Denk aan straten, stoepen en parkeerplaatsen.
Parkeerdruk	De mate waarin het lastig is om een vrije parkeerplek te vinden. Bij veel parkeerdruk is het vaak zoeken naar een plek.
Parkeerhub	Een centrale parkeerplek, bijvoorbeeld bij een nieuwe woonwijk, waar bewoners kunnen parkeren (vaak tegen betaling).
Parkeernorm	Het aantal parkeerplekken dat gepland wordt bij nieuwbouw, bijvoorbeeld per woning.
Parkeerregels	Afspraken over waar, wanneer en door wie geparkeerd mag worden. Bijvoorbeeld: alleen met vergunning, of een blauwe zone.
Parkeervergunning	Een officiële toestemming van de gemeente om in een bepaald gebied te mogen parkeren, meestal tegen betaling.
Waterbedeffect	Een verschuiving van een probleem naar een andere plek. Bijvoorbeeld: als ergens betaald parkeren wordt ingevoerd, gaan mensen parkeren in buurten waar het nog gratis is.

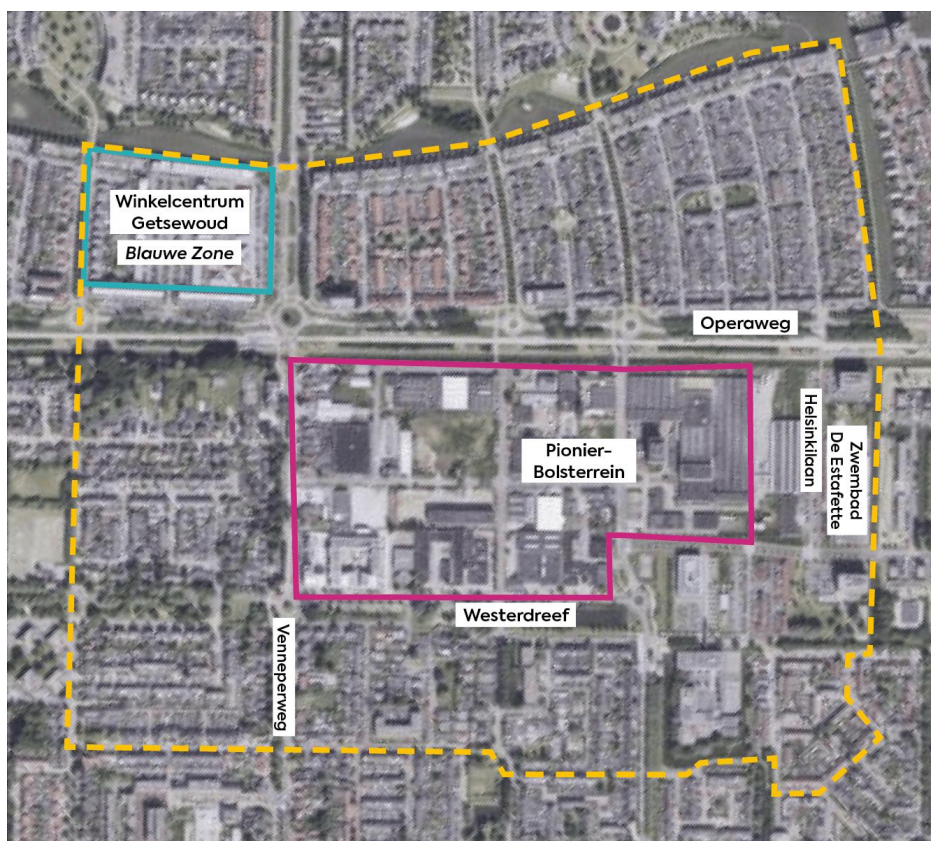
OPZET VRAGENLIJST

Dit rapport

Voor u ligt de rapportage van de resultaten van de online vragenlijst over betaald parkeren rondom het Pionier-Bolsterrein in Nieuw-Vennep. De vragenlijst is uitgezet in opdracht van de gemeente Haarlemmermeer en uitgevoerd door Bureau Buhrs in samenwerking met Smarticipatie.

Achtergrond

De gemeente Haarlemmermeer heeft het plan om 2.000 nieuwe woningen te laten bouwen op het Pionier-Bolsterrein in Nieuw-Vennep. Deze hoeveelheid woningen brengt grote veranderingen met zich mee in de directe omgeving, zo ook rondom het thema parkeren. Omdat de nieuwe bewoners van het Pionier-Bolsterrein straks gaan betalen voor een parkeerplek in één van de parkeerhubs, vreest de gemeente dat veel bewoners en bezoekers liever gratis gaan parkeren in omliggende wijken. Om dit te voorkomen stelt de gemeente voor om hier parkeerregels in te voeren. Het gaat om parkeerregels in een specifiek gebied voorgesteld, dat wij vanaf nu **het voorgestelde gebied** noemen. Dit betreft alle straten die binnen de gele lijnen vallen op de kaart die hieronder wordt weergegeven.



Participatiedoel

Het voorstel van de gemeente houdt in dat er parkeerregels worden ingesteld in de directe omgeving van het Pionier-Bolsterrein. Wat voor parkeerregels, waar precies en per wanneer het in moet gaan ligt nog open. Hierover wil de gemeente graag de inwoners van Nieuw-Vennep betrekken.

Om ervoor te zorgen dat alle inwoners van Nieuw-Vennep hun mening konden geven over dit onderwerp, is er een **online vragenlijst** uitgezet. De gemeente heeft hiervoor een persoonlijke brief naar bijna 2.400 huishoudens gestuurd die binnen het voorgestelde gebied wonen. De vragenlijst kon digitaal worden ingevuld **van 2 tot en met 18 april 2025**. Het is een middel om grootschalig en gestructureerd input op te halen en onderdeel van het grotere traject om de mening van bewoners en ondernemers op te halen over de invoering van parkeerregels.

De vragenlijst

De online vragenlijst is opgesteld in de softwaretool Maptionnaire. Het voordeel hiervan is dat respondenten vragen kunnen beantwoorden aan de hand van een kaart. Opmerkingen kunnen bijvoorbeeld op een specifieke plek in Nieuw-Vennep geplaatst worden, of er kunnen gebieden worden geselecteerd waar de respondent iets over wil zeggen.

De vragenlijst startte met achtergrondinformatie over het project. Vervolgens werden er 3 vragen gesteld over de situatie van de bewoner en 8 vragen met betrekking tot het thema parkeren. Het betrof in totaal **7 meerkeuzevragen en 8 mogelijkheden voor een eigen inbreng**. Deze eigen inbreng kon worden gegeven bij een open vraag, als toelichting of als alternatief antwoord. Het geven van een alternatief antwoord werd aangeboden bij de meerkeuzevragen in de vorm van de optie 'anders, namelijk'. De vragenlijst betrof 3 kaartgerelateerde vragen.

De vragen waren niet verplicht om in te vullen. Ook was het niet verplicht om aan het einde te klikken op 'indienen'. Alle beantwoorde vragen zijn voor ons wel terug te vinden in de analyse, ook wanneer niet alle vragen zijn ingevuld door een respondent of wanneer er aan het einde niet is geklikt op 'indienen'. Om deze reden verschilt het aantal (ingediende) respondenten per vraag. Per vraag wordt daarom ook het aantal respondent benoemd in deze analyse.

De respondenten

In totaal is de vragenlijst door **622 respondenten** ingevuld. Hiervan hebben 513 de vragenlijst aan het einde officieel 'ingediend'. De analyse is gedaan op alle 622 reacties, zowel de vragenlijsten die deels als die in zijn geheel zijn ingevuld.

De brief met uitnodiging voor de inloopbijeenkomst en het invullen van de vragenlijst is verstuurd naar bijna 2.400 omwonende huishoudens. Met een response van 622, heeft 25% de vragenlijst ingevuld. Echter weten we dat dat een deel van de respondenten niet tot de groep van direct-omwonenden hoort en op een andere manier de vragenlijst hebben verkregen dan via een persoonlijke brief.

Van alle respondenten woont 84,4% binnen het voorgestelde gebied en 15,6% 'ergens anders'. De grootste groep respondenten binnen het voorgestelde gebied woont in de Faustlaan: 34 bewoners uit deze straat hebben de vragenlijst ingevuld. Daarna volgt de Rodelindelaan (30 respondenten) en de Nabuccosingel (28 respondenten). In de tabel hieronder zijn alle aantallen en percentages respondenten per straat af te lezen. Let op, dit zijn alleen alle straten uit het gebied waar de gemeente heeft voorgesteld om parkeerregels in te voeren. Respondenten konden ook kiezen voor 'Ergens anders, namelijk'. De straten die hier zijn ingevuld (dus buiten dit gebied) worden in een aparte tabel weergegeven.

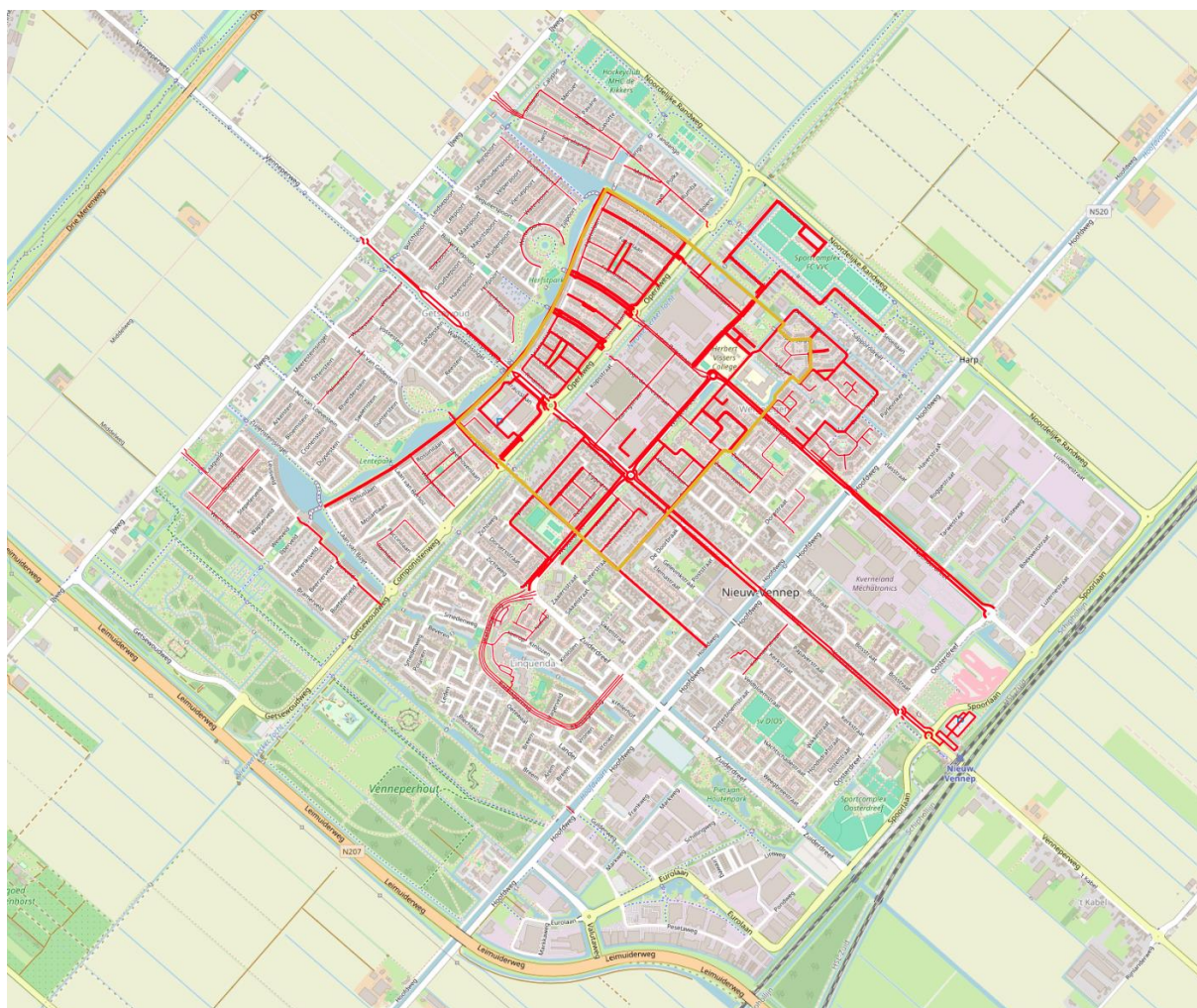
Straatnaam	Aantal	Percentage	Straatnaam	Aantal	Percentage
Faustlaan	34	5,5%	Noorderdreef	7	1,1%
Rodelindalaan	30	4,9%	Otelolaan	7	1,1%
Nabuccosingel	28	4,5%	Raiffeisenstraat	7	1,1%
Figarolaan	20	3,2%	Beinsdorpstraat	6	1,0%
Ariannalaan	19	3,1%	Fedoralaan	6	1,0%
Baker	19	3,1%	Händelplein	6	1,0%
Vivaldisingel	18	2,9%	Helsinkilaan	6	1,0%
Warande	18	2,9%	Jonkheer van de Pollstraat	6	1,0%
Laan van Aida	17	2,8%	Laan van Chopin	6	1,0%
Rigolettosingel	14	2,3%	Lichterstraat	6	1,0%
Laan van Norma	13	2,1%	Venneperweg	6	1,0%
Albertvillelaan	12	1,9%	Carmenlaan	5	0,8%
Binderstraat	12	1,9%	Koperslager	5	0,8%
Griseldalaan	12	1,9%	Mendelstraat	5	0,8%
Verdilaan	12	1,9%	Trekkerstraat	5	0,8%
Capricciolaan	11	1,8%	Hugo de Vriesstraat	4	0,6%
Westerdreef	11	1,8%	Marskramer	4	0,6%
Westerkwartier	11	1,8%	Fidelolaan	3	0,5%
La Bohèmeplantsoen	10	1,6%	Hartingstraat	3	0,5%
La Traviataplantsoen	10	1,6%	Lucas Bolsstraat	3	0,5%
Schoolstraat	10	1,6%	Ploegstraat	3	0,5%
Strausslaan	10	1,6%	Rinaldolaan	3	0,5%
Beurtschipper	9	1,5%	Bergsmastraat	2	0,3%
Sportveldweg	9	1,5%	Starlingstraat	2	0,3%
Eugénie Prévinaireweg	8	1,3%	Grutter	1	0,2%
Marketenster	8	1,3%	Repelstraat	1	0,2%
Tancrediplantsoen	8	1,3%	Tolgaarder	1	0,2%
Falstafflaan	7	1,1%	Toscalaan	1	0,2%
			Totaal	616	100%

In onderstaande tabel kan worden afgelezen in welke overige straten de respondenten wonen. Oftewel, straten buiten het voorgestelde gebied.

Straatnaam	Aantal	Percentage	Straatnaam	Aantal	Percentage
Montreallaan	17	22,7%	Getsewoud zuid	1	1,3%
Flierveld	6	8,0%	Kalslagerring	1	1,3%
Bleker	5	6,7%	Getsewoud	1	1,3%
Mambo	4	5,3%	Zuiderpoort	1	1,3%
Korenaarstraat	3	4,0%	Bohèmeplantsoen	1	1,3%
Turfsteker	3	4,0%	Wielestein	1	1,3%
Ravelplantsoen	3	4,0%	Welgelegen	1	1,3%
Zadelmaker	2	2,7%	Wechelerveld	1	1,3%
Winterpark	2	2,7%	Waterpoort	1	1,3%
Wagnerlaan	2	2,7%	Wals	1	1,3%
Siciliano	2	2,7%	Dijkpoort	1	1,3%
Zwanenwater	2	2,7%	Wageningenstraat	1	1,3%

Hoofdweg Westzijde	2	2,7%	Nierop	1	1,3%
Koperslager	1	1,3%	Bachlaan	1	1,3%
Sarabande	1	1,3%	Hoofddorp	1	1,3%
Herfstpark	1	1,3%	loenerveld	1	1,3%
Poorten	1	1,3%	Linguenda	1	1,3%
Palmestein	1	1,3%	Totaal	75	100%

Op onderstaande kaart is visueel af te lezen in welke straten de respondenten wonen. Dit is herkenbaar aan de rode lijnen. Op deze kaart kan niet worden afgelezen hoeveel respondenten er uit een specifieke straat komen.



RESULTATEN VRAGENLIJST

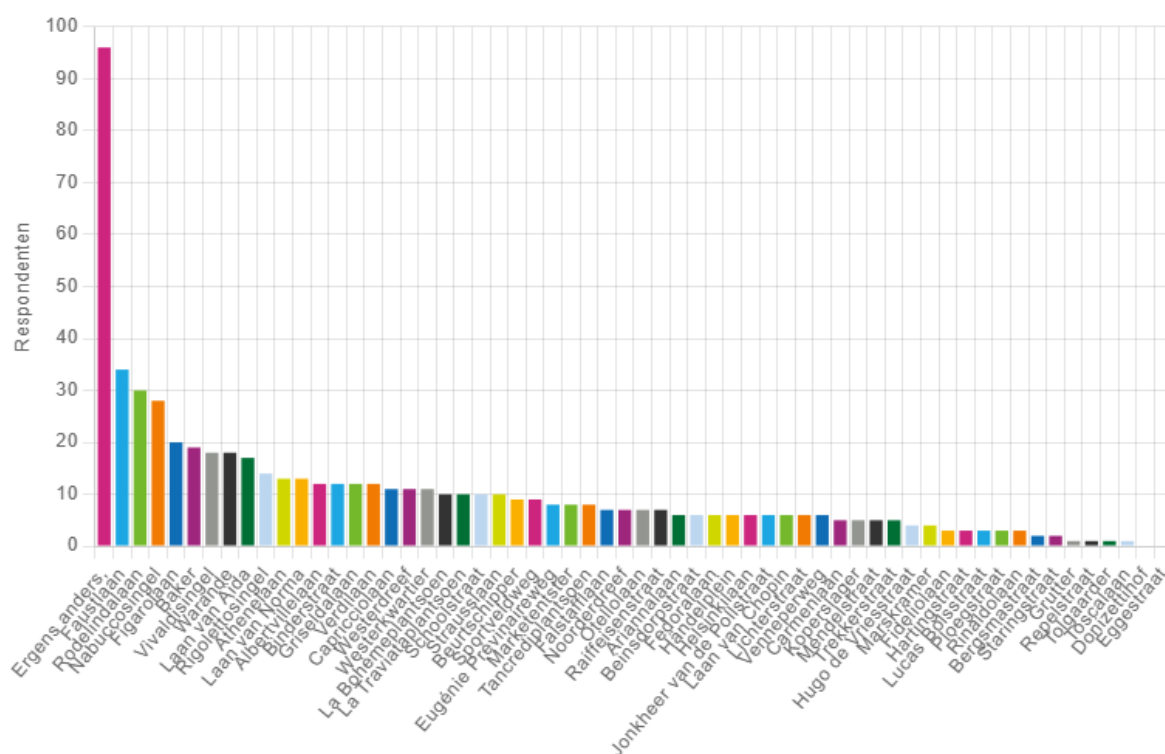
In dit hoofdstuk worden de resultaten per vraag weergegeven. Alle grafieken zijn zo gesorteerd dat het antwoord met het hoogste respons vooraan of bovenaan staat en het antwoord met de minste respons achteraan of onderaan. Oftewel, de antwoorden zijn afdalend gesorteerd en zijn niet noodzakelijk weergegeven in de volgorde hoe ze aan de respondenten zijn gevraagd.

Over u

Vraag 1: In welke straat woont u?

Beantwoord door 616 respondenten

Voor deze vraag waren alle straten binnen het voorgestelde gebied toegevoegd om uit te kiezen. De herkomst van alle respondenten is terug te vinden in het hoofdstuk over het onderzoek. Daarbij geeft onderstaande tabel een overzicht. De grootste groep woont 'Ergens anders'. Dit kon de respondent kiezen en invullen wanneer hij of zijn buiten het voorgestelde gebied woont.



Er was een duidelijke top 3 onder de straten binnen het voorgestelde gebied, namelijk:

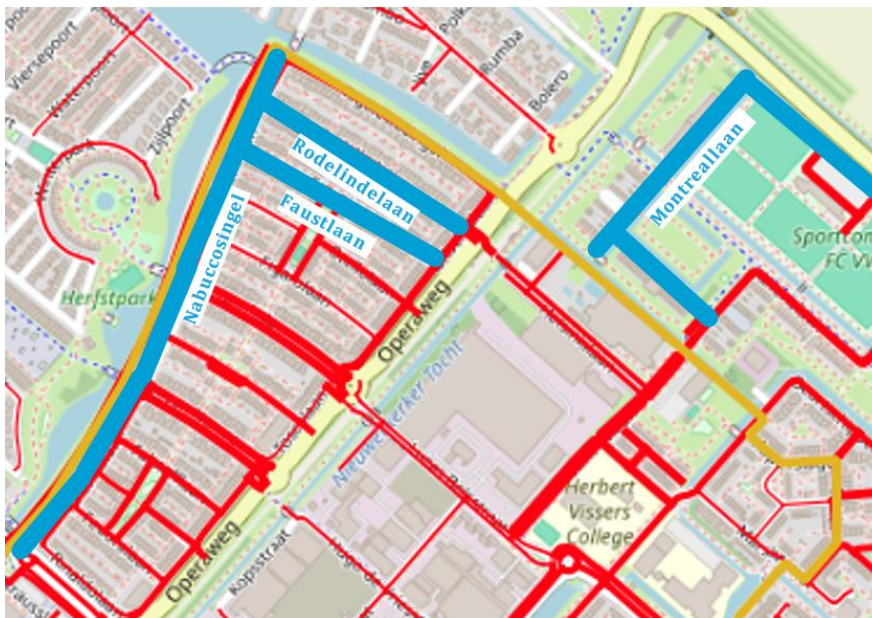
1. **Faustlaan** – 34 respondenten
2. **Rodelindelaan** – 30 respondenten
3. **Nabuccosingel** – 28 respondenten

Opvallend is dat de Faustlaan en de Rodelindelaan naast elkaar liggen. De Nabuccosingel staat haaks op deze straten en is een stuk langer, wat het hoge aantal respondenten deels verklaart.

Opvallend onder de respondenten van buiten het voorgestelde gebied, is het hoge aantal uit de Montreaallaan. Deze straat grenst op het noordoosten direct aan het voorgestelde gebied en ligt relatief dicht bij het Pionier-Bolsterrein. Deze straat grenst daarbij ook aan sportvelden, wat mogelijk extra parkeerdruk geeft. De top 5 van straatnamen binnen deze groep is:

1. **Montreaallaan** – 17 respondenten
2. **Flierveld** – 6 respondenten
3. **Bleker** – 5 respondenten
4. **Mambo** – 4 respondenten
5. **Korenaarstraat, Turfsteker, Ravelplantsoen** – 3 respondenten

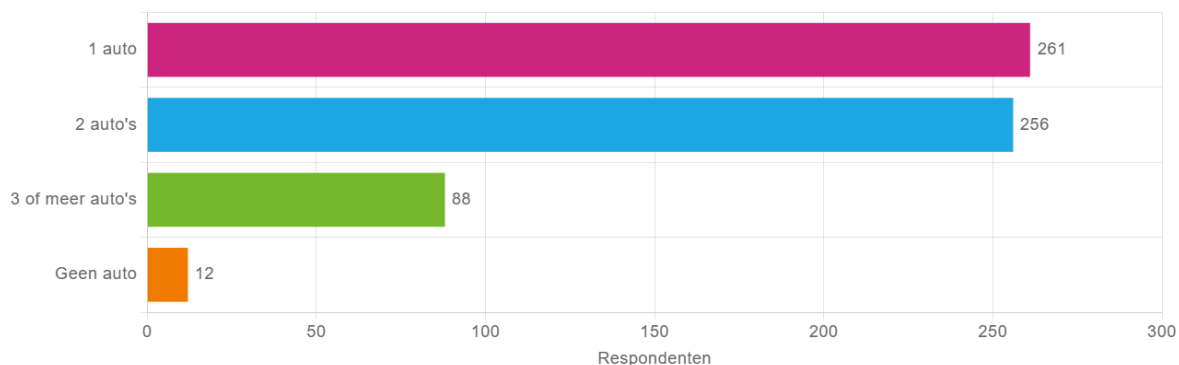
Op onderstaande kaart is een deel van het voorgestelde gebied te zien (gele arcering). De blauwe arceringen is de top 3 van straatnamen binnen het voorgestelde gebied weer en daarbij de Montreaallaan.



Vraag 2: Hoeveel auto's telt uw huishouden?

Beantwoord door 617 respondenten – 99%

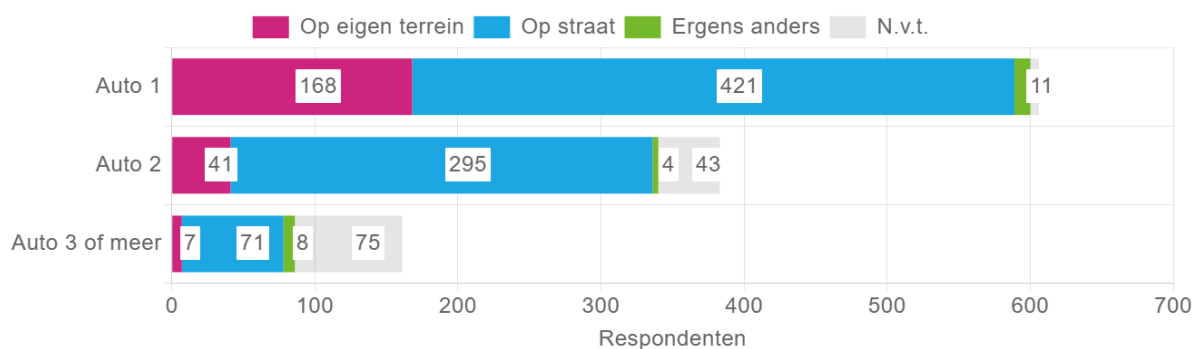
Dit was een gesloten meerkeuzevraag, met de keuze uit *geen auto*, *1 auto*, *2 auto's* of *3 of meer auto's*. Dit werd gevraagd om meer te leren over de situatie van de respondenten. Uit de analyse bleek dat 42,3% van de respondenten 1 auto tot de beschikking heeft en meer dan de helft heeft twee of meer auto's, namelijk 55% van de respondenten. Slechts 2% heeft geen auto.



Vraag 3: Waar parkeert u uw auto's?

Beantwoord door 609 respondenten – 98%

Deze vraag is gesteld om meer te weten te komen over de parkeersituatie van de respondenten. Uit de antwoorden bleek dat 29% van de respondenten in de gelegenheid is om één of meerdere auto's op eigen terrein te parkeren.

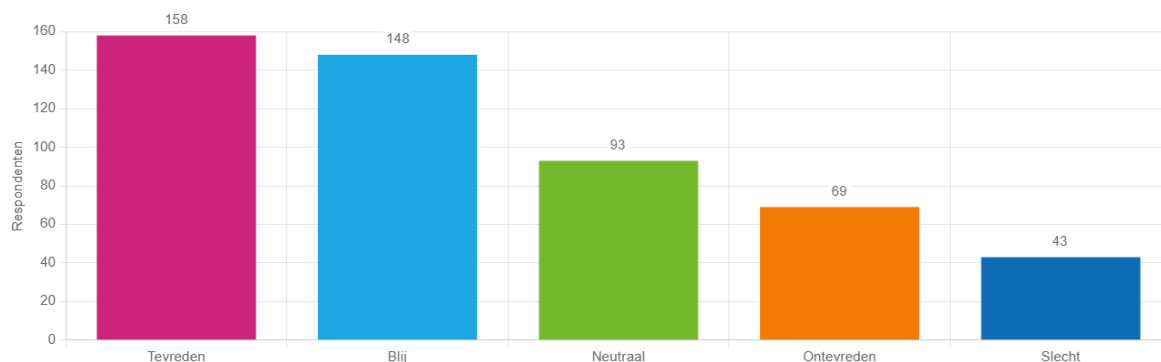


Huidige parkeersituatie

Vraag 4: Hoe waardeert u het parkeren in uw eigen straat?

Beantwoord door 512 respondenten – 82%

Dit was een gesloten meerkeuzevraag. Uit de analyse bleek dat 60% van de respondenten blij of tevreden is over het parkeren in eigen straat. Zo'n 22% is ontevreden of vindt het slecht en 18% is neutraal hierover.



Wanneer we alleen kijken naar de top 3 straatnamen (Faustlaan, Rodelindelaan en Nabuccosingel), dan verschillen de percentages niet heel veel. Hiervan is 57% tevreden of blij en 27% is ontevreden of vindt de situatie slecht. De top 3 van respondenten die slecht of ontevreden heeft gekozen komt uit de:

1. **Faustlaan** – 10 respondenten
2. **Griseldalaan** – 8 respondenten
3. **Nabuccosingel** – 8 respondenten

Vraag 4: Toelichting

Beantwoord door 381 respondenten – 61%

Hier konden respondenten een toelichting geven op de voorgaande vraag. Uit de analyse van deze open vraag kwamen onderstaande thema's naar voren.

Parkeerdruk en ruimtegebrek

Een deel van de bewoners geeft aan structureel moeite te hebben met het vinden van een parkeerplek, vooral 's avonds of bij thuiskomst van werk. Deze druk wordt versterkt doordat steeds meer huishoudens meerdere auto's bezitten:

"Ik kan nu al 9 van de 10 keer niet parkeren als ik uit mijn werk kom."

"Er is eigenlijk nooit plek voor visite."

"Door nog veel thuiswonende en werkende kinderen is het best vol."

Overlast van niet-bewoners

Parkeerdruk wordt niet alleen veroorzaakt door bewoners, maar ook door externe gebruikers zoals klanten van nabijgelegen sportlocaties, rijsscholen, werkbusjes of evenementbezoekers:

"Veel parkeerders zijn van de ANWB-rijsschool, die hier niet wonen."

"Men kan om te beginnen beter iets doen tegen alle busjes in de straten die overal maar parkeren."

Veiligheid en leefbaarheid

Bewoners klagen over foutparkeerders, wat onveilige situaties oplevert – vooral voor kinderen en fietsers.

"Auto's staan ook vaak op de stoep, wat gevaarlijk is voor voetgangers."

"Busjes parkeren in bochten waardoor je geen overzicht meer hebt."

Zorg en mantelzorg: vergeten doelgroep

Een klein deel van de respondenten verwijst naar problemen voor mantelzorgers of zorgverleners. Zij kunnen vaak niet dichtbij parkeren, wat ten koste gaat van zorgcontinuïteit en toegankelijkheid.

"Mijn moeder komt voor mantelzorg, maar moet steeds verder weg parkeren."

Onvoldoende gebruik van parkeren op eigen terrein

Sommige bewoners lossen het probleem op met eigen oprit of garage, maar ergeren zich eraan dat burens met dezelfde mogelijkheid de openbare ruimte blijven gebruiken.

"Wij hebben een oprit, dus voor ons geen probleem."

"Mensen met garage parkeren gewoon op straat. Erg asociaal."

Laadplekken voor elektrische auto's als nieuwe bron van frustratie

De transitie naar elektrisch rijden brengt nieuwe spanningen met zich mee.

"Laadpalen worden vaak bezet door mensen zonder elektrische auto."

"Er komen laadplekken bij, maar dat kost gewone parkeerplekken."

Gemeente en handhaving

Sommige bewoners uiten hun onvrede over beleid en planning. Men vindt bijvoorbeeld dat er te weinig rekening wordt gehouden met toekomstige parkeerdruk door de nieuwbouw op het Pionier-Bolsterrein.

"De gemeente rekent met een te lage parkeernorm bij nieuwbouw. Dat is echt dom beleid."

"Handhaving is nul, mensen doen maar wat."

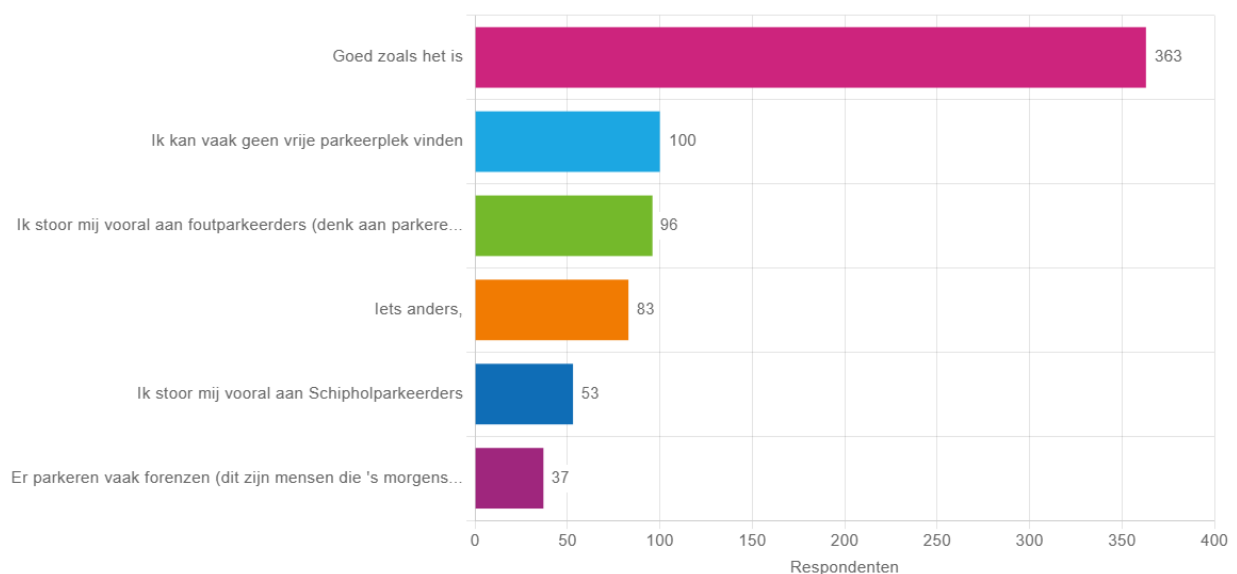
Vraag 5: Hoe ervaart u het parkeren in uw eigen straat?

Beantwoord door 589 respondenten – 95%

Deze meerkeuzevraag bood 5 antwoordmogelijkheden en de optie voor: 'iets anders, namelijk'.

In de tabel hieronder zijn de volledige antwoordmogelijkheden te vinden inclusief het percentage hoe vaak hiervoor gekozen is.

Antwoordoptie	Percentage
Goed zoals het is	61,6
Ik kan vaak geen vrije plek vinden	17,0
Ik stoer mij vooral aan foutparkeerders (denk aan parkeren in een bocht of op de stoep, etc.)	16,3
Iets anders, namelijk..	14,1
Ik stoer mij vooral aan schipholparkeerders	9,0
Er parkeren vaak forenzen (dit zijn mensen die 's morgens hun auto parkeren en vervolgens bijvoorbeeld met het openbaar vervoer verder gaan)	6,3



Het merendeel is tevreden over de parkeersituatie in de eigen straat. Van deze 363 respondenten is 85% tegen de invoering van parkeerregels in hun straat.

Vraag 5: Iets anders, namelijk...

Beantwoord door 79 respondenten – 13%

Uit de open antwoorden die zijn gegeven onder de optie 'Iets anders, namelijk..', kwamen grotendeels dezelfde thema's als bij vraag 4.

Parkeerdruk en ruimtegebrek

Een deel van de bewoners ervaart een tekort aan parkeerplaatsen, zeker in de avonden of bij evenementen zoals sporttoernooien. Als gevolg daarvan parkeert men op de stoep of op grasstroken. Ook zorgen huishoudens met meerdere auto's voor extra druk.

Onvoldoende gebruik van parkeren op eigen terrein

Er is frustratie over bewoners die niet op hun eigen terrein parkeren en zo onnodig openbare ruimte bezetten. Sommigen gebruiken hun garage voor opslag of hebben deze omgebouwd tot woonruimte. Respondenten pleiten voor maatregelen die ervoor zorgen dat bewoners hun eigen ruimte gebruiken en dat er eerlijker wordt omgegaan met de schaarse parkeerruimte.

Gemeente en handhaving

De rol van de gemeente wordt vaak kritisch besproken. Sommige bewoners ervaren gemeentelijke beleidsmaatregelen als verslechtering van de parkeersituatie, bijvoorbeeld door het weghalen van plekken ten gunste van laadpalen zonder nieuwe plekken te creëren. Er is ook onvrede over het gebrek aan handhaving bij foutparkeren of bij niet-naleving van afspraken over gebruik van privéparkeerruimte.

Overlast van niet-bewoners

Parkeerproblemen worden regelmatig toegeschreven aan mensen van buiten de wijk: bezoekers van het zwembad, sporters, feestgangers, cursisten van rijsscholen, docenten en medewerkers van nabijgelegen voorzieningen. Sommigen parkeren langdurig of op onveilige plekken, wat zorgt voor irritatie en soms gevaarlijke situaties.

Veiligheid en leefbaarheid

Een aantal bewoners wijst op gevaarlijke situaties die ontstaan door dubbel parkeren, schuin parkeren of te grote voertuigen zoals pick-uptrucks die stoepen blokkeren. Ook hoge rijssnelheden in combinatie met geparkeerde auto's maken het lastig om veilig uit een parkeerplek te komen of te keren. Sommige suggesties doen een beroep op ruimtelijke herinrichting (zoals bomen verplaatsen) om extra parkeerplekken te creëren.

Behoeftes aan specifieke voorzieningen

Er wordt gevraagd om meer of beter bereikbare parkeerplekken voor bezoekers, zorgverleners of mindervaliden. In sommige gevallen ontbreekt het aan duidelijke of toegankelijke parkeervakken.

Positieve geluiden

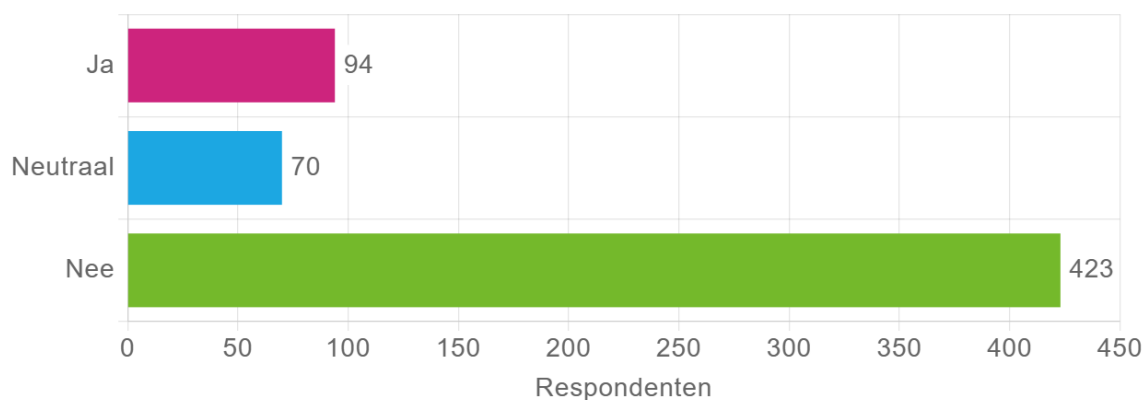
Een klein aantal bewoners geeft aan dat de huidige situatie nog werkbaar is – voldoende plekken, geen betaalplicht – maar maakt zich zorgen dat dit verandert als er nieuwe regels of bouwplannen komen.

Parkeerregels

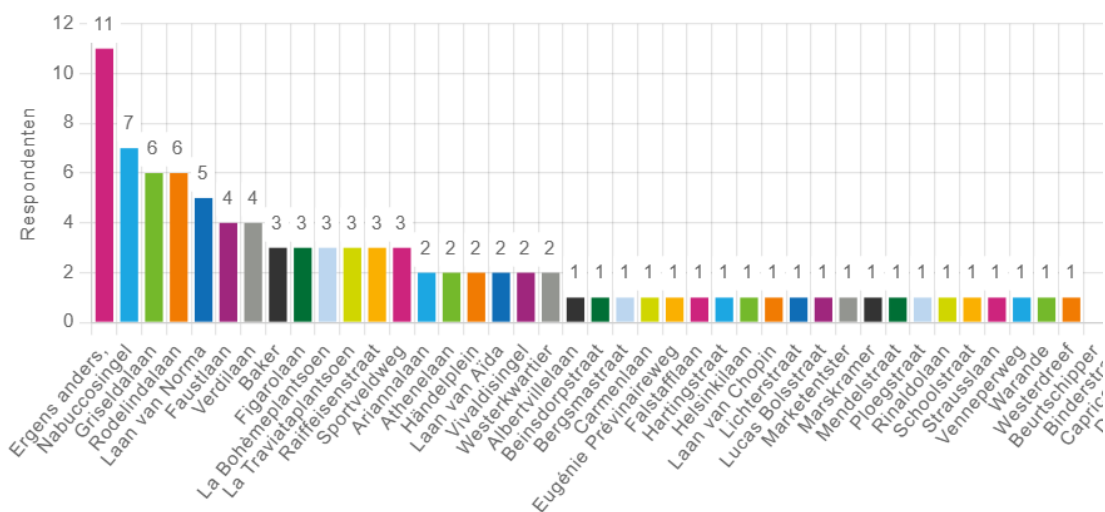
Vraag 6: Denkt u dat het nodig is om in uw straat parkeerregels in te voeren?

Beantwoord door 587 respondenten – 94%

De meeste respondenten denken *niet* dat het nodig is om parkeerregels in te voeren in hun straat, namelijk 72%.



In onderstaande grafiek kan worden afgelezen uit welke straten de respondenten komen die 'Ja' hebben geantwoord. Opvallend is de relatief grote **groep voorstanders uit de Montreaallaan**, namelijk 5 van de 11 respondenten buiten het voorgestelde gebied ('Ergens anders'). Onder de voorstanders heeft 34% twee of meer auto's. Dit is aanzienlijk lager dan bij de groep respondenten die tegen parkeerregels is in hun straat. Van de respondenten die géén parkeerregels wil, heeft 62% twee of meer auto's.



Vraag 6: Toelichting

Beantwoord door 398 respondenten

Het merendeel (68%) van de respondenten van de voorgaande meerkeuzevraag geeft een toelichting. Per type antwoord (ja/nee/neutraal) zijn de toelichtingen geanalyseerd en samengevat.

Parkeerregels: ja

Van de bewoners die 'Ja' antwoordden op de vraag of parkeerregels nodig zijn, wil het merendeel graag een systeem waarin zij zelf eenvoudig en betaalbaar kunnen blijven parkeren. Een deel van de bewoners geeft aan dat de parkeerdruk in hun straat nu al problematisch is, of naar verwachting snel zal toenemen wanneer de nieuwe woningen op het Pionier-Bolsterrein in gebruik zijn. Daarnaast leeft de angst dat mensen van buiten de wijk – zoals forenzen of winkelend publiek – hun auto's gaan parkeren in straten waar dat nog gratis mogelijk is. Enkele bewoners wijzen op de oneerlijke situatie die ontstaat als slechts een deel van de wijk gereguleerd wordt.

Andere reacties zijn korter of algemener, maar laten wel een duidelijke motivatie doorschemeren. Uit opmerkingen als "als je het niet doet, krijg je problemen" spreekt een sterk gevoel van urgentie. Dit wijst erop dat bewoners anticiperen op een verslechtering van de leefbaarheid als er geen maatregelen worden genomen.

Parkeerregels: nee

De meeste bewoners die 'Nee' antwoordden, ervaren de huidige parkeersituatie als voldoende en maken zich zorgen over onnodige maatregelen of kosten. Bewoners geven aan dat zij zonder moeite hun auto kwijt kunnen, ook op drukkere momenten. Daarom wordt de invoering van parkeerregels als overbodig gezien. Bewoners geven aan dat zij geen extra kosten willen voor iets dat nu gratis is en goed functioneert. De vrees bestaat dat dit vooral de bewoners zelf zal raken, zonder dat het daadwerkelijk tot verbetering leidt.

"Het invoeren van regels betekent vaak uiteindelijk gewoon betalen voor je eigen stoep."

Bewoners vrezen dat parkeerregels leiden tot onnodige bureaucratie, controle of handhaving. Er is behoefte aan eenvoud en vertrouwen, nieuwe regels worden gezien als bemoeizuchtig en niet passend bij een wijk die volgens velen goed functioneert.

"Meer regels lossen niets op."

"Regels trekken juist handhaving en boetes aan zonder dat er echt een probleem is."

Hoewel de meerderheid geen problemen ervaart, zijn er ook bewoners die aangeven dat eventuele knelpunten – zoals fout parkeren in bochten of op stoepen – beter kunnen worden opgelost met gerichte handhaving of fysieke aanpassingen. Zij pleiten voor maatwerk in plaats van brede regelingen die ook bewoners treffen die geen overlast veroorzaken.

"Wat meer handhaving zou beter helpen dan nieuwe regels."

"Het gaat vooral om een paar mensen die fout parkeren, niet om het hele systeem."

Parkeerregels: neutraal

Deze groep neemt geen uitgesproken standpunt in, maar uit vooral twijfels en overwegingen die samenhangen met toekomstige ontwikkelingen, praktische bezwaren en zorgen over eerlijkheid.

Veel respondenten geven aan dat de parkeerdruk nu nog meevalt, maar maken zich zorgen over de toekomst. Hun neutraliteit komt voort uit onzekerheid over hoe de situatie zich zal ontwikkelen.

“Zoals het nu is niet, maar als er een straat verderop bijkomt met meer bewoners en auto's, dan misschien wel.”

“Ik ben tegen betaald parkeren, maar zie ook zo mijn zorgen toenemen als de wijk voller raakt.”

Betaald parkeren stuit op weerstand, ook onder deze groep. Zij vrezen dat dit tot onnodige lasten leidt. Een deel van deze groep respondenten wijst op het feit dat de toekomstige parkeerproblemen het gevolg is van keuzes vanuit de gemeente. Zij voelen zich hiervan de dupe.

“Het probleem is de verdichting van het Bols terrein zonder passende parkeervoorzieningen.

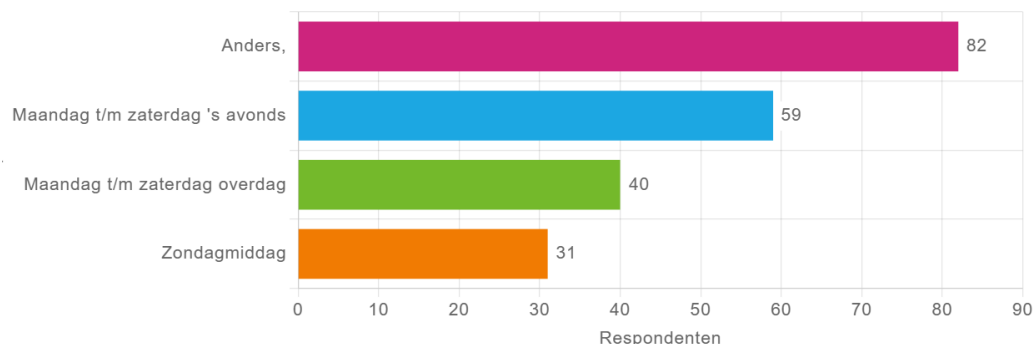
Daarmee zadel je de omgeving op met een probleem dat door jullie is gecreëerd.”

Tijdstippen parkeerregels

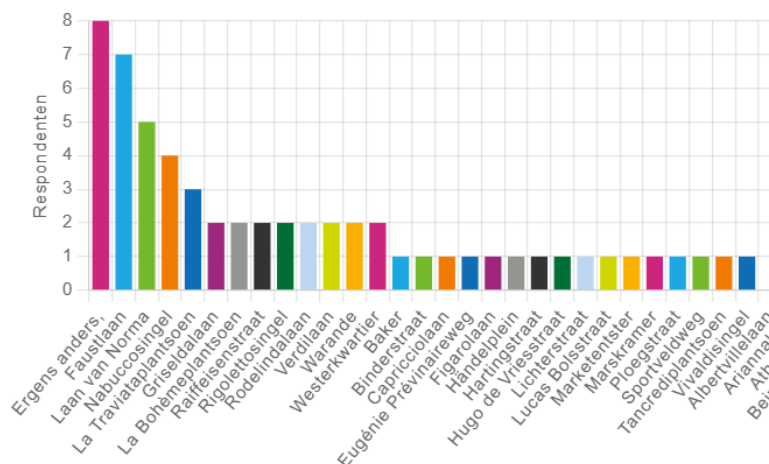
Vraag 7: Wanneer vindt u dat mensen zonder parkeervergunning zouden moeten betalen om te parkeren bij u in de straat?

Beantwoord door 162 respondenten – 26%

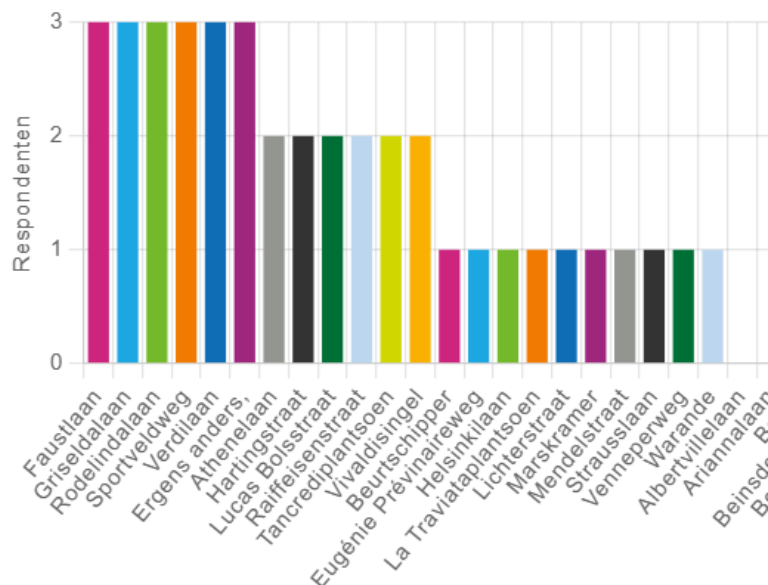
Opvallend is dat deze vraag door veel minder respondenten is beantwoord. Vermoedelijk omdat het merendeel tegen betaald parkeren is. Van de respondenten die hier wel een antwoord op heeft gegeven, kiest 51% voor de optie ‘Anders, namelijk..’



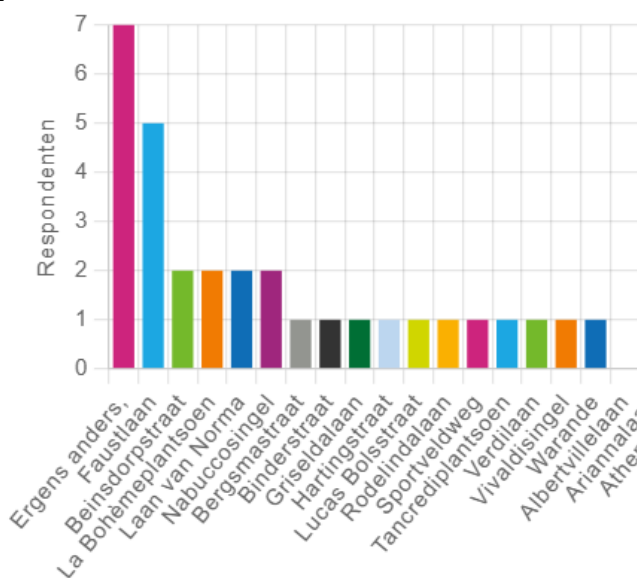
Van de respondenten die kozen voor **maandag t/m zaterdag 's avonds**, wonen er 8 buiten het voorgestelde gebied. Hiervan wonen 2 respondenten in de Montreallaan, de overige 6 wonen in verschillende straten. De grootste groep die voor dit antwoord koos, komt uit de Faustlaan.



Respondenten die kozen voor **maandag t/m zaterdag overdag**, komen uit:



Van de respondenten die kozen voor **zondagmiddag**, wonen 7 buiten het voorgestelde gebied. Zij komen allemaal uit een andere straat. De grootste groep respondenten komt daarom opnieuw uit de Faustlaan.



Vraag 7: Anders, namelijk...

Beantwoord door 79 respondenten – 13%

Niet alle antwoorden waren een alternatief op de gegeven dagen en tijden voor parkeerregels. Regelmatig werd dit aangegrepen als mogelijkheid om extra te benadrukken dat men algeheel tegen betaald parkeren is. De reacties kunnen grofweg worden verdeeld in 'altijd', 'nooit' en overige suggesties.

Altijd laten betalen

Van de 79 respondenten vindt 29% dat mensen zonder parkeervergunning altijd zouden moeten betalen. Zij zien dit als de duidelijkste en meest eerlijke optie. Uitzonderingen scheppen volgens hen verwarring of werken misbruik in de hand. Veelgebruikte termen zijn “altijd”, “24/7” en “gewoon altijd”.

Geen betaald parkeren

Minstens zo uitgesproken is de groep die tegen betaald parkeren is; 39% van de respondenten. Volgens hen past dit niet bij de aard van de wijk en is het onnodig of zelfs “belachelijk”. Sommigen gebruiken stevige bewoordingen om hun onvrede te uiten. “NIET, betaald parkeren is diefstal van woongenot”.

Andere suggesties

Door 32% van de respondenten wordt een alternatieve suggestie aangedragen.

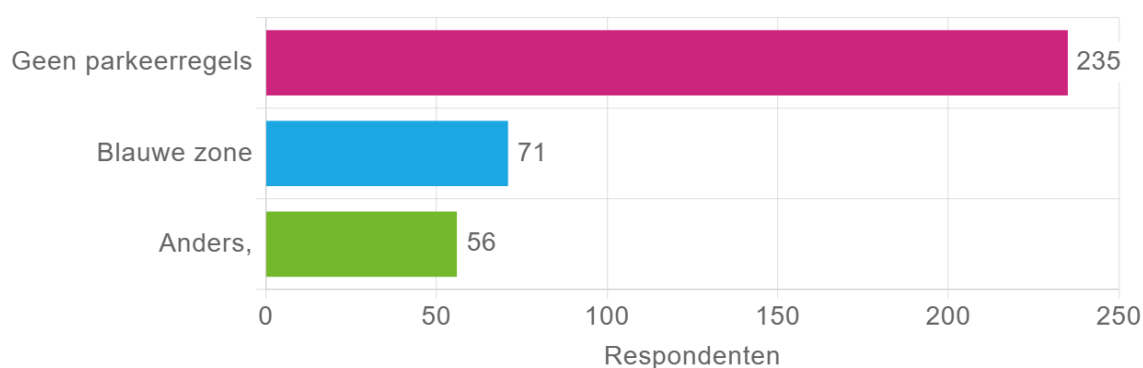
1. *1 regel om het niet onnodig onduidelijk te maken*
2. *Alles of niets*
3. *Alleen als ze hier langer dan 4 of 6 uur staan, tijdstip is minder belangrijk*
4. *Alleen in de avonden na 18:00 uur en alleen langer dan 3 uur*
5. *Altijd, maar kort parkeren gratis (2 uur)*
6. *Avond*
7. *Blauwe zone*
8. *Blauwe zone door de weeks*
9. *Blauwe zone maken*
10. *Blauwe zone van maandag t/m zaterdag van 8.00 uur tot 18.00 uur*
11. *Bij meer dan 24 uur*
12. *De druk is er 's avonds en in het weekend, als iedereen uit zijn werk komt of thuis is.. Dus overdag laten betalen helpt niet.*
13. *Elke avond en nacht en in de weekenden*
14. *Geen betaling, wellicht blauwe zone.*
15. *Gratis middels bezoekersvergunning*
16. *Juist ook op zondag, dan zijn er veel mensen thuis.*
17. *Liever helemaal geen betaald parkeren. Dan ontstaat er geen extra druk. En anders blauwe zone verder uitbreiden naar ook Montreaallaan.*
18. *Maandag t/m vrijdag alleen in de ochtend is voldoende. Dan stoppen werkende wel met parkeren*
19. *Maandag t/m vrijdag overdag.*
20. *Maandag 08.00 uur tot vrijdag 17.00 uur*
21. *Maandag t/m vrijdag*
22. *Maandag t/m zondag 's nachts, zodat ze niet met een paar uur betalen de hele nacht en weekend kunnen parkeren.*
23. *Minimaal 1 bezoekers vergunning per woning*
24. *Nachts. Meeste problemen als iedereen thuis is.*
25. *'s Nachts*

Binnen het gebied

Vraag 8: Waar zijn geen of andere parkeerregels nodig? – Binnen het voorgestelde gebied:

Beantwoord door 276 respondenten – 44%

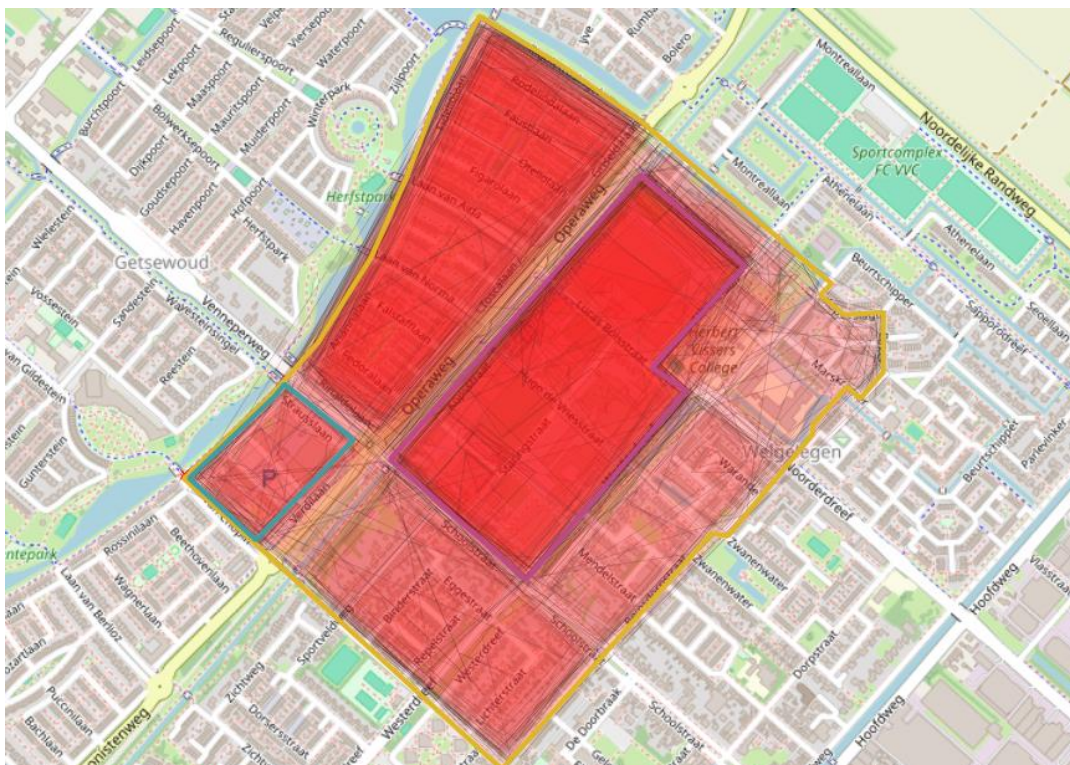
Bij deze vraag werd een kaart getoond. Respondenten konden een deel van het voorgestelde gebied op de kaart selecteren en hierover vervolgens het gewenste antwoord kiezen: *geen parkeerregels*, *blauwe zone* of iets anders (zelf invullen). Onderstaande grafiek geeft weer hoe vaak er is gekozen voor een specifiek antwoord. Let op: de antwoorden zijn gebonden aan een locatie, dus zeggen op deze manier niet veel. Enkel dat bijvoorbeeld 71 respondenten een gebied hebben geselecteerd waarvan zij denken dat dit een blauwe zone moet worden. Wanneer men koos voor 'Anders' kon er opnieuw een toelichting worden gegeven.



Om meer inzicht te kunnen geven in deze vraag, zijn er verschillende 'heatmaps' gemaakt. Dit is een data visualisatie methode die door het gebruik van kleur bepaalde uitkomsten in één beeld kan weergeven. In dit geval betekent het dat gebieden die vaker zijn meegenomen in een selectie, donkerroder van kleur worden.

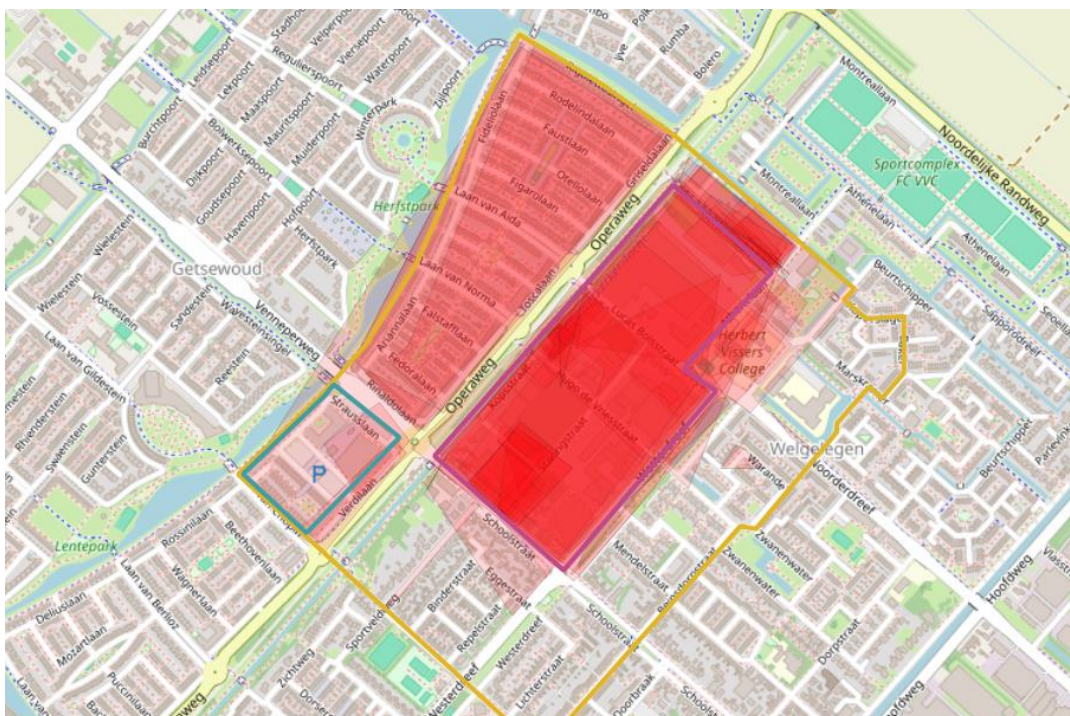
De eerste kaart toont een combinatie van de verschillende antwoordmogelijkheden van vraag 9 (geen parkeerregels, blauwe zone en 'anders'). Alle reacties van respondenten die het hele voorgestelde gebied hebben geselecteerd, zijn in deze weergave eruit gefilterd. Indien dit niet wordt gedaan, wordt de hele kaart te rood en zijn de verschillende gradaties niet meer goed zichtbaar. Er waren in totaal 102 respondenten die het hele gebied hebben geselecteerd. In de tabel kan per antwoordoptie worden afgelezen hoeveel respondenten eruit zijn gefilterd om deze reden. Hoewel ze niet zijn meegenomen in het creëren van de kaart, is het wel interessante informatie.

Antwoordoptie	Aantal reacties die het hele gebied hebben geselecteerd
Geen parkeerregels	82
Blauwe zone	6
Anders	14
Totaal	102



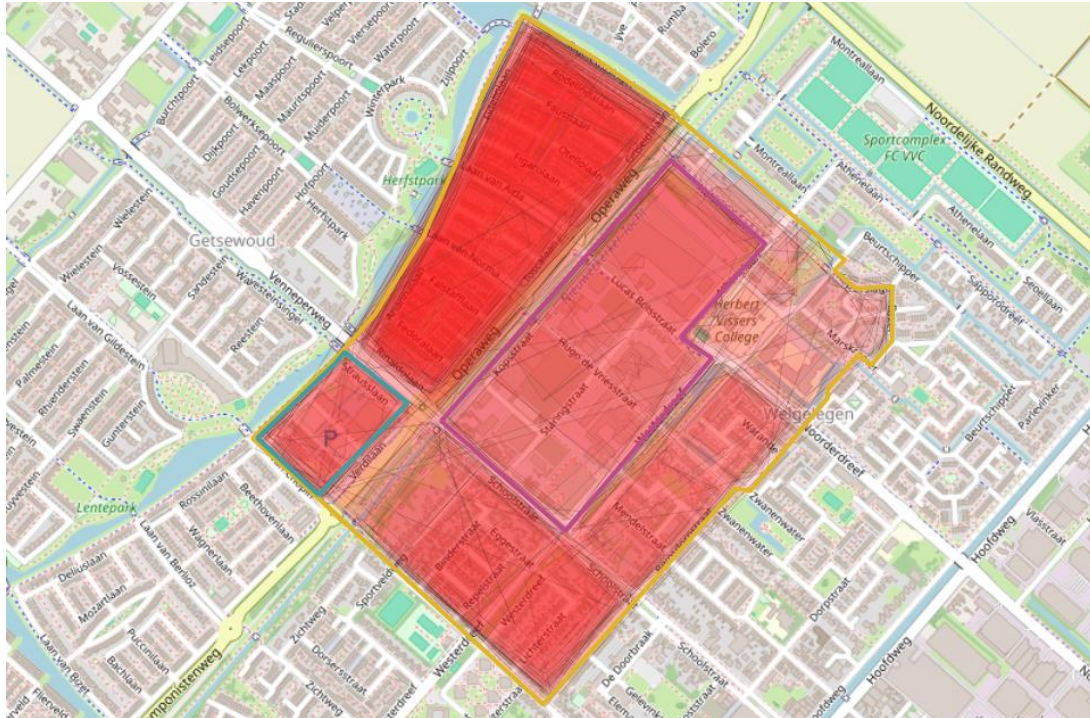
Heatmap 1: alle selecties van vraag 8 (afgezien van de reacties die het hele gebied hebben geselecteerd).

Om meer inzicht te geven in de specifieke antwoorden, zijn er nog twee kaarten gemaakt. De eerstvolgende is een heatmap van alle respondenten die een gebied hebben aangewezen waarvan zij denken dat dit een **blauwe zone** moet worden. Van de 71 respondenten had 8% hiervoor het hele voorgestelde gebied geselecteerd.



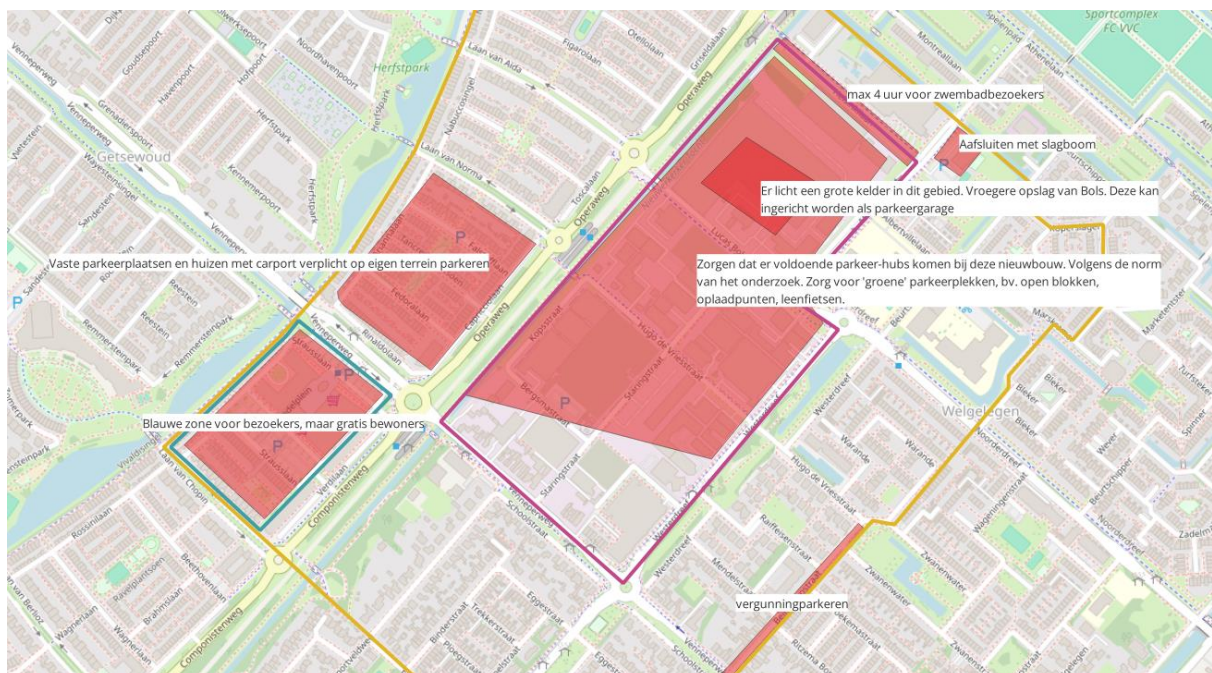
Heatmap 2: alle selecties binnen het voorgestelde gebied die voorgesteld zijn als blauwe zone.

De derde kaart is een heatmap van alle respondenten die een gebied hebben geselecteerd waarvan zij denken dat hier **géén parkeerregels** moeten komen. Van de 235 respondenten had 35% het hele voorgestelde gebied geselecteerd, deze zijn eruit gefilterd. Onderstaande kaart is een combinatie van de overige 153 reacties.



Heatmap 3: alle selecties binnen het voorgestelde gebied die voorgesteld zijn voor *géén*

Als toevoeging onder ‘Anders, namelijk’, wordt vooral herhaald dat men “geen parkeerregels” wil of “overal gratis parkeren”. In onderstaande kaart kunnen nog 7 ander type opmerkingen worden gelezen bij het gebied waar ze zijn geplaatst.



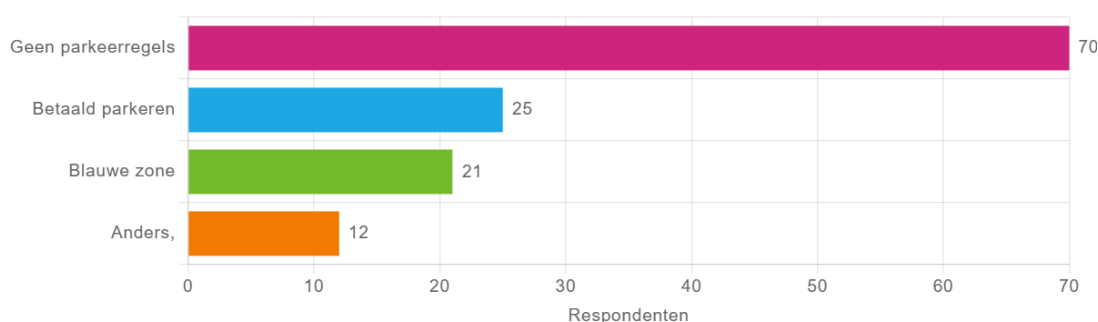
Buiten het gebied

Vraag 9: Waar zijn geen of andere parkeerregels nodig? – Buiten het voorgestelde gebied:

Beantwoord door 116 respondenten – 19%

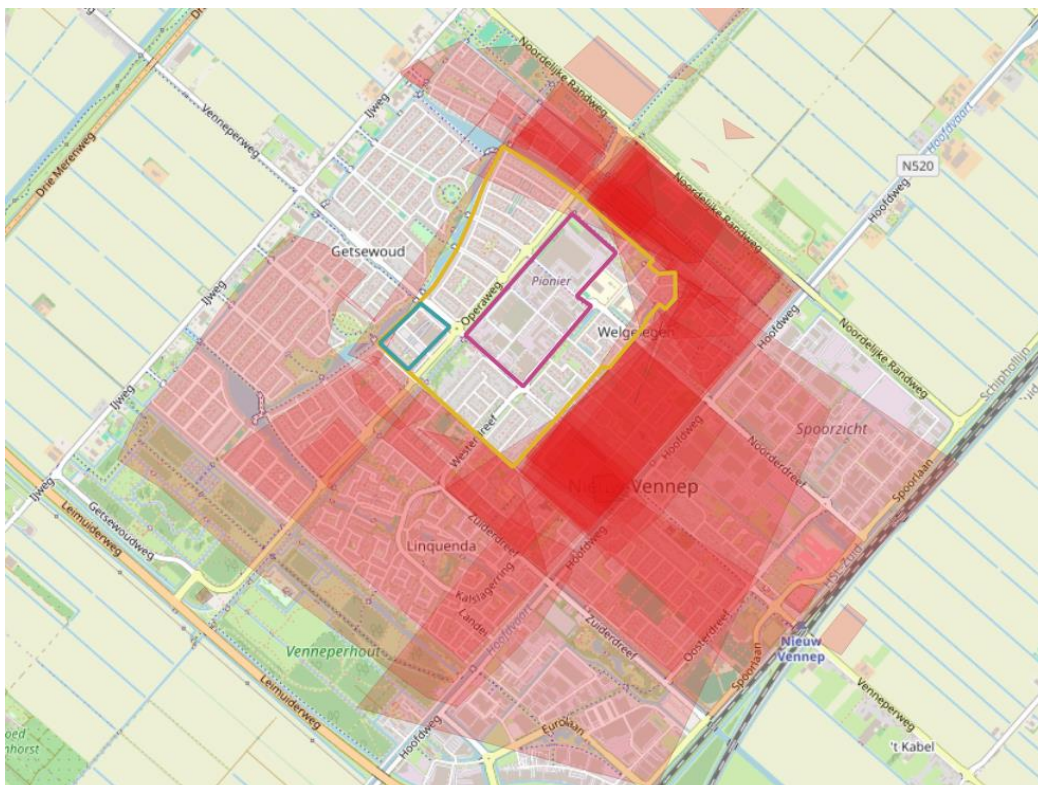
Bij deze vraag werd opnieuw een kaart getoond. Respondenten konden een deel buiten het voorgestelde gebied op de kaart selecteren en hierover het gewenste antwoord kiezen.

Onderstaande grafiek geeft weer hoe vaak er is gekozen voor een specifiek antwoord. Let op: de antwoorden zijn gebonden aan een locatie, dus zeggen op deze manier niet veel. Enkel dat bijvoorbeeld 25 respondenten een gebied hebben geselecteerd waarvan zij denken dat dit een blauwe zone moet worden. Wanneer men koos voor 'Anders' kon er een toelichting worden gegeven.



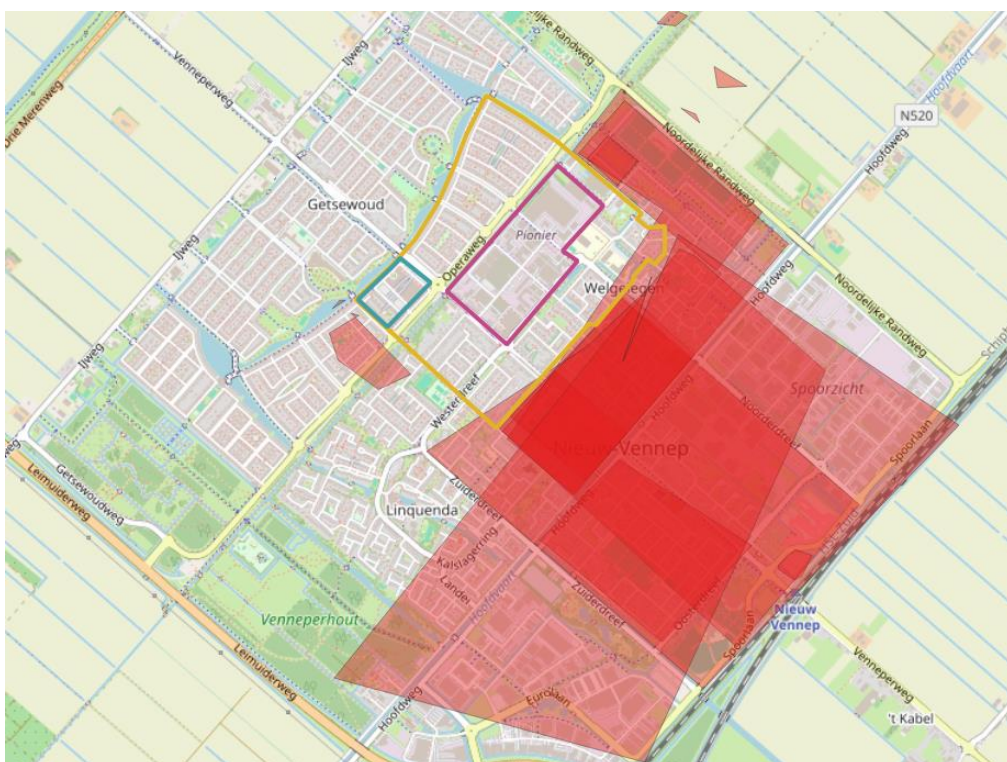
Ook voor deze vraag zijn er heatmaps gemaakt. De eerste kaart toont een combinatie van de verschillende antwoordmogelijkheden van vraag 10 (geen parkeerregels, blauwe zone, betaald parkeren en 'anders'). Alle reacties van respondenten die de gehele kaart hebben geselecteerd, zijn in deze weergave eruit gefilterd. Hoewel dit interessante informatie is, zijn ze bij de opmaak van de kaart niet meegenomen. Indien dit niet wordt gedaan, wordt de hele kaart te rood en zijn de verschillende gradaties niet meer goed zichtbaar. Er waren in totaal **63 respondenten die het hele gebied hebben geselecteerd**. In onderstaande tabel kan per antwoordoptie worden afgelezen om hoeveel respondenten het gaat.

Antwoordoptie	Aantal reacties die het hele gebied hebben geselecteerd
Geen parkeerregels	48
Betaald parkeren	5
Blauwe zone	2
Anders	8
Totaal	63

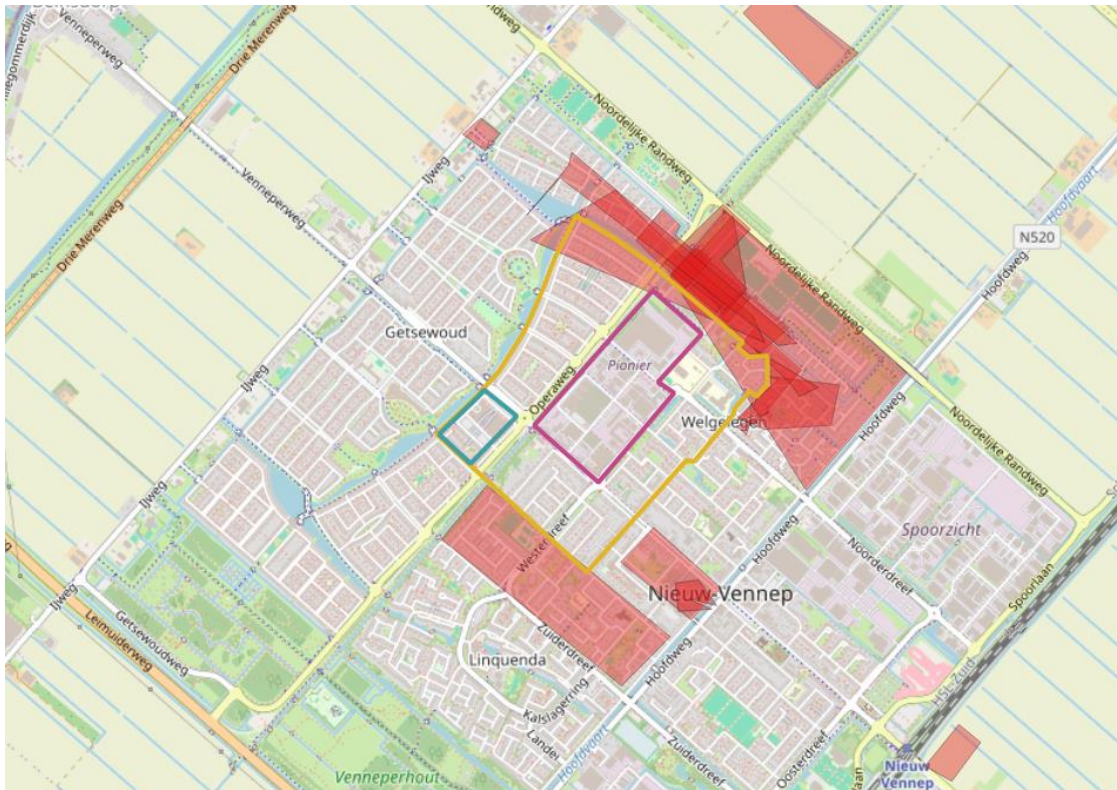


Heatmap 4: alle selecties van vraag 9 (afgezien van de reacties die het hele gebied hebben geselecteerd).

Ook voor deze vraag geven we meer inzicht in de specifieke antwoorden middels drie aparte kaarten. De eerstvolgende is een heatmap van alle respondenten die een gebied hebben aangewezen waarvan zij denken dat hier **geén parkeerregels** moeten komen. Van de 70 respondenten had 69% het hele gebied geselecteerd. De kaart geeft inzicht in de resterende 22 reacties.

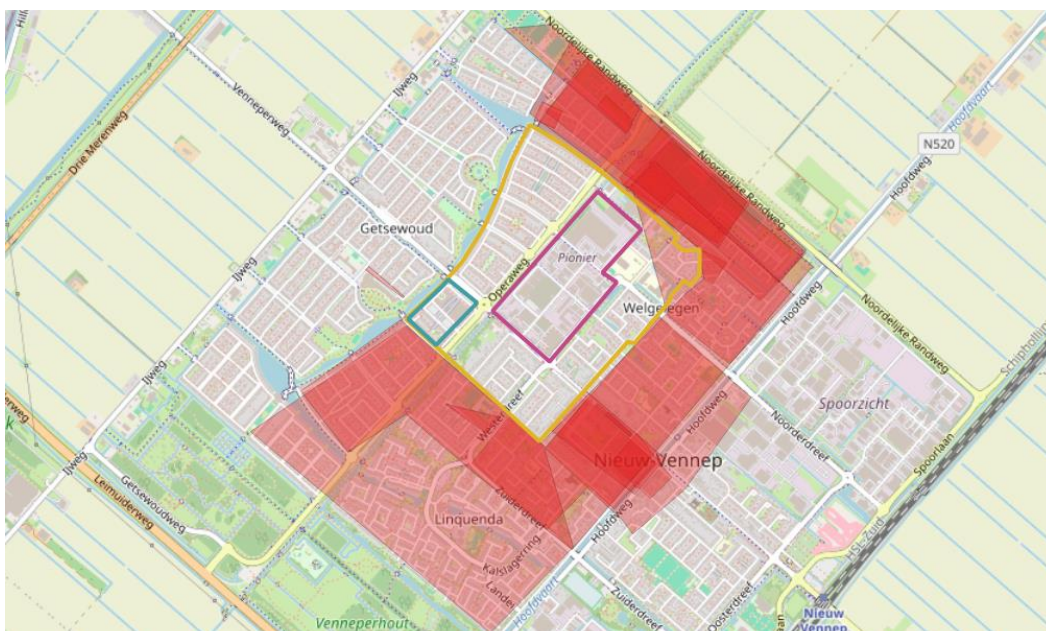


Op heatmap 6 kan worden afgelezen welke gebieden zijn geselecteerd voor **betaald parkeren**. Van de 25 respondenten had 20% het hele gebied geselecteerd. De kaart geeft inzicht in de resterende 20 reacties.



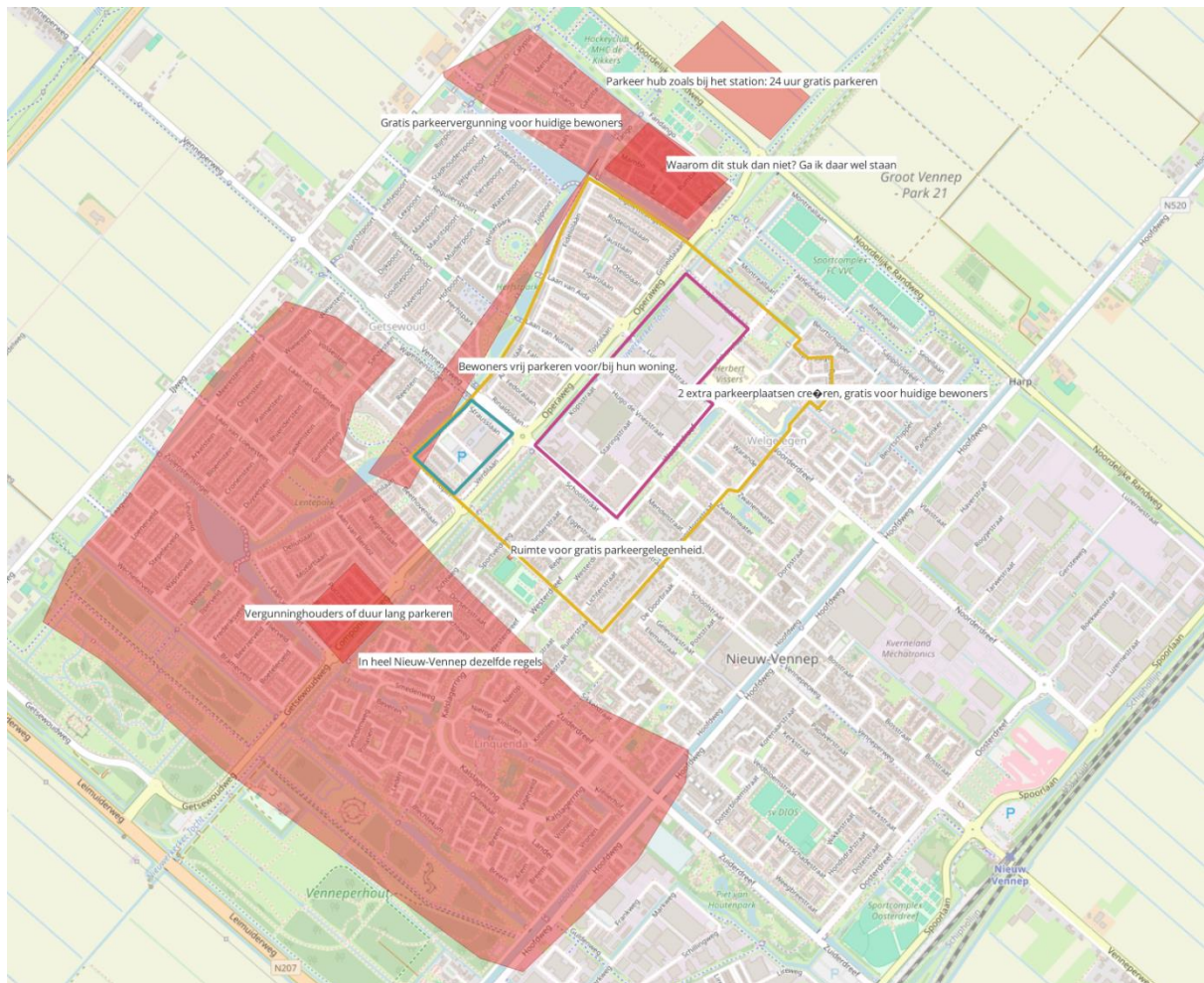
Heatmap 6: alle selecties buiten het voorgestelde gebied die voorgesteld zijn voor betaald parkeren.

De zevende en laatste kaart is een heatmap van alle respondenten die een gedeelte buiten het voorgestelde gebied hebben geselecteerd waarvan zij denken dat hier **een blauwe zone** moeten komen. Van de 19 respondenten had 11% het hele voorgestelde gebied geselecteerd, deze zijn eruit gefilterd. Onderstaande kaart is een combinatie van de resterende 19 reacties.



Heatmap 7: alle selecties buiten het voorgestelde gebied die voorgesteld zijn voor een blauwe zone.

Als toevoeging onder de optie 'Anders, namelijk' wordt opnieuw vooral gedeeld dat men geen parkeerregels wil. In de kaart hieronder kunnen 8 andere type opmerkingen worden gelezen bij het gebied waar ze zijn geplaatst.

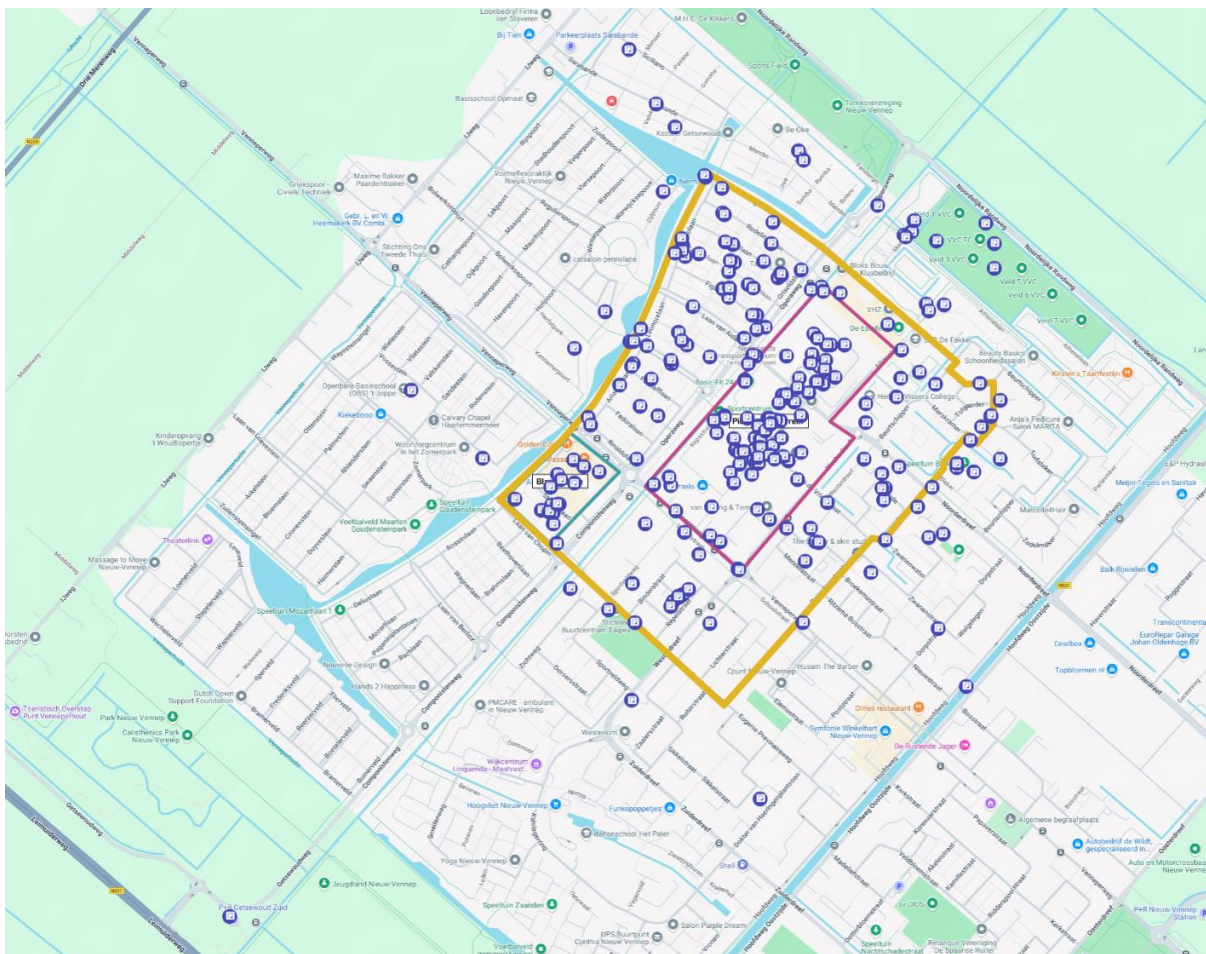


Parkeeropmerkingen

Vraag 10: Waar wilt u een opmerking plaatsen?

Totaal 234 parkeeropmerkingen van 178 respondenten – 29%

Bij deze vraag werd wederom een kaart weergegeven. Respondenten konden een plek op de kaart selecteren en hier een opmerking bij plaatsen. In dit geval kon één respondent meerdere opmerkingen plaatsen. Op onderstaande kaart kan worden gezien waar de opmerkingen zijn geplaatst, waarbij de meeste opmerkingen binnen het voorgestelde gebied vallen.



De meeste opmerkingen bleken niet gebonden aan een locatie, maar een algemene toevoeging. Uit analyse bleek hier veel terugkerende thema's naar voren komen. Hieronder zijn ze onderverdeeld in **10 onderwerpen**.

1. Algemene afwijzing van betaald parkeren

Veruit het meest genoemde punt: bewoners willen geen betaald parkeren. Gevoelens van onrechtvaardigheid, extra lasten, en het idee dat het probleem door de gemeente is gecreëerd.

2. Oproep: parkeerprobleem oplossen binnen het Pionier-Bolsterrein zelf

Veel opmerkingen wijzen op de noodzaak om voldoende parkeerplekken te realiseren binnen het nieuwe ontwikkelgebied zelf. Huidige bewoners willen niet de dupe worden van de uitbreiding. "Los het probleem op waar het is gecreëerd" is een vaak herhaald sentiment.

3. Waterbedeffect en verschuiving naar omliggende wijken

Angst dat invoering van parkeerregels leidt tot verschuiving van parkeerdruk naar omliggende straten zonder regels.

4. Te weinig parkeergelegenheid (nu en straks)

Structureel gebrek aan parkeerplaatsen, zeker in de avond. Suggesties voor het bouwen van parkeergarages, het benutten van groenstroken of stoepen, en verhogen van de parkeernorm. De nieuwbouw zou moeten voldoen aan realistische parkeernormen (bv. 2 auto's per woning).

5. Bezoek en mantelzorgers

Vrees dat vrienden, familie, mantelzorgers en zorgverleners niet meer makkelijk kunnen parkeren. Er is steun voor bezoekersvergunningen of blauwe zones waar bezoek gratis of eenvoudig kan parkeren.

6. Gebrek aan handhaving van huidige regels

Klachten over foutparkeren, auto's op stoepen, en gebrek aan BOA-handhaving. Sommigen vinden dat bestaande regels beter gehandhaafd moeten worden in plaats van nieuwe regels in te voeren.

7. Negatieve impact op ondernemers en maatschappelijke functies

Sportclubs, fysiotherapiepraktijken, scholen en winkeliers maken zich zorgen over verlies van klanten door parkeerkosten. Vooral bedrijven die in het gele gebied opereren voelen zich onheus behandeld.

8. Oneerlijke en sturende enquête of besluitvorming

Sommigen geven aan dat de enquête als sturend wordt ervaren en de indruk wekt dat de plannen al vaststaan. Er is kritiek op de wijze van communicatie door de gemeente.

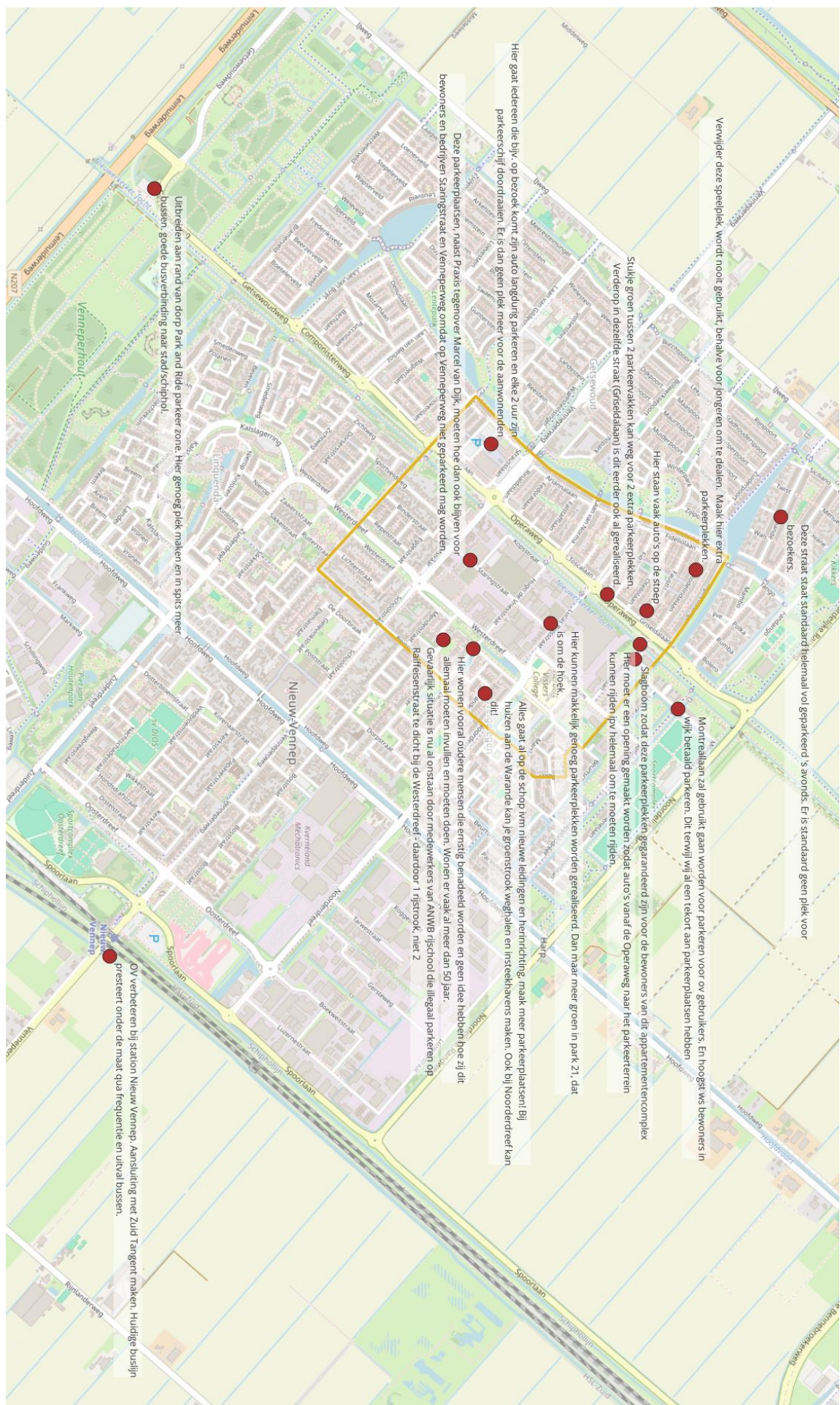
9. Veiligheid en verkeersdrukte

Vrees voor toename van verkeer in woonstraten door zoekverkeer. Gevaarlijke situaties bij scholen of geplande doorgaande wegen worden benoemd.

10. Alternatieve suggesties

Blauwe zones (met of zonder vergunning voor bewoners) worden vaak als milder alternatief voor betaald parkeren genoemd. Ondergrondse garages, Park & Ride, of gratis hubs worden ook genoemd.

Opmerkingen die wel gebonden waren aan een locatie, zijn op de volgende pagina weergegeven op een kaart.



Laatste pagina

Op de laatste pagina werden respondenten bedankt voor hun reactie. Indien zij zich wilden inschrijven voor de Nieuw-Vennep nieuwsbrief, konden zijn contactgegevens achterlaten.

Vraag 11: Wilt u tot slot nog een opmerking aan ons kwijt?

Totaal 353 laatste opmerkingen – 57%

De slotopmerkingen uit de vragenlijst maken duidelijk dat het parkeerbeleid in Nieuw-Vennep voor veel bewoners meer is dan een praktisch vraagstuk. De zorgen over parkeerdruk en betaald parkeren zijn inmiddels grotendeels bekend, maar worden hier veelal herhaald en soms verder verdiept.

Veel bewoners wijzen op de invloed van de woningnood, langer thuiswonende kinderen en het groeiend aantal huishoudens met meerdere auto's. Bewoners ervaren dat het huidige parkeerbeleid daar geen rekening mee houdt. Er klinkt een duidelijke behoefte aan meer parkeergelegenheid en een eerlijke verdeling van mogelijk toekomstige parkeervergunningen.

Ook de toegankelijkheid van parkeerplaatsen is een terugkerend punt. Respondenten herhalen de onveilige situaties door foutparkeren en dat ouderen of mensen die slecht ter been zijn moeite hebben met de afstand tot beschikbare plekken. Alternatieven zoals deelauto's en openbaar vervoer worden als weinig realistisch gezien voor de dorpsstructuur van Nieuw-Vennep. Veel bewoners betwijfelen of deze oplossingen in hun dagelijks leven gaan werken.

Wat daarnaast sterk naar voren komt, is het wantrouwen richting de gemeente. Bewoners voelen zich onvoldoende gehoord en vinden de communicatie rondom het beleid onduidelijk of afstandelijk. Het gebruik van beleidstermen zoals 'parkeerhub' roept eerder weerstand op dan begrip. Er is frustratie over het idee dat besluiten al genomen zijn voordat bewoners echt invloed kunnen uitoefenen. Zoals één bewoner het verwoordt: "De gemeente zorgt voor een probleem en maakt het ons probleem."

Tegelijkertijd bieden de opmerkingen ook waardevolle ideeën: bewoners denken mee over bezoekersregelingen, vragen om transparantie in voorwaarden en pleiten voor oplossingen die aansluiten bij de praktijk. De centrale boodschap is duidelijk: zorg voor open communicatie, bied ruimte voor echte inspraak en houd rekening met de leefwereld van bewoners. Alleen dan kan beleid op vertrouwen en draagvlak rekenen.