



rekenkamer  
Haarlemmermeer

## Reacties van inwoners van Haarlemmermeer op het rekenkamerrapport Vertrouwen in de lokale democratie

---

### *1. Wat zijn volgens u de belangrijkste bevindingen uit het rapport waar wat mee moet gebeuren?*

Het verbeteren van de zichtbaarheid, herkenbaarheid en wijze van communicatie van de Raad / College en partijen.

### *2. Wat zijn uw suggesties voor de raad, het college en / of de samenleving van Haarlemmermeer?*

Naar mijn mening wordt de gemeente te groot, te omvangrijk om goed te besturen en belangen te vertegenwoordigen. De uitdaging is om een algemeen belang voor alle kernen te ontwikkelen, maar dat lijkt mij moeilijk haalbaar. Dan blijft de vraag hoe de kernen beter hun belang zien vertegenwoordigd, misschien via deelraden of (partij)advies-raadgevers?

Daarnaast mis ik vaak de urgentie (prioriteiten) op bepaalde actuele onderwerpen of -vraagstukken, besturen en besluitvorming dient zorgvuldig plaats te vinden, maar soms dient sneller geschakeld te worden.

### *3. Hoe ziet u uw eigen rol als het gaat om het versterken van het vertrouwen in de lokale democratie?*

Vanuit mijn huidige werk, verleden en ervaringen bij directies, ministeries, internationale organisaties etc. zou ik een (advies) rol kunnen invullen. Out of the box meedenken en meedoen, creatieve oplossingen zoeken/vinden om die versterking te realiseren.

### *4. Wat heeft u nodig om deze rol goed te kunnen vervullen?*

Dat laat ik over aan de Raad of het College of men dit wel wenst? De gemeente heeft stappen voorwaarts gemaakt op gebied van participatie, misschien te overwegen om voorafgaande aan participatie binnen een kleinere advieskring of kernen te polsen hoe de vlag waait.

---

Geachte dames/heren,

Hierbij mijn reactie op het door u uitgebrachte rapport.

*Vraag 1:*

De gemeenteraad moet ervoor zorgen, dat een zo groot mogelijk aantal inwoners zich door die raad vertegenwoordigd voelt;  
de gemeenteraad moet voor alle inwoners opkomen;  
de dienstverlening moet van goede kwaliteit zijn.

*Vraag 2:*

De raadsleden zouden meer werkbezoeken moeten afleggen om het contact met inwoners te verbeteren;  
het college zou een online inwonerpanel moeten instellen;  
inwoners zouden meer de vergaderingen van de gemeenteraad kunnen bezoeken.

*Vraag 3:*

In ieder geval mijn stem uitbrengen bij de raadsverkiezingen;  
deelnemen aan een online inwonerpanel, mocht dat er komen.

*Vraag 4:*

Het inwonerpanel moet er wel zijn, om eraan te kunnen deelnemen.

---

Dames en heren,

Hierbij mijn reactie op bovengenoemd onderwerp.

1. De meest belangrijke bevinding uit het rapport waar wat mee moet gebeuren is het feit dat maar 21 raadsleden en commissieleden van het totaal aantal 58 raadsleden antwoord wilde geven op de enquête. Hieruit blijkt al duidelijk de arrogantie van de 37 raadsleden ten opzichte van:

a) de rekenkamer en

b) 17 van de 21 raadsleden verwachtten al dat de inwoners weinig of geen vertrouwen zouden hebben. M.a.w. zij begrepen al dat ze niet goed bezig waren.

En 3 raadsleden zagen het wantrouwen kennelijk totaal niet aankomen? Beetje dom.

Als deze mentaliteit blijft bestaan kan er van lokale democratie geen sprake zijn.

2. De belangrijkste suggesties voor de raad en het college worden stuk voor stuk reeds vermeld in de resultaten van uw enquête, hoe de raad en het college hierop willen anticiperen is volledig aan de raad c.q. het college. Wat betreft de inwoners van de Haarlemmermeer hoop ik dat de wijkraden meer inspraak krijgen in de raad. Ik zie dit helaas niet echt gebeuren.

3. Aan het versterken van de lokale democratie zou ik graag willen meewerken. Helaas zie ik geen mogelijkheden met een gemeenteraad die zo respectloos omgaat met de burgers van deze gemeente. Bovendien vind ik de arrogantie en de minachting naar de rekenkamer op zijn minst onbeschoft door het niet invullen van de enquête door 37 raadsleden.

4. Integriteit, hetgeen in de politiek een scheldwoord is. Sorry dat ik zo negatief moet zijn, maar eigenlijk is de uitkomst van deze enquête al heel negatief, ik kan er niets beter van maken.

---

Nieuw-Vennep, 30 januari 2024

Betreft: reactie op enquête vertrouwen in lokale democratie

Geachte leden van de Rekenkamer,

Hierbij ontvangt u van mij een reactie op de resultaten van de enquête.

**1. Wat zijn volgens u de belangrijkste bevindingen uit het rapport waar wat mee moet gebeuren?**

De belangrijkste conclusie is eigenlijk dat de gemeente beter moet luisteren naar alle inwoners van de gemeente.

Een andere conclusie is dat de gemeente zijn beleid beter moet gaan afstemmen op de specifieke wensen van de dorpen en kernen in de gemeente.

**2. Wat zijn uw suggestie voor de raad, het college en / of samenleving van Haarlemmermeer?**

**Raad en college**

- Wees er voor alle inwoners in de Haarlemmermeer.
- Kom vaker op werkbezoek in alle dorpen en kernen van de Haarlemmermeer.

**Samenleving van Haarlemmermeer**

- Vertel de gemeente meer over de onderwerpen die belangrijk zijn voor jouw dorp of kern.

**3. Hoe ziet u uw eigen rol als het gaat om het versterken van het vertrouwen in de lokale democratie?**

Voor mijzelf zie ik vooral een rol weggelegd in het geven van feedback op de plannen van de gemeente door middel van online enquêtes of een inwonerpanel.

**4. Wat heeft u nodig om deze rol goed te kunnen vervullen?**

Vooral heel veel informatie over de plannen van de gemeente.

Ik wens u veel succes met het herstellen van het vertrouwen in de lokale democratie.