

De leden van de rekenkamercommissie van de  
gemeente Haarlemmermeer

Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:  
Raadhuisplein 1  
Hoofddorp  
Telefoon 0900 1852  
Telefax 023 563 95 50

|                |                                                                                                 |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Contactpersoon | Staf Bestuur en Directie                                                                        |
| Doorkiesnummer | Willy Bosveld                                                                                   |
|                | 023 5676138                                                                                     |
| Uw brief       |                                                                                                 |
| Ons kenmerk    | 14.070570\adv                                                                                   |
| Bijlage(n)     | Geen                                                                                            |
| Onderwerp      | Bestuurlijke reactie op het rekenkameronderzoek<br>participatiebeleid 'Diversiteit en maatwerk' |

Verzenddatum

Geachte heer, mevrouw,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw rapport naar het gemeentelijk participatiebeleid 'Diversiteit en Maatwerk'. Het rapport is een goede aanvulling op twee andere recente studies over burgerparticipatie in Haarlemmermeer: de strategische verkenning naar sociale cohesie en participatie 'Toekomst van de Lokale Democratie' en de evaluatie van het convenant met dorps- en wijkraden 'Spelregels voor Participatie'. De drie rapporten bieden gezamenlijk waardevolle informatie om ons te beraden op de toekomst van burgerparticipatie in Haarlemmermeer.

### **Conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer**

Wij zijn verheugd dat u over het algemeen positief bent over het participatiebeleid in Haarlemmermeer. U constateert dat participatiebeleid in de gemeente Haarlemmermeer een vanzelfsprekendheid is en dat in principe bij elk majeur beleidsvraagstuk of project participatie plaatsvindt. Niet 'omdat het moet', maar omdat de gemeentelijke betrokkenen op bestuurlijk en ambtelijk niveau vinden dat dit gewenst is en meerwaarde heeft.

Uit uw onderzoek zijn een aantal aandachtspunten naar voren gekomen die wij herkennen. Onze ervaring is dat de meeste aandachtspunten geen simpele oplossing kennen. Het gaat veelal om dilemma's waarover het gesprek gevoerd moet worden, om tot een breed gedragen oplossing te komen.

Zo constateert u dat maatwerk in participatietrajecten nodig is in onze gemeente, maar tegelijkertijd is er de zorg dat dit kan leiden tot willekeur. Dat maatwerk uitermate belangrijk is voor het slagen van participatie blijkt ook uit de strategische verkenning. Deze leert ons dat als wij de burger meer bij het bestuur en de samenleving willen betrekken, we veel meer moeten uitgaan van de diversiteit onder die burgers. Succesvolle participatie lukt alleen, als we meer uitgaan van de verschillen in betrokkenheid van burgers. We zullen onderscheid moeten maken naar:

- de inhoud van het onderwerp van participatie;
- naar het gebied waar het zich afspeelt;
- en naar het type burger, dat erbij betrokken is.

Door de betrokkenheid van gebiedsmanagement en communicatie bij participatietrajecten is verschil in aanpak mogelijk. Om willekeur tegen te gaan zullen wij nadere spelregels moeten formuleren.

Een andere constatering is dat de beleidsnota uit 2008 vooral procesmatig van insteek is en u raadt aan meer inhoudelijke en op effectiviteit gerichte doelen te formuleren. Over de effectiviteit van individuele participatietrajecten bent u echter positief als het gaat om draagvlakvergroting en inhoudelijke verrijking. Wij constateren dat in de praktijk inhoudelijke en op effectiviteit gerichte doelen geformuleerd worden in de 'maatwerk' trajecten zelf. De ene keer kan inhoudelijk verrijking belangrijk zijn en een andere keer het verkrijgen van draagvlak en soms beide, afhankelijk van onderwerp, type burger en gebied. De procesmatige insteek is gekozen om maatwerk mogelijk te maken.

U constateert ook dat representativiteit een knelpunt is in de samenwerking met klankbordgroepen en dorps- en wijkraden. Wij constateren dat klankbordgroepen en dorps- en wijkraden over het algemeen dicht bij de burger staan en zo een toegevoegde waarde hebben als het gaat om verrijking van kennis over de leefomgeving. De strategische verkenning leert ons dat als we op een doordachte manier de participatie van de burger versterken, dit geen bedreiging is van de representatieve democratie, maar juist een versterking. Slechts indien bevoegdheden van gekozen organen worden overgedragen aan dorps- en wijkraden is de representativiteit van die raden een thema.

De constatering dat we als gemeente nog niet alle groepen in beeld hebben bij onze participatie herkennen wij, hoewel dat ook weer sterk afhankelijk is van het onderwerp en het gebied. Onderwerpen die spelen in de leefomgeving trekken meestal een brede groep burgers, hoewel bepaalde groepen vaak ondervertegenwoordigd zijn. Voor een toekomstbestendig participatiebeleid, moet zeker de toepassing van e-participatie worden betrokken bij het ontwikkelen van concepten en vormen van participatie.

### **De toekomst**

De strategische verkenning 'De toekomst van de lokale democratie' leert ons dat de zoektocht naar wat een goede manier van participatie is, volop in beweging is. De discussie spitst zich de laatste jaren toe op de wenselijkheid van een 'nieuwe' verhouding tussen de lokale samenleving en de overheid. Daarmee wordt meestal bedoeld op minder overheid en meer participatie van de burger. Het vraagstuk van meer participatie en wat daarbij de mogelijke effecten zijn vraagt nog om een nadere verdieping.

U doet een aantal interessante aanbevelingen om deze discussie te voeren, de geconstateerde dilemma's het hoofd te bieden en het participatiebeleid en de uitvoering van participatie verder te verbeteren. Uw suggesties komen op een goed moment. Er liggen nu drie belangrijke documenten over participatiebeleid, waar de nieuwe raad en college hun voordeel mee kunnen doen, om de betrokkenheid van de burgers bij ons lokale bestuur te vergroten.

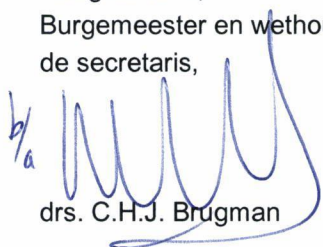
Eén concrete afspraak is inmiddels gemaakt. Half januari 2014 hebben de gemeenteraad en dorps- en wijkraden de evaluatie van het convenant "Spelregels voor participatie" ontvangen. Net als uit uw rapport komt daar ook uit naar voren dat de uitvoering van het huidige participatiebeleid kan worden verbeterd. Het dagelijks bestuur van de dorps- en wijkraden heeft op basis van die bevindingen het college half februari een advies toegestuurd.

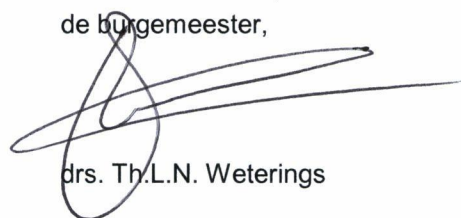
Afgesproken is dat het college op basis van het advies van dorps- en wijkraden een standpunt zal bepalen. Daarbij zullen wij in onze reactie de evaluatie van het convenant, de strategische verkenning en het rekenkameronderzoek betrekken. Deze reactie zal verschijnen in de nieuwe collegeperiode. Dan kan ook besloten worden over aanpassingen van het huidige participatiebeleid.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,  
de secretaris,

  
b/a  
drs. C.H.J. Brugman

  
de burgemeester,  
drs. Th.L.N. Weterings