

Participatieverslag

op concept-Masterplan Park21



Maart 2011

Participatieverslag op concept-Masterplan Park21

Versie: 30 maart 2011

Inhoud

1.	INLEIDING	3
2.	PROCES	3
3.	RESULTATEN PARTICIPATIE	3
3.1.	OVERZICHT REACTIES	3
3.2.	HOOFDLIJNEN REACTIES.....	4
3.3.	SAMENVATTING REACTIES	9
3.3.1.	REACTIES INWONERS	9
3.3.2.	REACTIE AGRARIËRS / GRONDEIGENAREN	11
3.3.3.	REACTIES DORPS- EN WIJKRADEN + OVERIG MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES.....	13
3.3.4.	REACTIES ONTWIKKELAARS / INITIATIEFNEMERS.....	15
BIJLAGEN.....	17
	VERSLAG INFORMATIEBIJEENKOMST PARK21	17
	INGEZONDEN BRIEVEN EN E-MAILS	20
	REACTIES PER WEBFORMULIER.....	54

1. Inleiding

Voortbordurend op participatie die reeds is ingezet bij de totstandkoming van het Startdocument Masterplan Park21 heeft participatie plaatsgevonden op het concept-Masterplan Park21. Een bundeling van de reacties op het Startdocument Masterplan Park21 is bij vrijgave van het concept-Masterplan als bijlage toegevoegd aan de B&W-nota. In voorliggend document wordt verslag gedaan van de participatie die plaats heeft gevonden op het concept-Masterplan.

De participatieperiode heeft, naast de gesprekken op de inloopavond, 41 reacties opgeleverd. Hierbij inzicht in het aantal en de soort reacties, alsmede in de bijlage alle reacties op een rij.

2. Proces

Op 30 november 2011 is het concept-Masterplan Park21 door het college van burgemeester en wethouders vrijgegeven voor participatie. De verschillende groepen betrokkenen zijn geïnformeerd over de inhoud van het plan en hebben de mogelijkheid gekregen daarop te reageren. Circa 200 brieven en circa 1000 e-mails zijn verzonden naar diverse betrokkenen, de wijkraden zijn geïnformeerd en uitgenodigd voor de inloopbijeenkomst, diverse berichten zijn gepubliceerd in kranten en de Informeer. Het concept-Masterplan en alle bijlagen zijn kort na vrijgave gepubliceerd op de website van Park21. Voor de agrariërs, andere ondernemers, bewoners en grondeigenaren in het gebied is op 12 januari 2011 een inloopavond georganiseerd in het Polderhuis. Deze avond was er gelegenheid het concept-Masterplan Park21 inclusief de bijlagen in te zien. De wethouders Nobel en Bezuijen waren aanwezig, alsmede projectmedewerkers van de gemeente en andere publieke partijen (Dienst Landelijk Gebied, Hoogheemraadschap). Daarnaast zijn ook individuele gesprekken met geïnteresseerden, ondernemers en agrariërs gevoerd.

Reageren kon schriftelijk via brief of e-mail, of online via een vragenformulier op www.haarlemmermeer.nl/park21. De reacties die in het kader van deze participatieronde zijn verzameld, worden beschouwd als adviezen. Deadline voor de reacties was 1 februari 2011.

3. Resultaten participatie

3.1. Overzicht reacties

Hieronder een overzicht van het aantal reacties en de aard van de reacties:

Gelegenheid	Wie	Hoeveel
Informatiebijeenkomst 12 januari 2011	Agrariërs, bewoners en grondeigenaren plangebied, dorps- en wijkraden, maatschappelijke organisaties en overige geïnteresseerden.	Ongeveer 60 bezoekers
Reacties per brief of e-mail	Inwoners	7
	Agrariërs / grondeigenaren	6
	Dorps- en wijkraden, hoogheemraadschap en overig maatschappelijke organisaties	6
	Ondernemers / initiatiefnemers	7
Reacties per webformulier		15

3.2. Hoofdpijnen reacties

De ontvangen reacties en inbreng tijdens de informatiebijeenkomst variëren in aard en omvang. Sommige reacties beperken zich tot enkele vragen of suggesties, andere reacties bestaan uit omvangrijke bezwaren of voorstellen voor specifieke initiatieven. Positieve en negatieve geluiden zijn gehoord. Positief met name door inwoners van de gemeente en initiatiefnemers en negatief door met name agrariërs en grondeigenaren. Daarbij kan worden opgemerkt dat de webformulieren overwegend ingevuld zijn met positieve reacties (13 positief, 2 negatief) en de brieven en e-mails meer met bezwaren en zorgen.

Onderstaand worden de hoofdpijnen uit de participatie weergegeven. In de kaders is de concept reactie van het college opgenomen.

Financiering- en ontwikkelstrategie

Op de voorgenomen financiering- en ontwikkelstrategie is met name vanuit de agrariërs en grondeigenaren met de grootste zorg gereageerd. Verzocht wordt om planologische duidelijkheid en voldoende zicht op financiële haalbaarheid, alvorens verder te gaan met de ontwikkeling.

Voornaamste vrees is dat zolang er geen voldoende zicht op financiering is (door wegvallen RodS-middelen) en daarmee nog niet met de aanleg van het park begonnen kan worden, dit wel de (agrarische) ondernemers beperkt met het voeren van de huidige onderneming.

Twee keer wordt ook ten aanzien van de ontwikkelstrategie gewezen op de beperkte aandacht in het masterplan voor het beheer van het park. Agrariërs zien hier voor zichzelf een goede rol weggelegd.

Reactie college:

De ontwikkeling van Park21 stil leggen, totdat voldoende zicht is op financiële haalbaarheid, lost het probleem van de onzekerheid voor agrariërs niet op. Door de onduidelijke status van het plan en onzekere toekomst van het gebied zal deze slechts toenemen. Wat wel zekerheid geeft is de ontwikkeling helemaal en definitief staken. Maar dat is niet de wens en de inzet van ons gemeentebestuur. Het Masterplan nu vaststellen en daarmee een duidelijk signaal afgeven naar andere overheden en partijen, dat de gemeente Haarlemmermeer gelooft in de ontwikkeling Park21 en zich hier ook voor wil inzetten, biedt nu het beste perspectief. Alleen met een vastgesteld Masterplan ontstaat zicht op uitvoering en creëren we een goede uitgangspunt om andere partijen te interesseren en financiering te genereren. Dat geldt ook voor agrarische ondernemers. Het Masterplan biedt duidelijkheid over ambities en mogelijkheden.

Wij onderkennen wel dat de periode om de stap richting uitvoering te nemen, na vaststelling van het Masterplan niet tot in het oneindige mag en kan voortduren. Daarom zal ook aan de gemeenteraad worden voorgesteld om eind 2011 een evaluatiemoment in te lassen, waar de financiële haalbaarheid van de ontwikkeling wordt getoetst. Overigens zorgt de modulaire ontwikkelstrategie van Park21 ervoor dat volledige financiering voor alle deelgebieden niet noodzakelijk is om al wel met de uitvoering van bepaalde planonderdelen te starten. Nu is bijvoorbeeld voor deelgebied 1 hier voldoende zicht op.

Wat betreft het beheer merken we op dat hier in het Masterplan met name in hoofdstuk 5 aandacht aan wordt besteed. Paragraaf 5.6. gaat in op de opbouw van een beheerorganisatie. Ook in de bijlage "Businesscase" en bijlage "Organisatieadvies" komt dit terug. In de huidige situatie is het de vraag of de beheerafspraken in het kader van RodS programma nog geëffectueerd zullen kunnen worden. Agrariërs voeren uiteraard het beheer over de eigen of gepachte gronden. Daarnaast kan zeker een uitvoerende rol aan de orde zijn, zoals ook wordt aangegeven in het Masterplan (o.a. paragraaf 5.4.), maar deze rol kan pas (op marktconforme wijze) vorm krijgen als een duidelijke opdrachtgever in beeld is.

Agrarische transformatie

Ook op dit onderwerp is vanuit agrariërs (LTO, Agro Nova en individuele agrariërs) en grondeigenaren gereageerd. Door de LTO wordt aangegeven dat de huidige agrarische ondernemers in het gebied een gezonde bedrijfsvoering hebben met een streven naar schaalvergroting, zoals ook wordt bevestigd in het uitgevoerde landbouwstructuuronderzoek ter voorbereiding op de LER Haarlemmermeer. Er is weinig belangstelling voor verbreding. Multifunctionele landbouw vraagt vanuit deze optiek eveneens om grootschaligheid. In dat kader pleit men ook voor minder beperkende kaders m.b.t. de boerenerven, dan zoals opgenomen in het masterplan. De ronde vormen in het ontwerp sluiten niet aan bij de rechte lijnen en de polder en het uitgangspunt van een efficiënte bedrijfsvoering.

Vanuit de maatschappelijke kant wordt echter enthousiast gereageerd op de voorgenomen verbrede landbouw. Een initiatief voor een concreet regionaal agrobiodiversiteitscentrum voor streekproductie, landbouweducatie, etcetera is ingediend door diverse samenwerkingspartners met een grote (burger)achterban. Ook het Natuur- en Milieucentrum Haarlemmermeer heeft interesse om een natuur- en milieueducatiecentrum in het park te vestigen.

Reactie college:

Naar aanleiding van de uitkomsten van het landbouwstructuuronderzoek voor de LER Haarlemmermeer heeft het Landbouw Economisch Instituut (hierna LEI) hun eerdere onderzoek, als bijlage bij het concept-Masterplan, aangepast in samenspraak met de LTO, Meerboeren en Agro Nova. De aangepaste versie is als bijlage bij het definitieve Masterplan gevoegd. Het is overigens duidelijk dat de voorgestane transformatie vraagt om een andere visie op en benadering van de onderneming.

Wat betreft de gestelde kaders merken we op dat deze een aanzienlijke verruiming ten opzichte van de huidige situatie betekenen. Het Masterplan maakt veel mogelijk, maar binnen de kaders van Park21 en de ambitie een aantrekkelijk polderpark tot stand te brengen. Het Masterplan wil duidelijkheid scheppen over wat wel en niet voor het park wenselijke ontwikkelingen zijn, en daarin ook duidelijkheid naar de zittende agrariërs creëren. We constateren daarbij dat grootschalige ontwikkelingen aan de polderlinten niet alleen niet wenselijk zijn, maar ook niet mogelijk, gezien de beperkte verwerkingscapaciteit van de linten.

Kenmerk van het concept is het contrast tussen de parklaag en de polderlaag. De parklaag wordt vorm gegeven als, verhoogd, parklandschap met de voor een park kenmerkende romantische vormtaal. De ronde vormen in het plan zijn daar een kenmerk van. Het Masterplan is een regiedocument, geen ontwerp. In de uitwerking moet een optimaal evenwicht tussen gebruikseisen en vormgeving worden uitgewerkt.

Initiatiefnemers op het gebied van verbrede landbouw krijgen in de vervolgfase de kans. Als het initiatief voldoet en past binnen de kaders van het Masterplan en de financiële haalbaarheid in orde is, dan zal de gemeente zeker meewerken aan deze initiatieven.

Water

Wat betreft het thema water zijn uiteenlopende reacties binnengekomen. Vanuit de Dorps- en wijkraad Nieuw-Vennep, Getsewoud worden zorgen geuit over de consequenties van het uitgraven van de plassen en het aanleggen van de verhoogde parklaag op het waterpeil. Ook diverse agrariërs vrezen voor de waterkwaliteit en het ontstaan van wellen door het verhogen van de parklaag. Verhogen van het waterpeil in het park heeft consequenties voor de bedrijfsvoering.

De reacties van de inwoners van de gemeente op de recreatieplassen was van een andere orde: over het algemeen zijn inwoners enthousiast over de mogelijkheden van waterrecreatie. Veel verzoeken zijn gedaan voor extra mogelijkheden (meer strandjes, aansluiting op doorgaande recreatieve vaarroutes, vissen, duiken, etcetera).

Opgemerkt moet worden dat ook het Hoogheemraadschap van Rijnland een reactie heeft gestuurd, waarbij zij vermelden tevreden te zijn met de wijze waarop hun input is verwerkt in het masterplan.

Reactie college:

De aanleg van de recreatieplas in Park21 is een forse ingreep in het gebruik en het waterbeheer van dat deel van het plangebied. De verkennende onderzoeken (studies van Arcadis, waaraan Royal Haskoning op enkele onderdelen heeft bijgedragen) die uitgevoerd zijn als input voor het Masterplan geven aan dat de aanleg van de twee recreatieplassen technisch mogelijk is.

Deskundigen van de gemeente en het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben gezamenlijk deze onderzoeken begeleid. Ook het Hoogheemraadschap onderschrijft de uitkomsten. Het meest recente rapport is toegevoegd als bijlage bij het Masterplan. Voor met de aanleg gestart kan worden moet echter wel duidelijk worden waar de balans zal komen te liggen tussen het voorkomen van wateroverlast buiten het plangebied en de kwaliteit van het (zwem)water. Dat vraagt om aanvullende metingen over een langere periode om de exacte toestand van het basisveen te kunnen bepalen, de water- en nutriëntenhuishouding en de natuurlijke grondwaterstand en schommelingen in het plasgebied. Dit onderzoek is voorbereid en zal in het vervolg in een aantal fases worden uitgevoerd.

De verzoeken voor meer recreatieve mogelijkheden krijgen een plek bij de uitwerking van deelgebied 2. Aan het verzoek om aansluiting op doorgaande vaarroutes te realiseren kan helaas geen gehoor worden gegeven, daar de waterkwaliteit en het waterpeil van de toekomstige recreatieplas dit niet toelaten.

Ten aanzien van de vrees voor het ontstaan van wellen als gevolg van het verhogen van het maaiveld het volgende: de kans op wellen blijft in diepe polders als de Haarlemmermeer altijd aanwezig. Door de klimaatverandering en als gevolg daarvan de zeespiegelstijging zal het risico op het optreden van wellen in de komende decennia geleidelijk toenemen. Maar dat heeft niets met de aanleg van het park te maken. Het is niet zo dat maaiveldverhoging het evenwicht in de ondergrond verstoort. Maaiveldverhoging kan een beperkt effect hebben op de zetting in de ondergrond ter plaatse, maar dit heeft geen effecten buiten het gebied. De kans op wellen ter plaatse van de maaiveldverhoging neemt sterk af, er is geen reden aan te nemen de kans op wellen buiten de verhoging toeneemt. In relatie hiermee is het goed op te merken dat Park21 inspeelt op het verruimen van de mogelijkheden voor duurzaam waterbeheer. Als gevolg hiervan zal de kans op het voorkomen van wellen worden verkleind.

De introductie van een flexibel en hoger peil heeft inderdaad gevolgen voor de landbouw. Waar in het Masterplan landbouwareaal gehandhaafd blijft is aanpassing van het watersysteem op basis van vrijwilligheid gebeurt en/of gecompenseerd wordt.

Verkeer en vervoer

Het thema verkeer heeft de meeste reacties opgeleverd. In 11 reacties wordt het onderwerp aan de orde gesteld en ook op de webformulieren blijkt dit een belangrijk punt. Inwoners en wijkraden benadrukken hun zorg voor een goede bereikbaarheid naar het park vanuit de kernen, inclusief recreatieve langzaamverkeersverbindingen. Ook is men bang voor opstoppingen rondom het park en te weinig parkeervoorzieningen ter plekke. Een terugkerend thema is de doorstroming van noordoost (Hoofddorp) naar zuidwest (Nieuw-Vennep). Deze is nu al verre van optimaal (omrijden via de N205) en zal door het afwaarderen van de IJweg verslechteren, zo is de verwachting. Ook agrariërs pleiten voor een soort kernnet, waarin een goede doorstroming van het landbouwverkeer gewaarborgd blijft. Een goede OV-verbinding met het parkhart wordt als zeer wenselijk ervaren. In het park zelf vraagt men aandacht voor veilige paden, met aandacht voor de verschillende gebruikers.

Reactie college:

Een goede bereikbaarheid van het park vanuit de omgeving is inderdaad een heel belangrijk aandachtspunt, maar valt buiten de financiële scope van het Masterplan Park21. Hier speelt in de eerste plaats de opwaardering en vergroting van de capaciteit van het hoofdwegennet: N205, (Nwe.) Bennebroekerweg, Spoorlaan. In het kader van de opwaardering dient de oversteekbaarheid, en daarmee de toegankelijkheid van het park, nadrukkelijk een plek te krijgen.

De doorstroming tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep zal in toenemende mate via het hoofdwegennet worden afgewikkeld, de Spoorlaan en N205 zullen hierbij aan belang winnen. In onze visie op het park en de polderlinten is het uitdrukkelijk de bedoeling dat prioriteit wordt gegeven aan het langzaam verkeer, voetgangers en fietsers, terwijl het autoverkeer te gast is. Het afwaarderen van de polderlinten zal ontmoedigend werken voor het autoverkeer, maar ruimte creëren voor het landbouwverkeer.

Het ontwerp van een fijnmazig netwerk van voet- en fietspaden zal in een later stadium worden uitgewerkt, waarbij vanzelfsprekend aandacht zal worden besteed aan verschillende doelgroepen.

We begrijpen de zorgen omtrent voldoende parkeervoorzieningen in en om het park, hier is in de businesscase voldoende rekening meegehouden; maar liefst 29 hectare is ingeruimd voor parkeren.

We hebben in het Masterplan benadrukt dat een goede bereikbaarheid met het (H)OV essentieel is. De huidige Zuidtangent, met een halte bij het parkcentrum, speelt daarin een rol, evenals een te realiseren HOV verbinding langs de zuidrand van Hoofddorp.

Proces

Ten aanzien van het proces is ook een aantal opmerkingen geplaatst. Agrariërs geven aan beter betrokken te willen worden bij de planvorming, en pleiten voor regulier overleg met de gemeente en één duidelijk aanspreekpunt.

Daarnaast wordt verzocht om, daar de ontwikkeling van Park21 een langdurig traject is, vooraf bepaalde evaluatiemomenten in te lassen en dit ook zodanig op te nemen in het masterplan. Zodat het wel of niet doorgaan van bepaalde planonderdelen niet zal afhangen van één enkel besluitvormingsmoment, maar in de loop van de jaren ook voor heroverweging open blijft. Daarnaast zullen in de tijd begrensde evaluatiemomenten duidelijkheid creëren voor de zittende ondernemers, zo is de verwachting.

Reactie college:

In het proces tot nu toe is veel aandacht besteed aan het betrekken van agrariërs bij de ontwikkeling van het park. De ondernomen acties en het gevoerde overleg waren sterk gericht op het vormgeven van agrarische transformatie. Dat onderdeel zal ook in het vervolg, in het kader van de wording van het park, van groot belang blijven

Aan het verzoek van agrariërs om sowieso beter betrokken te worden bij de ontwikkeling, gaan we gehoor geven. Structureel overleg tussen de projectorganisatie en de LTO is inmiddels opgestart en wordt gecontinueerd, hiervoor worden ook de Meerboeren en Agro Nova uitgenodigd. De individuele gesprekken die met agrariërs en grondeigenaren worden gevoerd zetten we voort en zullen we intensiveren. Het blijft, wat betreft de gemeente, niet bij eenmalige gesprekken. Daarnaast zal er vanuit de gemeente één persoon als duidelijk aanspreekpunt voor de agrariërs gaan fungeren. Tot slot zal gestart worden met het publiceren van een periodieke nieuwsbrief, welke met name onder agrariërs en huidige bewoners zal worden verspreid. Wat betreft het inlassen van evaluatiemomenten, zie reactie hierboven.

Vergelijking reacties startdocument

Vier onderwerpen kwamen in de participatie over het Startdocument duidelijk naar voren: zorgen van omwonenden over de locatie en inpassing van Hoofddorp Pioniers, de wens voor een plek in Park21 voor de Meerkerk, zorgen van agrariërs over de toekomst van de landbouw in het gebied en zorgen voor overlast van leisure in het algemeen.

Leverde het startdocument nog 16 bezwaren op tegen de voorgenomen locatie van de Honkbal Pioniers, in de reacties op het concept-Masterplan wordt hier niet één keer over gerept. Ook de destijds veelvuldig geuite zorgen omtrent (geluids)overlast veroorzakende leisure ontwikkelingen komen nauwelijks terug en de vrees voor een “verpretparkisering” van Park21 is niet meer aanwezig. Zorgen met betrekking tot de leisure hebben met name betrekking op verkeersoverlast nabij intensieve leisurevoorzieningen.

Daarnaast kwamen op het startdocument maar liefst 15 reacties van particulieren die pleitten voor een locatie voor de Meerkerk in het park, nu bleef dit beperkt met één reactie van De Meerkerk zelf.

De zorgen van de agrariërs, zoals aan het begin van deze paragraaf beschreven, blijven onverminderd van kracht.

De indertijd ingebrachte reacties blijven natuurlijk relevant en worden in de verdere uitwerking van het park meegenomen.

3.3. Samenvatting reacties

Hieronder een samenvatting van alle reacties die de gemeente via brieven of e-mails heeft ontvangen. In de bijlage worden de volledige brieven weergegeven.

3.3.1. Reacties inwoners

1 inwoner

- blij met goed masterplan, mogelijkheden tot wandelen in dichtbevolkte hmeer is cadeautje
- groot pluspunt is organisatie evenementen, zo kunnen andere groengebieden (hmeerse bos) ontlast en meer rustplek worden
- zorgpunt: bereikbaarheid park. IJweg naar Toolenburgse plas nu al hindernisbaan. Hoe vanuit Hfdorp naar park? Omrijden via Nieuw-Vennep?
- hondenpoepbeleid aub

2 inwoner

- Suggestie voor nieuw plan, inhoudende:
 - o Park21 en 380kv in gebied van Westflank projecteren
 - o gebied tussen Hoofddrop en Nieuw-Vennep volbouwen
 - o mensen die hinder ondervinden van 380kv hier nieuwe woning aanbieden
 - o in nieuwe woonwijk parkjes onderling verbonden dicht bij huizen, zodat natuur dichtbij is
 - o uitvliegroute Spijkerboor (over huidig parkgebied) sluiten en nieuwe vliegroute ten zuiden van Nieuw-Vennep

3 inwoner

- plan ziet er mooi uit, zeer belangrijk dat er mooi groot park komt, veel groen altijd goed voor rust en ontspanning
- één strandje te weinig, Toolenburgse plas nu ook altijd al vol
- potentiële bezoekersaantallen vragen veel parkeerplekken, nu ook al te vol bij Toolenburgse plas, fiets/lopend ivm kinderen niet altijd mogelijk.
- graag mountainbikeparcours

4 inwoner

- suggestie: partyboerderij voor feesten in buurt van recreatieplas
- plein met terrasjes à la Grote Markt / Vrijthof

5 inwoner

- prestigieus project, geschikt voor alle doelgroepen en doeleinden, incl. mijzelf als rustzoeker
- graag vanuit Badhoevedorp goede recreatieve (fiets/ov)verbinding
- prettig om te mogen te participeren, dank daarvoor

6 inwoner

1^e brief:

- leuk plan, alleen zonde van agrarische grond. Grond in toekomst door klimaatverschuiving broodnodig als landbouwgrond
- vraag waar veehouder/kaasmakerij v Wees blijft in plan, zit nu groene parklaag op geprojecteerd

2^e brief:

- plan mooi verkooppraatje om zand te verkopen, gemeente blijft zitten met nutteloos overbodig water

- locatie van park onder de uitvliegroute slechte locatie ivm geluidsoverlast

7 inwoner

- fantastisch plan, z.s.m. starten met aanleg
- hopelijk ook watersporten incl. haventje bij recreatieplas

3.3.2. Reactie agrariërs / grondeigenaren

Individuele agrariër / ondernemer

- openhouden deelgebied 3, geen parklaag hier die openheid tenietdoet
- aansluiting parkweg op NBBW naar noordelijke richting verschuiven?
- Uitgangspunt voor agrarische ontwikkelingen: economisch rendabiliteit. Multifunctionele landbouw geen synoniem voor kleinschaligheid
- onderhoud park hoger op agenda, schakel agrariërs hiervoor in, zij kennen het gebied
- is dit enige en juiste moment voor go/nogo besluit? Graag evaluatiemomenten inlassen.

Individuele agrariër / ondernemer

- niet van plan om te transformeren naar recreatief/maatschappelijke functies, bedrijf is gezond nu.
- z.s.m. planologische duidelijkheid, bedrijfsvoering nu belemmerd door weinig concrete masterplan
- verhoging en verlaging maaiveld kan schadelijke gevolgen hebben voor landbouw: ontstaan wellen
- niet instemmen met "uit te werken bestemming" in bestemmingsplan, bestaande agrarische functie hiermee gedwongen tot overgangsrecht
- we willen niet weg, maar moeten mogelijk gedwongen door gemeente om elders door te kunnen
- neem verhuistermijn van 14 jaar in acht a.u.b.

Agro Nova

- multifunctionele landbouw alleen renderend bij grootschaligheid, dus wenselijk zo min mogelijk beperkingen bouwblokken erven, zoals nu opgenomen te beperkend
- verhoging waterpeil vergroten reeds bestaande problemen met water exponentieel, eerst helderheid hierover voor start aanleg parklaag
- duidelijkheid over erfbeplanting: wat, hoe, en door wie
- bijdrage agrariër niet enkel beperken tot polderlaag, maar ook bijv. beheer/aanleg parkeerterreinen, parklaag, etc
- graag één duidelijk aanspreekpunt voor agrariërs voor begeleiding en samenwerking
- in mp tegenstrijdigheden aangaande beheer; graag gezamenlijk duurzaam beheerplan opstellen
- structureel periodiek overleg instellen met alle boeren, eenmalig individueel gesprek doet eerder afbreuk aan vertrouwen dan opbouwend, graag hier meer over terugzien in mp
- tegenstrijdigheden aangaande intensiteiten: geen efteling-achtige ontwikkelingen, maar aan de andere kant wel bezoekersaantallen 2,5 a 5 mln. Verkeersintensiteiten en parkeergelegenheid hiermee rekening houden?
- efficiency en rentabiliteit bedrijven en historische rechte polderstructuur teniet door ronde vormen in ontwerp
- Hmmeer reeds vergeten landbouwgebied aan het worden, scheiding van noord- en zuid-haarlemmermeer door park, versterkt dit
- periodieke evaluatiemomenten in mp opnemen, opdat onzekerheid en stilstand niet te lang mag duren voor bedrijfsvoering
- fel tegen het storten van vervuilde grond

LTO Noord

- planvorming voornamelijk over ons zonder ons, LTO betrekken als gesprekspartner graag
- uitkomsten landbouwstructuuronderzoek laten beeld zien van jonge gezonde ondernemingen gericht op schaalvergroting. Geringe belangstelling voor verbreding; verbreding gericht op kleinschaligheid utopie. Graag uitkomsten meenemen in besluitvorming over mp en op juiste wijze presenteren in mp dus niet: landbouw onder druk in hmmeer.

- plan met vele onzekerheden en aannames, in mp een in tijd begrensde go nogobeslissing voor uitvoering opnemen om onzekerheid en op slot zetten agrarische bedrijfsvoering te voorkomen. Graag z.s.m. planologische duidelijkheid.
- wegvallen RodS hoogstwaarschijnlijk, als financiële uitvoerbaarheid mp niet duidelijk is op korte termijn dan realistisch zijn en planvorming stopzetten
- onvoldoende onderzoek naar haalbaarheid en invloed recreatieplassen, waterkwaliteit mag niet negatief worden beïnvloed door komst plas
- vogelaantrekkende werking plas en schade voor vliegverkeer en boerenbedrijf niet onderschatten
- verhoging en verlaging maaiveld kan schadelijke gevolgen hebben voor landbouw: ontstaan wellen
- geen aandacht in mp voor doorstroming landbouwverkeer. Graag vaststellen van een “kernet landbouwverkeer” voor toekomstige planontwikkelingen in gehele hmeer
- grondverwerving enkel op basis van vrijwilligheid, dus geen bestemmingsplannen met “uit te werken bestemming” maken, zeker niet als geen zicht is op financiële uitvoerbaarheid.
- Complexwaarde ligt hoger dan agrarische waarde, bezien relatie met Westflank, Schiphol, ACT.
- Overall conclusie: mp kan niet als basis dienen voor verder planontwikkeling en is nog niet rijp voor positieve besluitvorming, zolang geen sluitende businesscase voorrang geven aan agrarische ondernemers

Individuele agrariër / ondernemer

- geeft aan marktpartijen geïnteresseerd in commerciële ontwikkelingen op hun gronden
- wil verder van gedachten wisselen over de mogelijkheden
- maakt bezwaar tegen plannen Park21 voor zover ze de eigen exploitatie verhinderen, dus anders dan zoals nu in mp is voorzien.
- wil ook kaasboerderij succesvol voortzetten
- willen nauw betrokken blijven zodat hun wensen in ontwikkeling geïntegreerd kunnen worden.

Individuele agrariër / ondernemer

- Toekomstige bedrijfsvoering belemmerd door Park21, onduidelijkheid komt bedrijf ook niet ten goede
- het park is te grootschalig
- de financiële onderbouwing is niet compleet en inzichtelijk
- informatie van de bijeenkomsten niet of nauwelijks zijn gebruikt
- weinig rekening gehouden met aanwezige (niet-) agrarische bedrijven en wat deze bedrijven willen
- weinig interesse vanuit de bewoners van de gemeente (zie aantal reacties op parkconcept en het gebruik van de huidige aanwezige groenvoorzieningen)
- gemeente heeft geen direct contact met de aanwezige bedrijven en bewoners

3.3.3. Reacties dorps- en wijkraden + overig maatschappelijke organisaties

Dorpsraad Nieuw-Vennep & Wijkraad Getsewoud, werkgroep WEPA (Westflank en Park21)

- ambitieus plan met duidelijke structuur in drie lagen
- vragen omtrent haalbaarheid (afhankelijkheid Westflank? Hoeveel kapitaal verzekerd alvorens met uitvoering starten?)
- vragen/opmerkingen omtrent verkeer:
 - o graag opstellen verkeersmodel voor hele hmeer, incl Park21 en Westflank
 - o afwaarderen Hoofdweg Oostzijde naar 30km niet acceptabel
 - o in mp verdubbeling N205, in Westflank: N205 verplaatsen, hoe zit dat verschil?
 - o HOV-ontsluiting, 2x2 NBBW en aansluiting A4 zijn randvoorwaardelijk
 - o Benadrukken belang van opwaarderen Spoorlaan en goede doorstroming, bij afwaarderen verbindingen tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep
- mp in soms grote kaders, soms te gedetailleerd: geen beperkingen boerenerven voor succes van onderneming
- uitgraven plassen en ophogen parklaag zorgvuldig voorbereiden en bij twijfel over risico's niet doen
- suggestie: grote speeltuin aan zuidkant van park, is behoefte aan in Nieuw-Vennep
- suggestie: ook strandje aan zuidzijde plas voor Nieuw-Venneppers
- let op veiligheid zwemmers, wegens schaal en diepte plas
- initiatieven worden zonder besluitvorming nog niet in behandeling genomen, verzoek om dit wel te doen en deze niet onhold te zetten, zoals wens voor crematorium Nieuw Vennep.
- Nog een aantal inhoudelijke vragen per blz.

Wijkraad Floriande

- tekstuele suggesties en enkele inhoudelijke vragen per blz.
- ontsluiting NBBW voor Pioniers eerder ontwikkeld in relatie tot Zuidrand?
- -Reservering HOV langs NBBW? Tot dusver HOV langs oude bbweg
- -waarom nieuwe ontsluitingen via Spoorlaan beperken? Verkeersdrukte park valt toch niet samen met spits woonwerkverkeer

Hoogheemraadschap van Rijnland

- over het algemeen tevreden hoe opmerkingen en aanvullingen zijn verwerkt in mp
- twee tekstuele wijzigingsvoorstellen

Stichting De Rechte Tafel

- hechten waarde aan standpunten van LTO, aangezien zij huidige eigenaar en gebruiker zijn van gronden
- plan nog niet rijp voor besluitvorming, eerst meer inzicht in financiële consequenties voor zowel gemeenschap als voor private partijen
- suggestie: overeenkomstig regelgeving voor woningbouw: 60% van te investeren kapitalen moet via contracten zijn verworven alvorens uitvoering mag starten
- nieuwe visie voor gebied: behoud agrarisch gebied en bied mogelijkheden voor recreatief medegebruik aan
- daarnaast heeft de stichting een hoop inhoudelijke vragen en specifieke suggesties

GENIE-Advies

- aansprekend plan: door schaal positieve bijdrage aan identiteit hmeer, door combinatie van lagen een meerwaarde t.o.v. andere groenvoorzieningen. Meerwaarde kan nog verder versterkt worden.
- voorstel om kwaliteit en variatie van recreatieve mogelijkheden te verhogen door stadslandbouw niet alleen aan particuliere ondernemers over te laten, maar overkoepelend plan hiervoor op te stellen inhoudende:
 - o grootschalig landbouw gedeelte, toegankelijk voor publiek
 - o kinderboerderij
 - o smikkelroutes: vrije pluk groente en fruit
 - o educatiecentrum voor burgers inzake landbouw
 - o inbedding in gemeentelijke ehs
 - o streekproducten daadwerkelijk bij burger thuis, participatie grootwinkelbedrijf noodzakelijk
 - o stadsboerderij als logistiek centrum
- parkbijdrage aan terugdringen CO2-uitstoot is minimaal
- ecoduct over A4 graag
- suggesties voor allerlei soorten beplanting
- ontwerp voor parkstructuur graag kleinschalig, met vloeiende lijnen, onverwachte hoekjes, geen grote landschapsarchitectonische lijnen
- naast stadslandbouw ook "water" willen toevoegen als leisurethema

De Meerkerk

- met genoeg kennis genomen van mp
- in mp is nu meer nadruk op participatie van lokale agrariërs, dit wordt toegejuicht
- t.o.v. eerdere versies minder faciliteiten (horeca/hotel/congres,etc) in parkhart. Pleiten voor terugbrengen van deze faciliteiten, om lokale doelgroep niet te kort te doen
- meerkerk staat open voor samenwerking inzake realisatie deze faciliteiten
- in mp maatschappelijk of kerkelijke activiteiten niet specifiek genoemd, meerkerk gaat ervan uit dat dit mogelijk blijft maar wil graag dit in mp benoemd zien opdat ook door de jaren heen vestiging van kerkelijk centrum gegarandeerd blijft.

3.3.4. Reacties ontwikkelaars / initiatiefnemers

Consortium Europe City

- felicitaties met mp namens consortium bestaande uit: AM, Amplan, Arcadis, Boer&Croon, Heijmerink Bouw (TBI) en Siemens
- oostelijk plangebied park21 potentieel aantrekkelijke locatie voor door hen ontwikkeld leisureconcept
- spijtig dat door beperkingen (leidingen en veiligheid) oostelijk plangebied nauwelijks wordt betrokken in mp. Verzoek om te heroverwegen wat mogelijkheden wel zijn, met name mogelijkheid voor ontsluiting vanaf A4 bij brugrestaurant rechtstreeks in park; grote ontlasting wegnnet en goede mogelijkheid aldaar voor parkeren
- onderkennen dat gezien marktomstandigheden nu niet juiste tijd is om grootschalige leisureconcepten te starten, agrarische bestemming vooralsnog veilige keuze, maar willen wel graag komende periode gebruiken om concepten te ontwikkelen, i.i.g. niet niets doen.
- Consortium wil graag Europe city i.s.m. overheid ontwikkelen. Daarvoor willen ze graag haalbaarheidsstudie uitvoeren en daarvoor optie van voldoende omvang in plangebied verkrijgen. Bij positieve studie concrete afspraken maken over verwerving en RO-medewerking van gemeente
- Zij schatten in dat ze een van de weinige partijen zijn, die dergelijke ontwikkeling überhaupt aankunnen, dus uitgebreide marktconsultatie is hun inziens niet nuttig, maar begrijpen als dat ihk van transparantie overheid wel gewenst is.
- Nemen na vaststelling mp in raad zelf contact op

Vereniging Boerenstadswens & Slow Food Amsterdam

- een jaar geleden ook al contact gehad met jacinta en rik, nu concreet voorstel
- Voorstel samenwerkingsproject voor regionaal agrobiodiversiteitscentrum (RBC) met verschillende partners behelst de aspecten:
 - o educatie: moestuin/smikkelbos als voorbeeld landbouwproductie voor schoolkinderen en burgers
 - o recreatie: combi van fruit, bloemen etc zorgt voor belevenis
 - o historie: in ere herstellen oergranen, brouwerij, etc
 - o modern: duurzaam trend om streekproducten te consumeren, restaurants en winkelketens medewerking al toegezegd voor afname
 - o compensatie: bewoners onder de vliegroutes, compenseren door te laten genieten van producten park21
- in mp wordt moderne definitie van stadslandbouw gemist: in metropoolaan park heeft landbouw functie voor de hele metropool: people, planet, profit
- willen graag meeparticiperen in komende planvormingprocessen en verzorgen graag binnenkort presentatie

Shipdesign

- Haarlemmermeer potentie om onderdeel uit te maken van groot plassenengebied en bijbehorende recreatieve vaarroute: Park21 en Toolenburger plas tussenstop tussen Haarlem en Aalsmeer, toeristische trekpleister
- benodigd enkele sluiscomplexen: bij de Kaag, Aalsmeer, Bennebroek, etc. Doorvaarten controleren.
- Ondernemer Shipdesign bereid hierin te adviseren

SKEEF cable ski and more

- ondernemer geïnteresseerd in ontwikkeling van cable ski in recreatieplas
- vroegtijdig mogelijkheid van een voorziening als cable ski opnemen in mp, en daarna bp, anders later problemen bij RO-procedures. Ondernemer soortgelijke eerdere ervaring in Heerhugowaard.

Duikteam Haarlemmermeer

- voorstel voor het creëren van duikstek in recreatieplas, duikteam wil meedenken
- Duikteam ook duikstek Toolenburger plas meeontwikkeld, animo genoeg voor 2^e stek
- Zandeiland 4 te Vinkeveen, als modelvoorbeeld

Groep mountainbikers

- voor totstandkoming uitdagende route, zonder overlast voor andere gebruikers, input ervaren mountainbikers benodigd
- levert graag een bijdrage aan totstandkoming van uitdagende mountainbikeroute in park
- stuurt rapport van Probos mee met aanbevelingen

Green Adventures.nl

- wil graag invulling geven aan eerder ingediende plan Waterwolf Adventure park. Wil weten wat de mogelijkheden zijn.

BIJLAGEN

Verslag informatiebijeenkomst Park21

12 januari 2011

Ruim zestig mensen zijn woensdagavond 12 januari naar het Polderhuis in Hoofddorp gekomen om zich te laten informeren over het concept-Masterplan Park21. Ook waren medewerkers van de gemeentelijke projectorganisatie, van de Dienst Landelijk Gebied en van Vista Landschapsarchitectuur en Stedenbouw aanwezig om het plan toe te lichten. Bezoekers konden in gesprek met wethouders Michel Bezuijen en Jeroen Nobel. Er was informatie in de vorm van grote posters met teksten en beelden uit het Masterplan, een powerpointpresentatie en grote prints van de Masterplankaart en de verbeeldingskaart. Het concept-Masterplan lag ter inzage en ook alle bijlagen waren beschikbaar.

Onder de bezoekers vooral agrariërs uit het plangebied van Park21 en daarbuiten, namens LTO, Argo Nova of op persoonlijke titel, en mensen met plannen, ideeën of initiatieven voor voorzieningen in het park. Daarnaast waren ook raadsleden aanwezig, leden van dorps- en wijkraden en geïnteresseerde mogelijk toekomstige gebruikers.

Reacties zijn over het algemeen positief. Reacties en vragen van bezoekers sluiten aan bij andere reacties die via brief of e-mail zijn ontvangen. In het participatieverslag zijn die reacties beantwoord.

Vragen en reacties van agrariërs

- Veel agrariërs doen al nevenactiviteiten op hun bedrijf, bijvoorbeeld kaas verkopen, bezoekers rondleiden op de boerderij of schoolklassen ontvangen voor een educatieproject. “Het kost veel tijd, het is leuk om te doen, maar het loont niet,” is één van de opmerkingen. De klassenbezoeken leveren bijvoorbeeld vijf euro per kind op. Met 25 kinderen per klas levert dit 125 euro op voor een flink aantal uren voorbereiding, lesgeven en opruimen.
- Hoe zeker zijn agrariërs van hun bestaan als ze vertrekken uit het park naar ruilgronden in Haarlemmermeer van BBL? Liggen deze gronden in het agrarisch kerngebied en hoe hard gaat de gemeente deze gronden beschermen in de Structuurvisie? Zijn er ook gronden die niet in agrarisch kerngebied liggen? Is de kans groot dat agrariërs na hun verhuizing al snel weer in nieuwe onzekerheid verkeren?
- Gemeente geeft aan dat het goed zou zijn als LTO en de MeerBoeren meer gezamenlijk optrekken, maar relatie van LTO en MeerBoeren lijkt soms lastig.
- LTO is van plan een excursie voor ambtenaren te gaan organiseren in vervolg op de excursie met de raad.
- Eén van de agrariërs aan de Rijnlanderweg maakt zich zorgen over de functie van de Rijnlanderweg en Hoofdwegen voor landbouwverkeer, de mogelijke toename van kruisend recreatieverkeer (fiets en wandelen), de toename van autoverkeer en de negatieve gevolgen voor het landbouwverkeer van drukte en drempels. De Rijnlanderweg zou de enige doorgaande weg voor trekkers en ander landbouwverkeer blijven.
- Gepensioneerde agrariër aan de Hoofdweg vertelt dat zijn voormalige gronden ten westen van de Hoofdvaart aan de zijde van de Nieuwerkerktocht inderdaad zeer laag liggen. Wanneer vroeger het peil van de sloten werd opgezet om de bietenschepen te laten varen, stond het achterste deel van de percelen langs de Nieuwerkerktocht onder water.
- Er zijn agrariërs die vinden dat te weinig voor hun grond geboden wordt. Uit gesprekken komt naar voren dat de overheid een onbetrouwbare partner is. Zwaansbroek is een voorbeeld waar

het plan klaar lag, verwerving in volle gang was, maar het project stopgezet is vanwege de Westflank. Hetzelfde gebeurt met de projecten in Noord West als gevolg van de gewijzigde opstelling van het Rijk.

- Een agrariër aan de IJweg meldt dat er een rioolpersleiding van oost naar west dwars door het land loopt op de plek waar de plas gepland is.
- Aardappelveredelaar uit het gebied zegt dat Park21 tot veel onduidelijkheid leidt terwijl hij twaalf jaar nodig heeft om zijn specifieke teelt ergens anders op te bouwen. Grond is voor hem geen productiemiddel, maar een selectiemiddel voor nieuwe rassen uit zijn laboratorium. Hij ziet in recreatie geen brood.
- Vertegenwoordiger van Agro Nova geeft aan dat deze groep graag een vast contactpersoon bij de gemeente wil voor Park21 en behoefte heeft aan meer duidelijkheid over de toekomst van het gebied.

Vragen en reacties van mensen met plannen, ideeën of initiatieven (initiatiefnemers)

- Het Natuur- en Milieueducatiecentrum (NMC) is geïnteresseerd in een plek in het Parkhart bij de recreatieplas. Totdat het Parkhart er is, kan het interessant zijn om een 'tijdelijke' locatie in Park21 op te richten voor het NMC samen met een informatiecentrum voor Park21. Ook ziet NMC kansen om tijdelijke activiteiten of evenementen te organiseren in het gebied van het park. Het NMC heeft afgelopen jaar een zeer succesvol programma gehad over boerderijeducatie waar verschillende Haarlemmermeerse boeren aan mee deden.
- De beheerder van de Heimanshof is ecooloog en heeft zelf grond. Zijn filosofie is dat hij mensen bewust wil maken van eten, waar het vandaan komt, wat het betekent dat we altijd maar alles eten. Hij heeft een project om met vrijwilligers openbare ruimte te beheren. Verder is hij leverancier van groenten en fruit uit zijn eigen tuinen en de Heimanshof. Hij zou graag een keer bij Agro Nova zijn visie en verhaal vertellen. Deze beheerder van de Heimanshof wil erg graag meedenken.
- Een vertegenwoordiger van een Hengelsportvereniging heeft ideeën over een forellenvijver in het leisuredeel van Park21 waar hengelaars voor €10 mogen vissen en de gevangen forel meenemen. De hengelsportvereniging heeft hiervoor ook een initiatief besproken met het recreatieschap Spaarnwoude. Dit heeft geen vervolg gehad omdat het recreatieschap te hoge kosten in rekening zou brengen voor de exploitatie en pacht.
- Een ondernemer die een hotel zou willen ontwikkelen beginnen heeft meer informatie gekregen over mogelijkheden in het park. Deze ondernemer heeft ideeën over een hoog hotel direct aan de plas en liever niet te ver af, zoals wel op de schetsbeelden van Vista te zien is, waar hoogbouw achteraf is getekend.
- Twee heren van een duikvereniging hebben tekeningen voor een duikstek in de nieuwe plas. De duikvereniging wil graag weten met wie en wanneer zijn hun plannen verder kunnen bespreken.
- Een ondernemer met een waterskicentrum in een andere gemeente, onderzoekt mogelijkheden voor een soortgelijk, maar grootser, initiatief met waterskiën aan een lier.
- Ondernemer uit Rijsenhout levert zonnepanelen en windturbines en heeft interesse in duurzaamheidsambities van Park21.
- Een bezoeker heeft ideeën over een forellenkwekerij op een plek waar dat in het concept-Masterplan niet is toegestaan in verband met de vogelhinderzone.

Andere vragen en reacties

- Vertegenwoordiger van DLG geeft aan dat niet alleen het ILG-geld wordt teruggetrokken, maar dat ook het geld voor ruilgronden die al aangekocht zijn voor landbouw om groen mogelijk te maken waarschijnlijk terugbetaald moet worden.

- Vertegenwoordiger van de wijkraad Floriande is het niet eens met de verkeersvisie op het park. Hij vindt dat er veel te weinig directe routes zijn van Hoofddorp naar Nieuw-Vennep. Verkeer moet nu al om het gebied heen rijden. Met het afwaarderen van de IJweg zou dit alleen maar verslechteren. Hij wijst daarbij ook op de verkeersstudie van Goudappel, waar ook voor een extra dwarsverbinding zou worden gepleit. Ook benadrukt dit lid van de wijkraad aandacht te schenken aan geasfalteerde voetgangerspaden en niet alleen schelpenpaden voor voetgangers te maken. Want ook ouderen met een rollator en mensen met kinderwagen moeten soepel door het park kunnen.

Ingezonden brieven en e-mails

Inwoners

Van:

Verzonden: dinsdag 21 december 2010 16:19

Aan: park21

Onderwerp: Mooi Masterplan!

Geachte mevrouw, mijnheer,

Ik heb in de eerste fase van Park 21 mogen meedenken en ben blij dat er zo'n goed masterplan ligt, met ruimte voor verschillende activiteiten en gelukkig ronde en warme vormen (wie wil er nu wandelen op rechte paden? Welke mensenhater heeft het gebied naast het ziekenhuis en Floriande bedacht? Ik zie er nooit iemand!). Ik ben al heel blij met de mogelijkheden tot wandelen in het toch zeer dicht bevolkte H'meer, dit erbij is echt een cadeautje.

Een van de grote pluspunten vind ik de mogelijkheid om in een bepaald deel evenementen te kunnen organiseren. Als dagelijks bezoeker van het Haarlemmermeerse Bos kan ik wel huilen over de mate waarin dit momenteel wordt uit gehoereerd aan organisaties (marathons, boslopen, concours, crossrally's, Bever Zwerfsport, et cetera) die alles kapot fietsen, racen of dansen. Ik vrees dat Mysteryland er zal blijven, maar misschien dat Park21 een deel van de events kan overnemen, zodat het bos grotendeels gewoon een rustplek kan blijven in plaats van een kermis. Niet alles hoeft groene stilte te zijn, ik begrijp dat er ook behoefte is aan andere vormen van recreatie, maar de enige echt stille plek is tegenwoordig de Groene Weelde aan de Vijfhuizerkant (want bij het Pannenkoeken Paviljoen is het ook altijd een dolle en drukke boel). En dat is op de hele H'meer weer wel wat weinig.

Mijn enige punt van zorg is de bereikbaarheid van Park21. Om via de IJweg bij de Toolenburgse Plas te komen is al geen fijne rit, zo te zien leidt die hindernissenbaan ook naar Park 21. Puur praktisch zou ik wel eens willen weten hoe ik er straks vanuit Hoofddorp moet

komen, als ik een uur met mijn hondjes wil wandelen: het lijkt erop dat het dan omrijden via het ziekenhuis richting NV wordt. Qua honden zou ik voor het nieuwe park trouwens meteen een hondenpoepbeleid verplicht stellen: iedereen ruimt het even op en dan is het handig als er meteen goede bakken staan ; -)

Ik kijk uit naar de rest van de ontwikkeling van het plan en wens u veel succes,

met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 januari 2011 19:05

Aan: park21

Onderwerp: visie park21

Geachte heer, mevrouw,

Graag wil ik reageren op de plannen voor Park 21. Ik heb het volgende idee:

- Park 21 niet door laten gaan in het gebied tussen Nieuw-Vennep en Hoofddorp maar daar waar de Westflank gepland is. Haarlemmermeer heeft tenslotte grote behoefte aan een eigen natuur gebied.
- Tussen Nieuw-Vennep en Hoofddorp de woningen bouwen die in de Westflank gepland zijn, want de plannen daarvoor komen op de een of andere manier toch niet van de grond.
- De 380kV hoogspanningsleiding ten westen van Nieuw-Vennep en Hoofddorp realiseren. Onder de hoogspanningsleidingen ligt nu al een groenstrook en deze verder uitbouwen naar een groot park.
- Mensen die te dicht met hun woning bij de 380kV wonen compenseren, door een woning aan te bieden in het gebied tussen Nieuw-Vennep en Hoofddorp en de woningen die naast de 380kV liggen, als tijdelijke woonruimte (tot max 1/2 jaar) aanbieden of slopen.
- In de nieuwe woonwijken die tussen Nieuw-Vennep en Hoofddorp gebouwd worden parkjes aanleggen en deze onderling met elkaar verbinden door een groenstrook

langs een fietspad of weg, zodat inwoners dicht bij huis mogelijkheden hebben om de natuur in te gaan.

- De uitvliegroue Spijkerboor, die tussen Nieuw-Vennep en Hoofddorp ligt, sluiten en een nieuwe uitvliegroue ten zuiden van Nieuw-Vennep realiseren. Vliegtuigen tussen Nieuw-Vennep Zuid en de Lisserweg over de Westflank, naar het noorden of noord-oosten laten afbuigen.

Met vriendelijke groeten,

Van:

Verzonden: zaterdag 8 januari 2011 13:40

Aan: park21

Onderwerp: park 21

Hallo,

Op de site heb ik het toekomstige park 21 bekeken en zover je al wat kan zien en beoordelen ziet het er mooi uit. Zeker belangrijk is dat er een mooi groot park komt. En aangezien je mocht reageren wil ik bij deze hier graag gebruik van maken.

1) 1 strandje bij 1 plas vind ik erg weinig. Zeker gezien het aantal inwoners wat er nu al is en in de toekomst nog bij gaat komen. De Toolenburgse plas is nu al te vol. Daar ga je met kleine kinderen niet meer voor je lol naar toe. Aangezien de plassen groot genoeg zijn, zou ik adviseren toch nog een tweede strandje aan te leggen, hetzij aan de andere kant van het parkhart of aan de overkant om drukte te spreiden. (Dit geldt overigens ook voor de Toolenburgse plas)

2) Als er binnen 0-60 min al 9 miljoen mensen wonen en een deel daarvan wil langskomen, dan zullen ze ook ergens hun auto kwijt moeten. Dit is nu ook al een probleem. Kijk maar bij de Toolenburgse plas of bij de waterrecreatiegebieden als je daar wilt gaan wandelen, is je auto kwijt kunnen niet altijd mogelijk. Op de fiets of lopend er naar toe is niet altijd mogelijk. het zij fysiek, kleine kinderen of de afstand die problemen geven.

3) In Nieuw-Vennep zie ik veel hardlopers en fietsers. Mooie wandelpaden, fietspaden is dan ook zeker welkom. Een mountainbikeparcours lijkt me ook niet verkeerd, omdat men hiervoor nu naar school of noordwijk moet.

4) Verder ben ik van mening dat veel groen altijd goed is. Het zorgt voor rust en ontspanning.

Uiteraard zoveel mensen zoveel wensen, daar ben ik me goed van bewust. Ik hoop dat jullie hier wat aan hebben.

Met vriendelijke groeten,

Van:

Verzonden: donderdag 6 januari 2011 14:48

Aan: park21

Onderwerp: Idee voor Park 21

Goedemiddag,

Ik las net in de InforMeer dat er ideeën ingediend mogen worden voor Park 21.

Wat mij een leuke toevoeging lijkt voor de Haarlemmermeer is een Partyboerderij, een boerderij waar je elk weekend een leuk feest kunt beleven. Wellicht is bij de recreatieplas een leuke locatie, zodat er ook gebruik van het strand gemaakt kan worden als het weer het toelaat. Je kunt misschien gebruik maken van een bestaande boerderij, en die ombouwen, dat scheelt een hoop geld en zo'n authentieke boerderij is vaak heel sfeervol.

Ik denk ook dat er veel behoefte is aan een beschut plein, vol met terrasjes, denk aan het succes van de Grote Markt in Haarlem of het Vrijthof in Maastricht, het zou fantastisch zijn als er zo'n plein in de Haarlemmermeer kan zijn, dat hebben we nog niet! Ook leuk om daar dan bijvoorbeeld Haarlemmermeer Culinair te organiseren, af en toe een kermis neer te zetten, een markt (soort van Albert Cuijper Markt in Amsterdam) en vele andere leuke evenementen.

Ik zou zeggen; kijk naar de successen in Nederland en maak het na (en dan net iets beter of mooier... of ben ik dan te ambitieus?)....

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: maandag 20 december 2010 20:01

Aan: park21

Onderwerp: Concept Masterplan Park 21

Geachte Rob van Aerschot,

Met grote belangstelling heb ik het concept masterplan voor het toekomstige park bekeken. Voorzover mogelijk, ik ben tenslotte een leek, zijn alle aspecten die een park nodig hebben aanwezig. Het is een prestigieus project! Het park is voor iedereen en alle doeleinden geschikt. Wandelen, recreatie en volop natuur en bomen. Maar ook rustzoekers, waaronder ik mijzelf reken, kunnen hier straks terecht.

Ik wil nog wel even de hoop uitspreken dat er vanuit de kernen, zoals Badhoevedorp, een goede verbinding zal komen. En dan bedoel ik geen autoweg! Openbaar Vervoer en veilige fietspaden, zodat het in de zomer een genot is om daar te komen, zonder parkeergarages of terreinen met nummers om de rij aan te geven. Die zullen er wel komen maar ik wil ze niet zien.

Het is prettig om als inwoner van Haarlemmermeer hierbij betrokken te zijn. Voordat het park er is, heb je er al binding mee en iets om naar uit te kijken. De communicatie is prima en ik u, als projectmanager, hiervoor hartelijk bedanken.

vriendelijk groet,

Gilat, Ronna

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 januari 2011 22:11
Aan: Info
Onderwerp: Park21

Gemeente Haarlemmermeer	
PP	
Datum:	07 JAN 2011
Briefnr.:	2011/1006
Afschrift aan:	BjW
	Afgeaan (paraaf)

Aan het bestuur van de gemeente Haarlemmermeer,

Geachte dames en heren,

Het is een leuk plan dat wordt gepresenteerd als Park van de 21e eeuw.
Het is alleen zonde van al die agrarische grond die daardoor verloren gaat. Ik zal uiteenzetten waarom ik dit zonde vind; we hebben het in de toekomst misschien nog hard nodig. Misschien niet wij direct, maar dan onze kinderen.
Door de opwarming van de aarde verschuiven de klimaatzones noordwaarts.
Hierdoor komt er nu al op het Iberisch schiereiland hier en daar woestijnvorming voor. Ook in Italië beginnen zich al zulke verschijnselen voor te doen. Dit proces houdt in dat er landbouwgrond in zuidelijk Europa verloren gaat!
De Romeinen hadden als motto voor het volk: Geef ze brood en spelen.
Door hetgeen hier nu gaat gebeuren wordt het in Haarlemmermeer alleen maar SPELEN! De grond om straks nog voedsel te verbouwen is dan verdwenen met uitzondering van een aantal "pretboerderijen".
Waar blijft trouwens in het plan de veehouderij/kaasmakerij van Van Wees aan de Rijnlanderweg? Precies op diens grond wordt die groene slinger gepland. Dat is het enige grasland in het middendeel van de polder en dat moet dan worden opgeofferd aan zo'n slinger.
Bezint eer gij begint.

Uw reactie tegemoet ziende,



Rietman, Peter

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 januari 2011 13:49
Aan: Info
Onderwerp: Park21

Gemeente Haarlemmermeer	
PP	
Datum:	11 JAN 2011
Briefnr.:	11/1373
Afschrift aan:	
	Afgeaan (paraaf)

B&W

Aan het bestuur van de gemeente Haarlemmermeer,

Helaas kan ik morgen (12 januari 2011) niet aanwezig zijn op de voorlichting over het park waarvoor u plannen bent aan het ontwikkelen.

Ik heb wel de brochure doorgelezen en kom tot de conclusie dat het verhaal daarin een prachtig verkooppraatje is maar verder niet spreekt van enige realiteit. Er worden allerlei superlatieven uit de kast getrokken om het maar mooi te doen voorkomen, maar wat heb ik aan een gigantische waterplas met de Westeinderplassen om de hoek.
Het is een leuk idee om het plan te financieren: verkoop het zand en de gemeente zit daarna met nutteloos water! En dat wordt dan in een Ierisch verhaal verkocht als een prachtig gebied voor watersport. Hoe verzijn je het?
De locatie van het hele plan is ook niet om over naar huis te schrijven: gelegen onder de uitvliegroutes van de Kaagbaan! Alle uitvliegende toestellen vanaf die baan gaan over dit recreatiegebied, naar het zuidwesten, afdraaiend naar het oosten en dan ook nog over het gebied tussen Hoofddorp en Nieuw Vennep. Dan heb je het hele park onder de herrie.
Ik heb jarenlang gezeld op de Westeinderplas vanuit een jachthaven in Leimuiden, maar ging altijd zo snel mogelijk richting Aalsmeer om dat op het westelijke deel van de plas het bij startgebruik van de Kaagbaan niet gezellig recreëren was vanwege de geluidsoverlast. Dat lees ik niet terug in de brochure! Blijkbaar is van u ook nooit eens iemand stil blijven staan in genoemd gebied als de Kaagbaan wordt gebruikt, laat staan mensen van dat bureau!
Nu al wordt er geklaagd vanuit Tolenburg-West en Floriande over de herrie van uitvliegende toestellen en dan wilt u daar een park aanleggen met hoogstaande kwaliteiten. Laat mij niet lachen!
Houdt dat geld in de zak en ontwikkel met de zittende agrariërs een leuk plan.

Met vriendelijke groet,



Van:

Verzonden: donderdag 16 december 2010 12:10

Aan: park21

Onderwerp:

Best Park 21 Team,

Fantastisch plan en ik hoop dat jullie zsm beginnen met de aanleg!

1 vraag betreft de destinatie van de meertjes die worden aangelegd.

Is het de bedoeling dat daar ook watersport kan worden beoefend, zoals bijv. met kleinere zeilbootjes?

Hoop dat dat kan en dat er bijv. een mogelijkheid komt om bootjes neer te leggen, klein haventje...

Veel succes in ieder geval met de verdere ontwikkeling.

Agrariërs / grondeigenaren

Nieuw-Vennep, 31 januari 2011

Betreft: reactie op concept masterplan park 21

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij graag onze reactie/mening geven over het concept masterplan park21. Wij zijn [...] en hebben ons bedrijf aan de Hoofdweg [...] te Nieuw-Vennep (op de hoek Hoofdweg/Nieuwe-Bennebroekerweg).

Uw plannen treffen dus ons bedrijf en onze toekomst.

Over het concept masterplan willen wij graag de volgende zaken kwijt:

1. Wij zitten in deelgebied drie waar plek is voor verbrede landbouw en dat is het gebied in het park waarbij de historische kavels moeten laten zien hoe de polder ooit was. Essentieel bij dit historische beeld is de openheid. In het concept masterplan wordt echter een parkring gemaakt in dit deelgebied waardoor deze openheid totaal teniet wordt gedaan, want door bomen kun je niet heen kijken. Leg hier geen parklaag aan dan blijft het historische beeld behouden.
2. De aanleg van de Parkweg vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg (Toolenburg Zuid) naar leisures aan het meer gaat door de parkring en vervolgens onder de busbaan door. Deze aansluiting met de Nieuwe Bennebroekerweg kun je beter in noordelijke richting verschuiven en net aan de andere kant van de busbaan aanleggen. Dit lijkt ons de meest makkelijke oplossing. Je hoeft dan ook niet onder de geheide busbaan door, want dit is een zeer kostbare variant.
3. Op alle agrarische bedrijven heeft in de loop van de tijd al een transformatie plaatsgevonden. Men heeft er of buitenshuis een baan naast gezocht of andere bedrijfstukken op het bedrijf ontwikkeld (in ons geval: teelt van pioenrozen). Uitgangspunt van ideeën voor de agrariërs moet altijd zijn dat het economisch rendabel is, want wij zijn en blijven een onderneming. Multifunctionele landbouw is geen synoniem voor kleinschaligheid.
4. Wij hebben al diverse keren aangeboden om het onderhoud rond de calatravabrug (de Citer), de hoofdingang van het park, op ons te nemen. Een dergelijke wildernis rond de brug is geen reclame voor het toekomstige park. Ook onderhoud moet hoog op de agenda staan. Dit is een eerste (vliegende) stap voor het park. Hoe mooi zou het zijn als het onderhoud door de lokale agrariërs zou kunnen gebeuren. Zij kennen het gebied en de grond als geen ander.
5. Als laatste vragen wij ons ook af of het nu het juiste moment is voor de "go or no go" beslissing. Door deze onzekere economische tijden, lijkt het ons verstandig om meerdere evaluatiemomenten in te lassen. Zoals wij in dit concept masterplan lezen is

dit een beslissing voor de komende dertig jaar. Wij kunnen in dit masterplan niet terugvinden dat er nog weer een heroverweging kan komen, dit lijkt ons onjuist, omdat wij geen van allen in de toekomst kunnen kijken. Dit zijn onzekere tijden voor ons als agrarische ondernemers en wij zullen in de periode waarin het park aangelegd gaat worden een rendabele bedrijfsvoering moeten hebben, dus zal goede communicatie essentieel zijn.

Wij vertrouwen erop dat al onze bevindingen worden meegenomen in de besluitvorming en wensen u veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,



B.V.

Gemeente Haarlemmermeer
Burgemeester en wethouders
De heer R. van Aerschot,
senior projectmanager Park 21
Postbus 250
2130 AG HOOFDDORP

Nieuw Vennep, 31 januari 2011

Uw ref.:
Uw kenmerk:
Onderwerp:




Geacht college,

Uw brieven d.d. 27 september en december 2010 met het hierboven genoemde kenmerken, geeft ons aanleiding om als volgt te reageren.

1.  BV is zeker niet van plan zich te zullen gaan transformeren tot een bedrijf met een recreatieve en/of maatschappelijke functie, wij zijn in onze bedrijfstak een gezond, innovatief en ambitieus bedrijf.
2. Bij de besluitvorming over het voorliggende Masterplan verzoeken wij u zorg te dragen voor planologische duidelijkheid op de kortst mogelijke termijn. Onder geen voorwaarde willen wij als betrokken agrarisch bedrijf in het plangebied in onze verdere ontwikkeling worden belemmerd door dit weinig concrete Masterplan.
3. Voor de aanleg van het park wordt het maaiveld, door verhoging en verlaging, ingrijpend veranderd. Op basis van ervaringen in het verleden kan geconstateerd worden dat het verstoren van het evenwicht in de ondergrond van de Haarlemmermeer tot gevolg heeft dat verspreid door het gebied nieuwe zogenaamde wellen ontstaan. Deze zijn schadelijk voor het gebruik van onze landbouwgrond.



4.  BV kan in relatie tot een nieuw op te stellen bestemmingsplan niet instemmen met het opnemen van een 'uit te werken bestemming' voor het plangebied. Op deze wijze wordt het uitgangspunt van vrijwilligheid verlaten en wordt de bestaande agrarische functie onder het overgangsrecht geplaatst. Als gevolg hiervan wordt de ontwikkeling van ons bedrijf in het plangebied ernstig belemmerd. En zal tot schade lijden.

Kortom:

- De uitvoering van Park 21 noodzaakt ons onze bedrijfsactiviteiten mogelijk te beëindigen aan de Hoofdweg. Het is dus niet zo dat we daar weg willen, eventuele bedrijfsbeëindiging ter plaatse wordt veroorzaakt door de plannen voor Park 21 van de gemeente.
- Wij lezen dat het gemeentebestuur waar mogelijk rekening houdt met de belangen van grondeigenaren. Wij vragen het college dan ook met klem dat als dit Masterplan als zodanig wordt uitgevoerd, men rekening houdt met het feit dat als wij zouden moeten wijken voor Park21 dat een verhuistermijn van ten minste 14 jaren in acht wordt genomen. Wij hebben u zeer tijdig op deze termijn gewezen, die voor ons erg belangrijk is en voor u mogelijk schadebeperkend.

Met vriendelijke groet



Opmerkingen nav concept masterplan door Agrarische natuurvereniging i.o. Agro Nova Park²¹

Het concept masterplan beschrijft de het proces van de transformatie van het toekomstig park²¹ gebied. Bij het doornemen van dit document komen er op verschillende vlakken vragen naar boven. Grofweg kunnen we deze vragen op 2 niveaus indelen. Te weten:

- Vragen / opmerkingen die de individuele bedrijven of samenwerkingsverbanden aangaan.
- Vragen / opmerkingen van algemene aard.

Individueel bedrijfsniveau of samenwerkingsverbanden:

Multifunctionele landbouw:

De wens van de gemeente is dat de agrarische bedrijven zich transformeren richting multifunctionele landbouw. Zoals wij al in de praktijk tijdens onze excursie gezien hebben kan multifunctionele landbouw een goed renderende neventak zijn. Als hoofdtek is dit gezien de voorbeelden in het land eigenlijk alleen mogelijk als dit op grote schaal gebeurt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan:

- o de Boerinn in Kamerik,
- o Stadsboerderij Almere,
- o en De Zonnehoeve te Lelystad.

Zeer uiteenlopende bedrijven maar renderend door hun grootschaligheid. Als we de IJweg als voorbeeld nemen, dan is dit binnen de huidige voorstelling van plannen een niet te verwezenlijken doelstelling. Om deze bedrijven toch een reële kans van slagen te geven, is het dus wenselijk dat de bestemming op het bouwblok zo ruim mogelijk is, met zo weinig mogelijk beperkingen. Ipv beperkingen die nu in concept al worden vastgelegd zouden we als Agro Nova park²¹ veel liever zien dat er in individuele gesprekken wordt gekeken naar kansen en mogelijkheden die passen binnen het concept voor dit deelgebied. Kaders die hierbij worden vastgesteld dienen net als de totstandkoming van het park een proces te zijn en niet een voorafgesteld vast gegeven. Richtlijnen zijn prettig bij het transformatieproces, maar vooraf definitief vastgestelde kaders werken naar ons inzien te beperkend.

Streekproducten:

De productie van steekproducten wordt als een speerpunt beschouwd bij de totstandkoming van het park. Bij het verhogen van het waterpeil zou dit echter wel eens tot onoverkomelijke problemen kunnen gaan leiden. Binnen het concept masterplan wordt duidelijk aangegeven dat dit niet zomaar zal gebeuren, maar dat er sprake zal zijn van een fluctuerend waterpeil die binnen de verschillende gebieden niet overal even hoog zal zijn. De ervaring bij het produceren van voedsel heeft ons echter al decennia lang geleerd dat het water onontbeerlijk is maar ook tot grote problemen kan leiden. Verhoging van het peil zullen de problemen niet evenredig maar exponentieel vergroten. Het is voor de agrariërs van groot belang dat deze zaak eerst helder is voordat er met de aanleg van b.v. de parklaag wordt begonnen.

Erfbeplanting:

Een ander speerpunt binnen het concept masterplan is erfbeplanting. Er wordt echter op geen enkele wijze gesproken over wat, hoe en door wie.

De verschillende lagen:

In het concept masterplan wordt de agrariër voornamelijk neergezet in de polderlaag. Wij zien voor de individuele ondernemer of in samenwerkingsverband echter ook kansen binnen de overige lagen. Denk hierbij aan het beheer (of aanleg!) van parkeerterreinen ten behoeve van de leisure. Of aan onderhoud (of inrichting!) van de parklaag.

Algemeen niveau

Aanspreekpunt

Een goed aanspreekpunt is van essentieel belang in het proces van samen opgaan. In het proces spelen namelijk veel factoren een rol. Wensen van de gemeente, wensen van de boeren, samenwerken en elkaar de ruimte, het begrip en ondersteuning gunnen om eigen ontwikkelingen te laten groeien. Het mag begrijpelijk zijn dat het hier niet enkel gaat om concrete rationele zaken, want vaak spelen emotie op of onder het oppervlak een zeker net zo belangrijke rol. Om deze zaken te begeleiden en te reguleren is een aanspreekpunt die

competent is om hier op de juiste manier mee om te gaan een factor die bepalend kan zijn voor het wel of niet slagen van een proces van samen opgaan. Wij zouden dit punt graag verder uitgewerkt willen zien.

Beheer:

Binnen het conceptmasterplan staan tegenstrijdige berichten over het beheer van de parklaag. In bepaalde passages valt te lezen dat het beheer reeds geregeld is. B.v. op pag. 88 en 138. Op andere plekken staat vermeld dat hier een kans ligt voor de huidige agrariërs. Pag. 117. Dit roept verwarring op. Vanuit Agro Nova park²¹ is het onze wens om hier in gezamenlijkheid een duurzaam beheersplan voor op te stellen. Graag willen wij weten wat de wens van de gemeente is en wat de huidige stand van zaken is betreffende het toekomstig onderhoud.

Communicatie:

In het proces van samen opgaan wordt er tussen Agro Nova Park²¹ en de gemeente heel wat overleg gevoerd. Vaak wordt dit als positief ervaren, maar bij bepaalde zaken ook als zeer eenzijdig. Een wens van Agro Nova Park²¹ is dat er naast de overlegmomenten met Agro Nova Park²¹ een periodieke communicatie zal plaatsvinden tussen alle boeren in het park en de gemeente. Momenten waarop beide partijen elkaar kunnen bijpraten over uitgevoerde zaken en ontwikkelingen die op stapel staan. Een niet te onderschatten neveneffect van deze bijeenkomsten zal de relatie tussen het aanspreekpunt van de gemeente en de boeren in het gebied zijn. Naar onze mening zal een slechts eenmalig individueel gesprek tussen boeren en gemeente waarin de boeren kunnen aangeven wat hun plannen zijn, eerder afbreuk doen aan wederzijds begrip dan opbouwend werken. Wij zijn van mening dat dit proces veel meer zou moeten omhelzen dan een eenmalige individuele communicatie. Wij hopen dan ook dat het traject van communicatie een veel structureler karakter zal krijgen. Een traject waarbij de boeren de gemeente en de gemeente de boeren veel beter zullen kunnen vinden indien de situatie dit vraagt.

Hierover is weinig binnen het masterplan terug te vinden. Terwijl dit voor het juiste verloop van het proces van essentieel belang is.

Beeldvorming:

In het concept masterplan wordt er gestreefd naar een bezoekersaantal tussen de 2,5 en de 5 miljoen. Om de gemoedsrust te bewaren wordt er geschreven dat voorziening als b.v. een Efteling niet wenselijk is. Tegenstrijdig hiermee zijn echter de genoemde bezoekersaantallen van 2,5 tot 5 miljoen. Blijdorp had er 1,8 en de Efteling tussen de 3 en 4 miljoen. Bij beide parken zijn er regelmatig problemen met de verkeersdoorstroming en de parkeergelegenheden zijn er enorm. De Efteling als voorbeeld heeft een parkeergelegenheid van 11 ha. Heeft toekomstig park²¹ een gelijk streven wat verkeersintensiteit en parkeergelegenheid betreft.?

Ontwerp van het park:

Voor het renderend draaiend houden van de agrarische bedrijven zal altijd vrachtverkeer plaats vinden. Is hiermee rekening gehouden bij het ontwerp van het park? Zo ook met de ronde vormen in het ontwerp. Vanuit cultuurhistorisch perspectief zou het de mooie geschiedenis die de Haarlemmermeer kent geweld aan doen als we efficiënte rechte kavelstructuur bruusk doorbreken met allerlei vreemde ronde vormen. Tevens zou dit de efficiency en rentabiliteit van de agrarische bedrijven behoorlijk in de weg komen te staan.

Agrocomplex:

Momenteel is het al zo dat door sommige bedrijven (Ned. Akkerbouw Vakbond) geen voorlichtingsbijeenkomsten meer worden gehouden in Haarlemmermeer, waar vroeger zelfs een landbouw winterschool een enorme aantrekkingskracht had en een kenniscentrum betekende, samen met de Landbouwbeurs, is Haarlemmermeer nu een "vergeten" akkerbouw gebied aan het worden.

Door beide landbouwkerngebieden in Noord- en in Zuid-Haarlemmermeer te scheiden door een park zal dat nog worden versterkt.

Evaluatie momenten:

In het concept masterplan wordt duidelijk naar voren gebracht dat de totstandkoming van het toekomstig park²¹ geen vast plan is, maar veel meer weg heeft van een proces dat gekleurd door de tijd zijn weg zal vinden. Dat deze tijdsgeest kan veranderen mag duidelijk zijn als we de economische veranderingen van de afgelopen 5 jaar onder de loep nemen. De kansen die

deze vorm van totstandkoming met zich mee draagt heeft echter ook een keerzijde. Deze keerzijde is de onzekerheid, de stilstand en wellicht achteruitgang voor de gevestigde ondernemers in het gebied. Vanuit Agro Nova zouden wij dan ook graag in het masterplan terug zien dat er periodieke evaluatiemomenten komen waaruit beslissingen zullen volgen. Beslissing over het wel, of juist niet, doorzetten van bepaalde ideeën. Zonder deze evaluatiemomenten is de kans groot dat ondernemingen achteraf gezien onnodig lang op slot worden gezet. En dit is immers iets wat voor beide partijen, zowel voor de gemeente als voor de onderneming slecht zou kunnen uitpakken.

Secundaire bouwstoffen.

Op verhullende wijze wordt gesproken over secundaire bouwstoffen. Zowel vanuit het baggerdepot, maar zelfs ook van bedrijven die tegen vergoeding hun secundaire bouwstoffen binnen het park mogen afzetten. Wat houdt dit in? We transformeren een mooi stuk agrarische polder in een park en komen zo mooi van onze vervuilde grond af?

Agro Nova Park 21 is er fel op tegen dat het toekomstig gebied van park21 wordt gebruikt om vervuilde grond te storten.

Tenslotte:

Als Agro Nova park21 zouden wij graag antwoord zien op de in dit stuk genoemde vraagstukken.

Wij staan voor de blijvers in het park en zullen in deze hoedanigheid dan ook bereid zijn om samen te komen tot constructieve duurzame oplossingen die voor alle partijen de meest gunstige zijn.

Het College van Burgemeester en Wethouders
en de gemeenteraad van Haarlemmermeer
Postbus 250
2130 AG HOOFDORP

Datum: 20 januari 2011

Betreft: **Masterplan Park 21**

Geacht College, geachte raadsleden,

De LTO Noord afdeling Haarlemmermeer heeft met belangstelling kennisgenomen van het concept-Masterplan Park 21 van de gemeente Haarlemmermeer. Het concept-Masterplan geeft ons aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende reactie.

Algemeen

Het concept- Masterplan Park 21 is bijzonder ambitieus. Binnen een periode van 20 jaar wil het gemeentebestuur van Haarlemmermeer een groot agrarisch gebied transformeren tot een recreatief park. Om de ontwikkeling van de agrarische bedrijven in het plangebied niet te frustreren verzoeken wij u met klem oog te hebben voor de belangen van deze bedrijven. Vanuit dat oogpunt wil LTO Noord de volgende punten onder uw aandacht brengen en daar harde afspraken over maken.

Participatie agrarische ondernemers

Het concept-Masterplan Park 21 is een regiedocument waarin het kader voor de ontwikkeling van Park 21 is vastgelegd. Op basis van het Masterplan beoogt de gemeente Haarlemmermeer invulling te geven aan het transformeren van ca. 1000 ha agrarisch gebied tot een recreatief park. Het moge duidelijk zijn dat genoemde functiewijziging van grote invloed is op het functioneren en de verdere ontwikkeling van de agrarische sector in de Haarlemmermeer in het algemeen en op de bedrijfsvoering en –ontwikkeling van de agrarische bedrijven binnen het plangebied in het bijzonder. Vanuit die optiek is LTO Noord van mening dat er bij de planvorming voor Park 21 vanzelfsprekend oog moet zijn voor de belangen van de agrarische bedrijven in het plangebied. Vooralsnog moeten wij constateren dat de planvorming in hoofdzaak ‘over ons, zonder ons’ geschied. Dit laatste is voor LTO Noord niet acceptabel. Wij zijn van mening dat LTO Noord Haarlemmermeer, als vertegenwoordiger van de agrarische ondernemers in uw gemeente, bij de planvorming voor

het bestaande agrarisch productiegebied tussen Hoofddorp en Nieuw Vennep moet worden betrokken.

Landbouw Effect Rapportage (LER) / Landbouwstructuuronderzoek

In opdracht van de provincie Noord-Holland is in het najaar van 2010 gestart met de uitvoering van een landbouwstructuuronderzoek in de Haarlemmermeer. Het landbouwstructuuronderzoek geeft inzicht in de bestaande en gewenste ontwikkeling van de agrarische bedrijven in de Haarlemmermeer en is daarmee een belangrijke bouwsteen voor de LER voor Park 21. Het structuuronderzoek wordt in week 3 afgerond en zal medio februari 2011 aan de gemeenteraad van Haarlemmermeer worden gepresenteerd. Zonder op de conclusies vooruit te lopen kunnen we constateren dat de agrarische sector met ca. 8000 ha nog steeds de grootste grondgebruiker is in de polder. Voorts is in de Haarlemmermeer het percentage jonge ondernemers groot in vergelijking tot de rest in Noord-Holland. Voor een gemeente in een ruimtelijk hogedrukgebied als de Haarlemmermeer is dat bijzonder. Het tekent de kracht van de agrarische sector en de ondernemerszin van de bedrijfshoofden. De focus van de agrarische ondernemers is in hoofdzaak gericht op schaalvergroting. Voor verbreding van de agrarische bedrijfsvoering is een geringe belangstelling. Gerelateerd aan het Masterplan zijn de conclusies van het landbouwstructuuronderzoek opzienbarend. Door het onderzoek wordt niet bevestigd dat de agrarische sector zou willen meewerken aan de blijkens het Masterplan gewenste transformatie van de bestaande agrarische bedrijven van 'traditioneel' agrarisch naar verbrede stadslandbouw. Integendeel, uit het landbouwstructuuronderzoek blijkt dat de agrarische sector verbrede standslandbouw gebaseerd op kleinschaligheid juist niet ziet zitten. Het is daarom een utopie om te veronderstellen dat de thans in het plangebied gevestigde agrarische bedrijven zich zullen gaan transformeren naar bedrijven met een recreatieve en/of maatschappelijke functie. Voor het draagvlak en de (financiële) onderbouwing van het Masterplan is deze conclusie van groot belang. Algemeen wordt immers onderkend dat initiatieven van de in het plangebied aanwezige agrarische ondernemers noodzakelijk zijn om van het park een succes te maken. Die initiatieven zullen er blijkens het landbouwstructuuronderzoek niet of nauwelijks komen. Wij verzoeken u nadrukkelijk om de conclusies en aanbevelingen van het landbouwstructuuronderzoek te betrekken bij de besluitvorming over het voorliggende Masterplan.

Ambitie versus realisme

Het concept-Masterplan Park 21 beschrijft het parkconcept en de ontwikkelstrategie. Het plan schetst het kader maar de uiteindelijke invulling moet plaatsvinden op basis van maatwerk. Dat kan feitelijk ook niet anders aangezien het Masterplan geen financiële onderbouwing kent. Het Masterplan is daarmee een plan met een bijzonder hoog ambitieniveau waarbij de mogelijkheden om het plan daadwerkelijk te kunnen uitvoeren onderbelicht zijn gebleven. In het Masterplan wordt gewerkt met een groot aantal aannamen waarbij verzuimd is te onderzoeken of deze aannamen (financieel) gerealiseerd kunnen worden. De door de sector niet gedragen wens tot transformatie van de bestaande agrarische bedrijven naar bedrijven met multifunctionele landbouw is daar een belangrijk voorbeeld van. Een plan met dergelijke onzekerheden is naar onze mening niet rijp voor besluitvorming en kan evenmin dienen als basis voor verdere planvorming (bijv. gemeentelijke structuurvisie, bestemmingsplan).

Zonder dat er daadwerkelijk zicht is op uitvoering is de planvorming voor Park 21 van invloed op de bedrijfsvoering en –ontwikkeling van de agrarische bedrijven in en buiten het plangebied van Park 21. Er is sprake van planologische schaduwwerking. De ontwikkeling van de agrarische bedrijven stagneert als gevolg van planologische onduidelijkheid. Ook in de agrarische sector betekent stilstand achteruitgang! Bij de besluitvorming over het voorliggende Masterplan verzoeken wij u zorg te dragen voor planologische duidelijkheid op de kortst mogelijke termijn. Onder geen voorwaarde mogen de agrarische bedrijven in en buiten het plangebied in hun verdere ontwikkeling worden belemmerd door een Masterplan dat op drijfzand gebouwd is. Als de realisatie van (delen van) Park 21 (financieel) niet haalbaar is moet het plan zo snel mogelijk van tafel en moet de agrarische functie gerespecteerd worden. Het schetsen van een realistisch tijdpad is voor de ondernemers van groot belang. Het verdient daarom sterk de voorkeur dat in het Masterplan een in de tijd begrensde 'go, no go-beslissing' voor de uitvoering wordt opgenomen

Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) / RodS

In het Masterplan Park 21 wordt er vanuit gegaan dat in het Investeringsbudget Landelijk Gebied geld gereserveerd is voor de aanleg en (deels) inrichting van 340 ha recreatiegebied. De financiële bijdrage vanuit het rijk en de provincie Noord-Holland om deze 340 ha aan te

kopen en in te richten is allerminst zeker. Staatssecretaris Bleker heeft onlangs aangekondigd om de uitgaven uit het ILG niet meer te dekken. Als gevolg daarvan heeft de provincie Noord-Holland een subsidiestop voor projecten in het landelijk gebied afgekondigd. De verwachting is in dat het komende jaar tussen rijk en provincie een nieuwe ILG-bestuursovereenkomst wordt afgesloten. Nu al is bekend dat in deze nieuwe bestuursovereenkomst fors bezuinigd zal worden op recreatie (RodS) en natuur (robuuste verbindingzones). Dat betekent dat het vrijwel zeker is dat de financiering van de 340 ha recreatiegebied, in hoofdzaak voorzien vanuit het RodS-budget, op basis van de nieuwe ILG-bestuursovereenkomst niet wordt gedekt. Het is daarom zeer prematuur om in het Masterplan uit te gaan van een gegarandeerde aanleg van 340 ha recreatiegebied.

Als het rijk en/of de provincie Noord-Holland op basis van de nieuwe ILG-bestuursovereenkomst geen bijdrage beschikbaar stellen voor de aanleg van 340 ha recreatiegebied vervalt een belangrijk deel van de (financiële) fundering onder Park 21. Met inachtneming van dit laatste willen wij nogmaals benadrukken voor het zorgdragen van planologische duidelijkheid op de kortst mogelijk termijn. Als het Masterplan niet uitvoerbaar is moet de gemeente realistisch zijn en de agrarische functie van het plangebied respecteren en stimuleren.

(Grond)water

Het Masterplan Park 21 voorziet in de realisatie van 2 grote recreatieplassen van maximaal 50 meter diep. De realisatie van beide plassen is van belang voor de businesscase voor Park 21 maar ook hier geldt dat onvoldoende onderzoek is uitgevoerd naar de haalbaarheid en invloed van beide plassen op de omgeving. LTO Noord is van mening dat een uitgebreid hydrologisch onderzoek ten grondslag moet liggen aan de besluitvorming over de waterpartijen. De aanleg van beide plassen mag de (grond)waterkwaliteit in de Haarlemmermeer onder geen voorwaarde negatief beïnvloeden. Naar wij begrijpen deelt het Hoogheemraadschap van Rijnland voornoemde zorgen van LTO Noord Haarlemmermeer.

In het Masterplan is voorts onderbelicht de invloed van de aanleg van beide recreatieplassen op de flora en fauna in en om het Park. Hierbij gaat het vooral om de aantrekkingskracht op vogels. In relatie tot de veiligheid (vliegverkeer) en de schadeproblematiek bij de agrarische

ondernemers kan en mag deze materie bij de besluitvorming over het Masterplan niet onderschat worden.

Voor de aanleg van de parklaag wordt uitgegaan van een maaiveldverhoging van 1 – 4 meter. Op basis van ervaringen in het verleden kan geconstateerd worden dat het verstoren van het evenwicht in de ondergrond van de Haarlemmermeer tot gevolg heeft dat verspreid door het gebied nieuwe zogenaamde wellen ontstaan. Ook hier geldt dat een maaiveldverhoging niet eerder gerealiseerd kan worden voordat een risicoanalyse (inclusief nulmeting en schadeverantwoordelijkheid) met betrekking tot de wellen is uitgevoerd en daaruit met zekerheid blijkt dat er geen nieuwe wellen zullen ontstaan.

Landbouw

In Hoofdstuk 5 van het Masterplan Park 21 wordt aangegeven dat de landbouw in de Haarlemmermeer onder druk staat en feitelijk blij moet zijn met de 'kansen' die Park 21 biedt. Deze veronderstelling, waarvan de bron niet duidelijk is, wordt direct weerlegd door de conclusies en aanbevelingen van het landbouwstructuuronderzoek. Daaruit blijkt dat de agrarische sector kerngezond is, vol van ambitie en in hoofdzaak gericht op schaalvergroting. Slechts een gering percentage van de agrarische ondernemers ziet kansen in verbredingsactiviteiten. LTO Noord is van mening dat het Masterplan de (ontwikkeling van) de landbouwsector op de juiste wijze moet presenteren. Dit is thans niet het geval. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat er sprake is van een doelredenering waarbij als startpunt is genomen de door de gemeente gewenste ontwikkeling van Park 21 waarna volgens argumenten ter ondersteuning van die ontwikkeling zijn aangedragen en de tegenargumenten zijn genegeerd.

Landbouwverkeer

In het Masterplan is geen aandacht voor de doorstroming van het landbouwverkeer. Gezien de ruimtelijke ontwikkelingen in de Haarlemmermeer in het algemeen en binnen het plangebied voor Park 21 in het bijzonder is LTO Noord van mening dat een 'kernnet landbouwverkeer' moet worden vastgesteld. Het kernnet is daarbij het wegennet waarover het landbouwverkeer in belangrijke mate wordt afgewikkeld. Door het kernnet te borgen in de ruimtelijke plannen in de Haarlemmermeer wordt voorkomen dat de doorstroming van het

landbouwverkeer stagneert. Bij elke planontwikkeling is dan op voorhand duidelijk wat de mogelijke gevolgen zijn voor de doorstroming van het landbouwverkeer en kan zo mogelijk worden geanticipeerd op het realiseren van oplossingen.

Verwervingsstrategie/juridisch planologisch traject

LTO Noord is van mening dat de grondverwerving voor het realiseren van het Park 21 op basis van vrijwilligheid moet plaatsvinden. Analoog aan de gemaakte afspraak met de provincie Noord-Holland inzake de aankoop van natuurhectares moet ook voor de beoogde (groene) ontwikkeling van het park het uitgangspunt van vrijwilligheid niet verlaten worden. Dit betekent dat bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het parkgebied de agrarische bestemming moet worden gerespecteerd voor zover grondverwerving niet heeft plaatsgevonden. Hierbij moet aan de betreffende bedrijven ook voldoende ontwikkelingsruimte worden geboden zodat een duurzame en toekomstbestendige bedrijfsvoering en –ontwikkeling is gegarandeerd.

LTO Noord kan in relatie tot een nieuw op te stellen bestemmingsplan niet instemmen met het opnemen van een 'uit te werken bestemming' voor het plangebied. Op deze wijze wordt het uitgangspunt van vrijwilligheid verlaten en wordt de bestaande agrarische functie onder het overgangsrecht geplaatst. Als gevolg hiervan komt de ontwikkeling van de gevestigde agrarische bedrijven in het plangebied vrijwel op slot te zitten. Hierdoor lijden deze bedrijven forse schade. LTO Noord is van mening dat de bestaande agrarische bedrijven in het plangebied als zodanig bestemd moeten worden, inclusief voldoende ontwikkelingsruimte. Mede gezien de grote onduidelijkheid over de beschikbare financiën voor de aanleg van het park en dus de onzekerheid over de realiseerbaarheid daarvan is dit een redelijk uitgangspunt. Bovendien is dit een juridische noodzaak. In een bestemmingsplan mag namelijk alleen een bestaande situatie worden 'wegbestemd' en voorzien worden in een nieuwe ontwikkeling als zeker is dat die ontwikkeling binnen de planperiode van tien jaar gerealiseerd zal worden.

Complexwaarde

De aanleg van Park 21 heeft een aantoonbare relatie met andere ontwikkelingen in de Haarlemmermeer. Daarbij kunnen onder meer de Westflank, Schiphof en ACT worden

genoemd. LTO Noord is van mening dat de ontwikkeling van Park 21 op een zodanig planologisch verantwoorde wijze moet plaatsvinden dat uitwerking kan worden gegeven aan de zogenaamde 'complexwaarde'. Met deze complexwaarde vindt een bepaalde mate van prijsverevening plaats teneinde de directe relatie tussen rood en groen/blauw bij de overdracht van agrarische cultuurgronden voor de genoemde functies beter tot zijn recht te laten komen. Onbegrijpelijk is dan ook de opmerking op pagina 121 van het Masterplan dat voor het Park wordt uitgegaan van een complexwaarde die gelijk is aan de agrarische waarde. Deze complexwaarde zal hoger liggen. De complexwaarde moet in de verwervingsstrategie worden uitgewerkt.

Resumé

LTO Noord is van mening dat het Masterplan Park 21 niet kan dienen als basis voor de verdere planuitwerking en niet rijp is voor verdere positieve besluitvorming over Park 21. Het plan bevat dermate veel onzekerheden die van invloed zijn op de planvorming en –uitvoering dat het gezien het beginsel van een goede ruimtelijke ordening niet verantwoord is om nu een positief besluit te nemen over de realisatie van Park 21. Om recht te doen aan de belangen van de agrarische ondernemers in het plangebied kan het Masterplan pas worden vastgesteld als er sprake is van een objectieve en inhoudelijk deugdelijke onderbouwing en er een sluitende businesscase is uitgewerkt. Zo lang dit laatste niet het geval is moet de gemeente Haarlemmermeer voorrang geven aan de reeds bestaande belangen van de agrarische ondernemers binnen het plangebied in het bijzonder door de bestaande agrarische bestemming te handhaven inclusief voldoende ontwikkelingsruimte voor de agrarische bedrijven.

Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid om deze reactie van een mondelinge toelichting te voorzien.

Hoogachtend,

N.A.M. Koeckhoven

Voorzitter LTO Noord afdeling Haarlemmermeer

Heelsum, 26 januari 2011

Geachte heer Van Aerschot,

Tijdens de bespreking op 13 jan jl., waarbij aanwezig waren de [...] hebben wij kennis mogen nemen van uw plannen voor Park 21.

Naar aanleiding van dit overleg is het ons duidelijk geworden dat mens aantrekkende activiteiten op de weilanden van de fam. [...] zonder meer niet haalbaar zijn vanwege vliegtuigbewegingen en de gasleiding. Overigens wijs ik er op dat beschermende maatregelen met betrekking tot gasleidingen normaliter geaccepteerd worden. Desondanks geeft één en ander ons een wel heel nieuw beeld over de ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn van de in ons bezit zijnde gronden gelegen pal langs de A4.

Zoals wij u tijdens onze bespreking op 13 januari hebben laten weten, zijn er door ons contacten gelegd met geïnteresseerde marktpartijen, die graag commerciële ontwikkelingen in de sfeer van leisure op internationaal niveau gecombineerd met hotel en congres faciliteiten zouden willen realiseren binnen de contouren van park 21. Dit bij voorkeur op onze gronden, doch in ieder geval wanneer die activiteiten zichtbaar blijven vanaf de A4.

Graag worden wij door u in de gelegenheid gesteld om, vóórdat u uw plannen definitief maakt, met park 21 van gedachte te wisselen over de mogelijkheden om de door ons voorgenomen commerciële activiteiten alsnog kunnen realiseren. Daar komt bij dat er vanuit de markt interesse bestaat om delen van onze gronden te exploiteren voor activiteiten, die minder mens aantrekkelijk zijn. Contacten zijn gelegd met partijen die interesse hebben voor hergebruik van de aanwezige klei en zand. Commerciële partijen hebben hun interesse kenbaar gemaakt voor de aanleg van parkeerterreinen. Tegen deze achtergrond maken wij dan ook bezwaar tegen de voorgenomen plannen voor Park21, voor zover die de eigen exploitatie verhinderen. Als eigenaren zijn wij verantwoordelijk om de waarde van onze gronden maximaal te vergroten en te benutten. Dit ook met het oogmerk de bestaande agrarische activiteiten in de vorm van onze kaasboerderij in de toekomst succesvol te kunnen voortzetten. Een exploitatie anders dan heden door u in het plan voorzien zou hier

een welkome en wellicht noodzakelijke bijdrage aan vormen. Graag zouden wij dan ook nauw betrokken willen blijven bij de door u voorgenomen plannen, zodat wij onze wensen en ideeën voor de totale ontwikkeling mogelijk kunnen integreren, dan wel op elkaar kunnen afstemmen.

Wij zien uw reactie graag tegemoet,
met vriendelijke groet,

Gemeente Haarlemmermeer
T.a.v. Park 21
Raadhuisplein 1
2132 TZ Hoofddorp

Datum: 18 januari 2011
Betreft: Concept-Masterplan Park21

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief wil ik mijn visie op het concept-Masterplan aan u kenbaar maken. Ik heb een bedrijf met onder andere agrarische activiteiten binnen het gebied van Park21. Tot nu toe heb ik al veel tijd besteed aan de bijeenkomsten van het Park.

Het concept-Masterplan bekijkend kom ik tot de volgende conclusie:

Mijn huidige en toekomstige bedrijfsvoering wordt door het Park21 belemmerd. Er worden veel randvoorwaarden en beperkingen aan mijn bedrijf gesteld. Daarnaast is er totaal geen duidelijkheid waar ik aan toe ben. Ik kan hierdoor in mindere mate een toekomstvisie voor mijn bedrijf ontwikkelen. Ook zie ik waardevermindering en belemmeringen voor mijn onroerend goed.

Daarnaast wil ik opmerken dat naar mijn idee:

- het park te grootschalig is

- de financiële onderbouwing niet compleet en totaal niet inzichtelijk is en naar alle verwachting niet sluitend
- alle informatie van de bijeenkomsten niet of nauwelijks zijn gebruikt
- er weinig rekening gehouden wordt met aanwezige (niet-) agrarische bedrijven en wat deze bedrijven willen
- weinig interesse is vanuit de bewoners van de gemeente (zie aantal reacties op parkconcept en het gebruik van de huidige aanwezige groenvoorzieningen)
- de gemeente geen direct contact heeft met de aanwezige bedrijven en bewoners

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd. Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van u.

Met vriendelijke groet,

Dorps- en wijkraden, Hoogheemraadschap en maatschappelijke organisaties

Het College van Burgemeester en Wethouders
en de gemeenteraad van Haarlemmermeer
Postbus 250
2130 AG HOOFDORP

Ook per e-mail: park21@haarlemmermeer.nl

Nieuw-Vennep, 30 januari 2011

Onderwerp: Reactie concept Masterplan Park21

Geacht College, geachte raadsleden,

Namens de werkgroep WEPA (Westflank, Park21) vanuit de Dorpsraad Nieuw-Vennep en Wijkraad Getsewoud, stuur ik u onze reactie op het concept Masterplan van Park21.

De algemene mening van de WEPA groep is dat Park21 een zeer ambitieus plan is, met een duidelijke structuur in drie lagen (polder, park en leisure). Wel stellen we vragen over de haalbaarheid en een aantal consequenties op gemeentelijke schaal en die van Nieuw-Vennep.

Perspectief Haarlemmermeer

- In hoeverre is Park21 afhankelijk van de Westflank? Als hier geen 10 000 woningen komen, heeft dit invloed op de realisatie van Park21?
- Hoe is de haalbaarheid nu de 40 miljoen overheidsfinanciering uit de Rods subsidie wegvalt? Welk deel van het budget moet vaststaan voordat besloten wordt om te starten met de aanleg?
- Het plan wordt opgedeeld in 4 deelplannen met een individuele financiële paragraaf.

Indien een strict gescheiden budget geldt, lopen de minder rendabele deelplannen het risico om niet of met zeer veel vertraging gerealiseerd te worden. Hoe wordt dit voorkomen?

- Een belangrijke rol voor is voor Leisure weggelegd. Echter; wat valt allemaal onder leisure? Niet alles past ons inziens binnen het parkconcept.
- Indien het uitgraven van de plas(sen) door waterhuishoudkundige oorzaken niet mogelijk blijkt, valt een grote financieringsbron weg, nl. de verkoop van het uitgegraven zand. Hoe denkt u dit op te vangen?
- Op welke wijze wordt het zand afgevoerd en in hoeverre verstoort dit de bruikbaarheid van het park (afgraven duurt tot na 2025) ?
- De komst van Park21 mag ons inziens geen negatieve gevolgen hebben voor de instandhouding en verdere ontwikkeling van andere groengebieden zoals Haarlemmermeerse bos, Toolenburger plas, Westflank groengebied, Vennepervout.
- Graag zien we een verkeersmodel voor de Haarlemmermeer opgesteld, waarin Westflank en Park21 zijn opgenomen. Een dergelijk model geeft inzicht in de te verwachten verkeersdrukke in de regio bij hoge bezoekersaantallen. Het afwaarderen van de Hoofdweg Oostzijde naar een 30 km weg wordt niet acceptabel geacht.
- Er wordt in het plan gesproken over verdubbeling N205 (p. 101) terwijl in Westflank plannen overwogen wordt deze weg deels te verplaatsen of af te waarderen.
- Belangrijk is dat het bestaande wegennet niet verder belast wordt door de komst van Park21. HOV ontsluiting, 2x2 rijbanen Bennebroekerweg en aansluiting A4 zijn randvoorwaarden voor realisatie van leisuredeel.
- In dat kader benadrukken we ook het belang van het opwaarderen van de Spoorlaan en goede doorstroom in Hoofddorp wanneer de andere verbindingswegen tussen Nieuw-Vennep en Hoofddorp worden afgewaardeerd. We vragen ons ook af of dit wel voldoende is.
- Het plan kent grote kaders maar op sommige punten ook veel details. Waarom is dat zo? Zo worden op pagina 47 de beperkingen ten aanzien van het aantal parkeerplekken op een boerenerf vastgelegd (maximaal 50). Als een boer een onderneming start om stadslandbouwer te worden dan lezen wij dat hij enerzijds verplicht is om parkeerruimte op zijn eigen terrein te realiseren en anderzijds gehouden is aan een maximum aantal parkeerplekken. De Wepa groep vindt dat een succesvolle

ondernemer niet gehinderd moet worden in zijn onderneming door deze regels. De gemeente zou hierin moeten faciliteren. Vijftig parkeerplekken is voor bv een grote boomgaard in appelploktijd of een geitenboerderij in de lente te weinig.

Perspectief Nieuw-Vennep

- De gevolgen van uitgraven van de plassen dan wel ophogen van parkdelen voor de waterhuishouding (grondwater, kwelwater, ...) is een grote zorg en vraagt om zorgvuldig onderzoek. Interpretatie van de risico's dient zeer zorgvuldig te gebeuren en bij twijfel dient van de aanleg te worden afgezien.
- In Nieuw-Vennep is in een groot bewonersonderzoek gedaan in 2010. Er is in dit onderzoek ook gevraagd wat bewoners van Nieuw-Vennep graag zouden zien in Park21. De meerderheid is voor een rust, groen en kleinschalige recreatie. Daarbij wordt opvallend vaak de wens geuit om een speeltuin en zwemwater in de buurt te hebben. Nieuw-Vennep heeft nu geen traditionele speeltuin(vereniging). Het zou aan een Nieuw-Vennepse behoefte voldoen als er aan de Zuidkant van het park een echte speeltuin zou worden aangelegd.
- Aan de noordzijde van de plassen is een recreatiestrand gepland. Voor wandelaars en fietsers vanuit Nieuw-Vennep wordt een strand aan de zuidzijde ter overweging gegeven.
- We nemen aan dat er voldoende rekening wordt gehouden met de veiligheid voor zwemmers (afzetting van het zwemwater en toezicht). Het overzwemmen van de plas met een diepte van 50 meter is levensgevaarlijk in verband met de koude watertemperatuur in het midden van de plas.
- Ontwikkelingen die opkomen gedurende de tijd die nog zal verstrijken alvorens de plannen voor Park-21 een definitieve status hebben worden nu niet in behandeling genomen c.q. getemporeerd omdat onduidelijk is of ze wel in de Park-21 plannen zullen passen. Graag zouden we zien dat deze initiatieven juist wel een plek krijgen in het geheel en u daarover in zulke gevallen duidelijkheid geeft – een voorbeeld hiervan is de wens voor een crematorium in Nieuw-Vennep.

Inhoudelijke vragen over het concept Masterplan

- p. 43: aan welke aanpassingen wordt gedacht om bij ingrijpende veranderingen in de

waterhuishouding rond de IJweg de groene structuur te handhaven?

- P. 51: maximum aantal bezoekers aan een parkevenement is 2500 bezoekers. Waarom wordt van tevoren dit aantal vastgelegd?
- P. 56: de parkweg is een weg door het hele park. Kunt u bevestigen dat dit geen doorgaande route wordt – om sluipverkeer te voorkomen? Svp gescheiden verkeersstromen voor fietsers en snelverkeer maken.
- P. 59: Aantal bezoekers voorzien bij sport- evenementen is enorm. (tussen 1000 en 25000 bezoekers). Hoe wordt voorzien in parkeergelegenheid en transport van zoveel mensen?

Wij zien uit naar een reactie. Voor verdere toelichting zijn we vanzelfsprekend beschikbaar.

Met vriendelijke groet,
Namens de WEPA groep,

Linda Rutgrink
WEPA groep Dorpsraad Nieuw-Vennep / Wijkraad Getsewoud

Wijkraad Floriande **Park21 concept Masterplan**

Reacties tot uiterlijk 31 januari 2011

Bij herhaling staat er Bennebroekweg in de tekst i.p.v. Bennebroekerweg.

Blz. 44. Tekst op de linkerpagina klopt niet in de zin 'We stellen condities enz..' In het kader rechts op de pagina staat een tegenstrijdigheid t.a.v. de Hoofdweg-Oost. Mogelijk wordt hier deels Hoofdweg-West bedoeld?

Ontsluiting snel verkeer:

Onduidelijk is nog hoe de ontsluiting vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar de locatie Pioniers wordt gerealiseerd. Wordt dit mogelijk eerder in de ontwikkeling van de Zuidrand resp. Huis van de Sport behandeld? Dit is voor de verkeerscirculatie in/uit Floriande van belang. In de klankbordgroep Zuidrand/Huis van de Sport is de verkeersstroom ter plaatse een aandachtspunt.

Blz 101. Reservering HOV langs Nwe Bbweg? Tot dusver werd de HOV genoemd bij de (oude) Bbweg.

Ontsluiting langzaam verkeer:

Blz 103. 1^e alinea: Uit oogpunt van ...? Nieuwe ontsluitingen via de Spoorlaan beperken. Welke argumenten liggen hieraan ten grondslag? Tijdstippen van verkeersdrukke aan Park21 vallen toch niet samen met spitsuur woon/werkverkeer?

Blz 105. 2^e alinea: zonder nadere locatieaanduiding is de genoemde tunnel voor veel lezers een vraagteken.

Blz 121. Brug in de IJweg. Beweegbaar? En welke minimum doorvaarhoogte wordt gehanteerd zodat de brug niet open hoeft bij elke kleine boot?

Afz. Henk Jansen
De Vleyen 45
2134zc Hoofddorp

Van: Jong, Jan-Paul de [mailto:Jan-Paul.Jong@rijnland.net]

Verzonden: donderdag 20 januari 2011 16:37

Aan: park21

CC: Moor, Jacinta de; Liempd, Erwin; Biesma, Jelmer; Urk, Theo van

Onderwerp: Reactie van Rijnland op Masterplan Park21

LS,

Hierbij wil ik namens Rijnland graag reageren op het Masterplan Park21 (indienen zienswijze).

Over het algemeen zijn wij tevreden over hoe onze opmerkingen en bijdragen in het plan zijn verwerkt en ook op de wijze waarop water aandacht krijgt in dit plan. We hebben nog enkele (tekstuele) opmerkingen:

Pagina 94: het plaatje het meest rechtsonder geeft het gewenste watersysteem aan met flexibel peil. Zoals al eerder opgemerkt, kent een flexibel peil geen winterpeil en zomerpeil (WP/ZP) maar alleen een onder- en een bovengrens (niet gekoppeld aan seizoen). Graag dit in het plaatje aanpassen.

Pagina 94: bij de ontwikkeling van het plangebied is het uitgangspunt dat de ontwikkel-eenheden (deelgebieden) zo logisch mogelijk worden gekozen qua watersysteem (in het gedeelte in peilgebied 07 liefst het gehele peilvak/bemalingsgebied). Er mag binnen zo'n eenheid geen versnipperd watersysteem zijn, en moet dus na de ontwikkeling 1 peil hebben, waarbij flexibel peilbeheer geldt. Alleen op deze wijze ontstaat namelijk een beheersbaar en robuust watersysteem. Graag deze tekst toevoegen.

Groet,

Jan-Paul de Jong
Procesleider afdeling Plannen & Projecten
email: jan-paul.jong@rijnland.net
tel nr: 071-306 3594 / 06-15835402

Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden
Postbus 156, 2300 AD Leiden

STICHTING DE RECHTE TAFEL (DRT)

CONTACTPERSONEN:

DRS. J. ACHTERSTRAAT [VZ.]
Kamerlingh Onneslaan 149
1171 AE Badhoevedorp.
020-659 28 60

DRS. P.J. VAN DER JAGT [SECR.]
H.Andriessenlaan 37
2132 KG Hoofddorp.
06-5107 49 11

Betreft: reactie t.a.v. Park21.
Referentie: DRTja01
Hoofddorp, 28 januari 2011.

AAN de Raad en het College van B&W van de gemeente Haarlemmermeer.

Geachte Leden van de Raad en het College,

De bestuursleden van de Stichting De Rechte Tafel [DRT] hebben met belangstelling kennis genomen van het door U gekozen conceptplan Park21.

In onze bijeenkomst van donderdag 27 januari 2011 hebben wij uitvoerig en diepgaand over het gekozen plan gesproken. Tevens hebben wij kennis genomen van het schrijven van de LTO Noord, afd. Haarlemmermeer e.o. d.d. 20 januari 2011 onder Ref. NK/TM/01. Wij hechten aan hun standpunten omdat de agrarische sector in belangrijke mate eigenaar van de bedoelde gronden voor het gedachte Park21 is en zij via hun werkzaamheden in eigen levensbehoefte en in die van vele medeburgers voorzien.

Het Bestuur van de Stichting De Rechte Tafel legt naar aanleiding van onze discussie U gaarne een aantal vragen voor. Wij zijn van mening dat er van een uitgekristalliseerd standpunt nog geen sprake kan zijn omdat een groot aantal onderwerpen [nog] niet voorzien zijn van de juiste gegevens. Het zal U niet verbazen dat ook wij gaarne meer inhoud zouden hebben willen geven aan de financiële aspecten van het plan, zowel ten aanzien van de kosten voor de gemeenschap alsook voor de mogelijkheden van de private partijen die kennelijk aanzienlijke investeringen in het Park21 dienen te realiseren.

Ons inziens kan dit plan zoals het nu op tafel ligt nog geen basis zijn voor definitieve besluitvorming.

==blz.2.==

Wij gaan er van uit dat U onze vragen zult kunnen beantwoorden, waarna wij in een later stadium gaarne gelegenheid krijgen onze visie ten aanzien van een gedacht Park21 aan U kenbaar te maken.

Onze vragen luiden dan als volgt:
PARK21: FEIT OF FICTIE ?

1. Het Park van de 21ste Eeuw [voormalig toekomstbeeld RO-planning Haarlemmermeer] transformeerde in 2010 tot Park21. Is dat juist?
2. De luchthaven Schiphol heeft voortdurend geopteerd voor het openhouden van het gebied tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep.

- a. Het gebied moest open blijven als uitvliegeroute vanaf de Kaagbaan. Is die claim er nog steeds?
 - b. De Alderstafel heeft de Kaagbaan [zuid – oost en west route] en de Polderbaan [noord – oost en west route] aangewezen als preferente banen. Hiermee kan de uitvliegeroute tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep vervallen.
3. Het voormalig Floriadeterrein is 10 jaar na de Floriade nauwelijks van nieuwe functies voorzien.
- a. Holland Garden als representatieve presentatie van de Bloemenveiling Aalsmeer, de Keukenhof Lisse en de Nederlandse Tuinbouw Raad kan uitstekend in het voormalig Floriadeterrein worden gerealiseerd.
4. Park21: People, Planet en Profit. [blz.10] De tekst bevat te weinig informatie om de waarde van de uitspraken te kunnen bepalen.
- a. Brengt het Park21 STEDELIJK VERMAAK in de regio van strand en duinen, Amsterdamse Bos, Haarlemmermeerse Bos plus uitbreidingen en het recreatiegebied Toolenburg?
 - b. Is het Park21 de enige mogelijkheid in de regio te dienen als klimaatbuffer?
 - c. Is het Park21 exploiteerbaar als economische toplocatie?
 - d. Park21 dient verbonden te worden met de 24 uur economie van Schiphol. Met welke specimen buiten Schiphol vindt die verbinding nu plaats?
 - e. 'Door de aanleg van Park21 zullen de kernen in de Haarlemmermeer een sterke eenheid gaan vormen.' [blz. 13] Is dit whisfull thinking of absolute onzin?
 - f. 'Een aanzienlijk deel van het agrarische land zal uiteindelijk een natuurbestemming krijgen: diep en ondiep water, rietlanden, ruigtes, [bloemrijke] graslanden en venen.' Is deze ontwikkeling noodzakelijk en gewenst? Welke kosten zijn hier aan verbonden ter realisering en onderhoud? Ook in de beleidsontwikkeling voor de Westflank van de Haarlemmermeer komen identieke functies voor. [waterpartijen e.d.] Is er mogelijk straks sprake van teveel van hetzelfde?
5. Leisure in Park21. 'Sterk afhankelijk van investeerders'. blz. 17 en 30. Is de markt momenteel bereidwilliger dan ten tijde van en direct na de Floriade in 2002?

==blz.3.==

'Zonder investeerders geen Park21' [blz.44] Overeenkomstig de regelgeving voor het bouwen van woningen in een nieuw plangebied [60% van de te bouwen woningen moeten verkocht zijn alvorens met de bouw kan worden begonnen], zou moeten worden afgesproken dat 60% van de te investeren kapitalen via ondertekende contracten moet zijn verworven, alvorens welke uitvoering van het plan Park21 dan ook mag starten.

6. Avontuur. Blz. 20. 'Als je geluk hebt, kom je oog in oog te staan met een ree of een Schotse Hooglander'. Zie de Oostvaardersplassen als voorbeeld. Dus niet doen!
7. 'Happy City als totaalconcept van 5 pijlers, een themapark met Europese attracties, toeristenhotels, congresfaciliteiten, internationale retail met karakteristieke producten van verschillende Europese landen, all weather entertainment onder één dak'. [blz.31.] AIRPORT CITY [Badhoevedorp-Zuid] en HAPPY CITY kunnen goed samen gaan: als onderdeel van een (eventueel) vergroot luchthaventerrein. De PEOPLE MOVER kan dan als gesloten systeem op de luchthaven worden aangelegd.
8. 'De Parklaag als groeimodel: grondverwerving in een meerjarenplan'. [blz. 42] Als Rijk, de provincie[s] en de regio afzien van subsidiëring, is de realisering door de gemeente Haarlemmermeer dan ook financieelbaar en uitvoerbaar?

9. Een adviesbureau mag dromen, inwoners hebben belang bij haalbare realiteit.
10. Is de waarde van de agrarische gronden in het Park21 gelijk aan de huidige agrarische waarde? Hoe reageren agrariërs op de gepresenteerde plannen?
11. In de Luchtvaartwet is ter bescherming van de bevolking en de luchtvaartsector op het grondgebied van de gemeente Haarlemmermeer geopteerd voor vrijwaringszones en veiligheidszones. Hoe zijn die zones in het Park21 te realiseren en te respecteren c.q. zijn er op dit gebied mogelijk conflicterende belangen te verwachten?
12. Het College van B&W heeft drie [3] ontwerpen voor het park21 beoordeeld. Eén [1] concept-masterplan heeft U ter beoordeling en becommentariëring via uw site aan alle inwoners van de Haarlemmermeer voorgelegd. Wij bieden U gaarne de VIERDE [4] KEUZE aan: behoud het agrarisch gebied en bied mogelijkheden voor recreatief medegebruik aan.

Na beantwoording van onze vragen door U, zien wij graag de gelegenheid tegemoet onze visie ten aanzien van Park21 aan U kenbaar te maken.
Namens het bestuur van de Stichting DRT groeten U vriendelijk,

DRS J. Achterstraat, vz. Drs. P.J. van der Jagt, sec.

Rob van Aerschot
Projectmanager Park21
Gemeente Haarlemmermeer
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Hoofddorp, 27 december 2010

Onderwerp: Reactie Park21 concept Masterplan,

Geachte heer Van Aerschot,
Graag voldoe ik aan uw verzoek een reactie te geven op het concept Masterplan Park 21 van 20 december jl.

Dat doe ik vanuit een professionele achtergrond in Natuurontwikkeling, als producent van biologische streekproducten en als betrokken inwoner van de Haarlemmermeer. In die hoedanigheid ben ik in 2010 door het ministerie van Landbouw als 1 van de 5 voorbeeldprojecten Landschap en Burgerbetrokkenheid verkozen met een groot aantal natuur- en landschap gerelateerde projecten met (veel) vrijwilligers. Een aantal van deze projecten relateert ook aan city-marketing en 'Haarlemmermeerse identiteit'.

Algemeen:

Het conceptmasterplan spreekt mij op een groot aantal punten aan:

- Door zijn schaal van denken kan het, mits goed uitgevoerd, een grote positieve bijdrage leveren aan de "Haarlemmermeerse identiteit"

- De combinatie van de lagen water, stadslandbouw, 'leisure' en park/ecologie bieden uitzicht op meerwaarde die boven andere groenvoorzieningen uitstijgt.

Suggesties voor aanpassingen:

Ik zie in het conceptplan, behalve de aangegeven mogelijkheden, kansen voor nog meer en dan vooral maatschappelijke meerwaarde.
En dat geldt dan vooral voor de laag stadslandbouw.

Om die meerwaarden aan te geven is een korte analyse wellicht verhelderend:

- Door de globalisering is de affiniteit, die (Haarlemmermeerse) consumenten hebben met hun voedsel, jaarlijks meer aan slijtage onderhevig. Het effect daarvan is een toenemende onverschilligheid voor de kwaliteit en de oorsprong van de producten. In het licht van de deels hieruit voortkomende klimaatproblematiek wordt het steeds belangrijker om streek- en seizoensproducten voor de stedelijke consument beschikbaar te maken.
- De streekproducten-coöperatie van de Meerboerenvereniging, houdt zich bezig met dergelijk streekproducten. De huidige productiefaciliteiten zijn echter volstrekt onvoldoende om enig maatschappelijk gewicht in de schaal te leggen en 8 jaar ervaring met deze coöperatie heeft duidelijk gemaakt dat boerenondernemers gaan voor het uitbaten van de producten van hun erf en niet voor een maatschappelijke meerwaarde.
- Aan de andere kant is er een tegenbeweging aan het ontstaan, zowel maatschappelijk als commercieel, waaronder de slow-food beweging en het plan voor de stadslandbouw in Park 21.
- De bestaande recreatiegebieden in de Haarlemmermeer bieden veel ruimte voor sommige doelgroepen, maar andere, zoals gezinnen met kinderen, ouderen en bezoekers van elders worden nog niet veel 'bediend'.

Ons voorstel is om in het licht van de bovenstaande overwegingen de kwaliteit en de variatie in recreatieve mogelijkheden te verhogen voor een breed scala aan doelgroepen door o.a. de stadslandbouw in Park 21 niet alleen aan het particulier initiatief van de erfbewoners over te laten, maar omwille van de commerciële en maatschappelijke meerwaarde ook een overkoepelend (master?)plan te ontwikkelen.

Elementen die in de paar honderd ha stadslandbouw een plek verdienen zijn:

- een toegankelijk agrarische deel, waar de Haarlemmermeerse grootschalige landbouw levend blijft en waaraan bezoekers aan deel kunnen nemen;
- een toegankelijk veeteelt deel met kinderboerderij, geiten, koeien, paarden, ezels, konijnen, kippen, etc, oftewel 'knuffelbare' dieren, waar stedelingen hun band met het platteland kunnen aanhalen en onderhouden. Een voorbeeld van een dergelijk centrum dat ook commercieel, recreatief en educatief zeer rendabel is, is de geitenboerderij in het Amsterdamse bos met 250.000 bezoekers per jaar. In park 21 zou mits goed opgezet een veelvoud van dergelijke aantallen moeten kunnen halen en daarmee een plaats kunnen verdienen als een van de 2 geplande leisure centra;

- een toegankelijk groente- en fruitproducerend en -verwerkend deel (inclusief 'smikkelroutes', waar fruit van het seizoen vrij geplukt kan worden tussen mei en december);
- een centrum waar doorlopend activiteiten worden georganiseerd, waardoor burgers voeling kunnen houden met jaarlijkse cyclus van zaaien, onderhoud, oogsten en verwerking voor de landbouw en geboorte, opgroeien en leven voor de veeteelt en de kringlopen en wisselwerking tussen onze samenleving en deze bedrijfstakken;
- mogelijkheden voor schooltuinen voor de ruim 60 scholen in de Haarlemmermeer die geen toegang (meer) hebben tot eigen grond op dit moment;
- Een inbedding in de gemeentelijke ecologische hoofdstructuur (zowel 'kleurvlakken' als stroken die de stadsboerderij ecologisch aantrekkelijk maken om in te wandelen en te recreëren);
- Om de verbinding tussen de stadsboerderij en de samenleving hechter te maken, zou daadwerkelijk een (groot deel) van de streekproductie bij de burgers thuis in de keuken moeten komen. Om dit te bereiken zou de productie van het grootste deel van de stadslandbouw in dit park (en elders) in de lokale winkels terecht moeten komen. Hiervoor zou in het duurzaamheidsbeleid van de gemeente naast technische onderdelen als windmolens en woningisolatie ook een voedselparagraaf passen. En naast gemeentebeleid lijkt participatie van een of meer grootwinkelbedrijven noodzakelijk.
- Door deze stadsboerderij ook als logistiek centrum te laten fungeren zou toelevering van andere landbouwbedrijven uit de 'streek' het concept voor binding tussen stad en platteland nog sterker kunnen maken.

Graag zouden wij nader met u van gedachten wisselen over de realiseerbaarheid van bovengenoemde suggesties en mogelijkheden.

Reacties op het masterplan

Blz 22 en 99: bijdrage aan duurzaamheid en biovergisting. Dat het park een potentieel belangrijke rol in het terugdringen van de CO2 uitstoot kan vervullen is een illusie. De paar honderd ha bos die er mogelijk komen, leggen per ha maximaal 10 ton biomassa per jaar vast. Dat is een schijntje van de jaarlijks uitstoot.

Blz 31/32: Er wordt gesproken van een verbindingfunctie van het park tussen duinen en Westeinder. Die functie lijkt alleen voor menselijk transport (fiets) ingevuld te zijn. Een ecoduct gecombineerd met deze fietsverbinding zou gezien de barrière van de A4 geen overbodige luxe zijn voor de 20000 andere soorten die met ons als mensen moeten samenleven in deze polder.

Blz 59: invulling park/natuurlaag en blz 98: ecologie
De geschetste (natte een droge) landschapselementen bieden perspectief op een grote natuur- en parkwaarde. De invulling daarvan in de vorm van essen/iepen bos en elzenbroekbos lijken mij minder aansprekend, zowel voor natuur als voor recreatie. Met dezelfde aantallen bomen kan veel meer 'waarde' gecreëerd worden als gekozen wordt voor bloesem- en vruchtdragende struiken en bomen. Vakken met prunussen en pruimen, hoogstam appels, peren, kersen, kweepeer, mispels, walnoten, met ondergroei van

meidoorns, gele kornoelje, krentenbomen, kruisbessen, rode en zwarte bessen etc. als hoofdbestanddeel zou de waarde van een 'ambitieuw' park zowel voor bezoekers als voor ecologie ten goed komen. Daartussen door kunnen vogelkers, robinia, talloze katjesdragende wilgensoorten, en daarna pas de gewone bomen zoals als els, iep, eik, berk, een 'opvulfunctie' krijgen.

Als aanvulling op de geschetste interessante parkstructuur zou ik willen wijzen op de waarde van kleinschaligheid en het NIET werken met grote landschapsarchitectonische lijnen. Laat er in het park ruimte zijn voor kleinschalige parkelementen met vloeiende lijnen, onverwachte hoekjes en een grote ecologische variatie zoals te vinden in b.v. heemtuin De Heimanshof of het Thijssepark in Amstelveen.

Leisure laag: blz 70- 75:

Er komen allerlei thema's in aanmerking voor de Leisure centra. Naast stadslandbouw

zouden wij 'water' als een van de meest in aanmerking komende thema's willen voorstellen.

Dit waterthema leent zich ervoor om op talloze manieren recreatief, cultuurhistorisch,

duurzaam en in de vorm van high tech iconen uit te werken, b.v. in de vorm van:

- Internationaal onze nationale lage ligging en het thema 'pompen of verzuipen' op de kaart zetten in een museale vorm (molens, Cruquius), maar ook b.v. als een uitstalkast van onze nationale bagger-, dijkontwerp- en andere technische vaardigheden (al of niet in samenwerking met technische universiteiten als TU Delft en met Rijkswaterstaat).
- Recreatief is het thema water in openlucht recreatie- (zwemmen, varen, e.d) en tropische zwemparadijzen, thermen, sauna's uit te werken
- Als we een icoon neer willen zetten zou het uitwerken van de mogelijkheid van water als toekomstige energiedrager uitgewerkt kunnen worden in samenwerking van universiteiten zoals TU Eindhoven en automobielindustrie, olie-industrie e.d. En ook andere vormen van duurzame energie zouden in een dergelijk centrum met museale en researchfaciliteiten opgenomen kunnen worden.

Met vriendelijke groeten

F. B. van der Laan

GenieAdvies

Van: Wigle Tamboer [mailto:wigle@me.com]

Verzonden: maandag 31 januari 2011 17:46

Aan: park21

CC: Rob Van Aerschot; Wigle Tamboer (De Meerkerk)

Onderwerp: Reactie De Meerkerk op concept Masterplan Park21

L.S.

met genoeg hebben we kennis genomen van de voortgang van Park21 middels het recente concept Masterplan Park 21, versie 2.2. van november 2010.

Zoals u weet heeft De Meerkerk al in een zeer vroeg stadium aangegeven geïnteresseerd te zijn voor een vestigingsplek in Park21. Daartoe zijn in de loop der jaren zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau gesprekken gevoerd.

In het verlengde van die gesprekken maakt De Meerkerk graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op het huidige concept Masterplan Park21.

In het concept versie 2.2. ligt meer nadruk op participatie van lokale agrariërs. We juichen dit toe. Als we als kerk in deze participatie een rol kunnen spelen staan we daar zeer voor open.

Wat voorts opvalt in versie 2.2. ten opzichte van eerdere versies, is dat in het zogeheten Parkhart (voorheen Parkcity geheten) er minder faciliteiten genoemd worden. Waar voorheen sprake was van hotel/horeca/congres faciliteiten worden deze niet meer genoemd in versie 2.2. Deze functies lijken in het Parkhart opgegeven te zijn ten gunste van de beoogde hotel/horeca/congres faciliteiten in Leisure Oost.

We vragen ons echter af of de beoogde doelgroepen voor het Parkhart ("primair lokaal en directe regio - bewoner als bezoeker, ontmoetingsplek voor polder") hiermee niet te kort gedaan worden. We pleiten daarom voor het terugbrengen van deze faciliteiten in het concept.

E.e.a. is mede ingegeven door de functie die De Meerkerk graag vervult: lokaal en directe regio.

Zoals in het verleden aangegeven staat De Meerkerk open voor samenwerking met andere partijen inzake de realisatie van voornoemde faciliteiten.

Tenslotte willen we nog noemen dat we er van uitgaan dat waar versie 2.2. niet specifiek spreekt over maatschappelijke of kerkelijke activiteiten, de functie van een breed en multifunctioneel kerkelijk centrum nog steeds past binnen het concept en ook als zodanig benoemd blijft in de officiële documenten die leidend zijn in de toekomst. We hechten er aan dit te noemen, juist waar de ontwikkeling van het park geruime tijd in beslag zal nemen. In lijn met de reeds gevoerde gesprekken over vestiging van De Meerkerk behouden we graag de zekerheid dat in de uiteindelijke bestemming van het park de vestiging van een kerkelijke centrum - al dan niet gecombineerd met andere functies en gebruikers - gegarandeerd blijft.

Uiteraard zijn we bereid e.e.a. verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Wigle Tamboer (De Meerkerk - wigletamboer@meerkerk.nl)

Ondernemers/ initiatieven

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Haarlemmermeer.

Onderwerp: Concept Masterplan Park21.

Geacht College,

Graag feliciteren wij u met het Masterplan 21. Na een lange voorbereidingstijd ligt er een intrigerend ruimtelijke plan en een verantwoorde ontwikkelingsvisie.

Het consortium Europe City heeft een leisureconcept ontwikkelt voor een groot plan dat oorspronkelijk voort kwam uit de wens om de positie van de luchthaven te versterken.

Inmiddels is de focus vooral komen te liggen op bezoekers uit de regio.

De locatie Park 21 is ons eerder door de gemeente aangereikt en is ook door onze eigen studies bevestigd als een potentieel aantrekkelijke locatie.

Wij zijn dan ook verheugd dat onze studies en gesprekken met de gemeente hebben geleid tot een Masterplan met een belangrijke leisure functie. Waarbij ons concept een invulling kan geven aan het oostelijke plangebied.

Vanuit deze uitgangspositie maken wij enkele kanttekeningen bij het Masterplan en de gedachte ontwikkeling.

1. Het Masterplan.

Het is spijtig dat het meest oostelijke deel van het plangebied sterke veiligheidsbeperkingen en leidingzones kent. U heeft gekozen om dit deelgebied feitelijk niet te betrekken in het Masterplan. Ons advies is om dit te heroverwegen en voor dit gebied nader onderzoek aan te duiden naar de mogelijke ondersteuning van dit deelgebied van de leisurefunctie. Dit betreft vooral het onderzoeken van een directe ontsluiting van de A4 bij het brugrestaurant. Wanneer er enthousiasme is ontstaan bij Provincie en Rijksoverheid voor het Park21 in algemene zin en de leisurefunctie in het bijzonder, zou ook medewerking aan een dergelijke ontsluiting niet uitgesloten zijn.

Wanneer een dergelijke ontsluiting mogelijk is, betekent dit een grote ontlasting voor het onderliggende wegennet en kunnen ook functies als parkeren mogelijk in dit deelgebied een plaats vinden.

2. Ontwikkelingsvisie.

Ook uw nadere onderzoek ondersteunt onze visie dat de locatie geschikt is voor een grootschalig leisureconcept en hiervoor weinig concurrenten kent. U vermoedt dat in de huidige marktomstandigheden er geen hoogwaardige en financieel aantrekkelijke ontwikkeling mogelijk is. Dat leidt tot de keuze om vooralsnog het voor leisure gedachte gebied een agrarische bestemming te laten houden. Wij kunnen hier ons in vinden, omdat dit een zekere bescherming biedt en maatwerk mogelijk maakt op het moment dat er een leisureconcept ontwikkelt is. Echter de ontwikkelingsvisie straalt uit dat dit ook betekent dat er voorlopig niets gebeurt.

Wij vinden dat je juist deze moeilijke periode in de markt moet benutten om serieuze concepten te ontwikkelen. Dit is des te meer van belang omdat het leisureconcept feitelijk bepalend is voor de ontwikkeling van het Park 21.

Hierbij moet ons inziens in de overwegingen worden betrokken dat de locatie weliswaar zeer geschikt lijkt voor een grootschalig leisureconcept, maar dat er erg tegelijkertijd maar heel weinig partijen zijn die dit soort ontwikkelingen kunnen realiseren, ook onder goede marktomstandigheden.

Het consortium Europe City bevestigt hierbij de interesse om Europe City te ontwikkelen, natuurlijk in nauw overleg met de Gemeente en andere overheden.

Wij willen graag een nadere haalbaarheidstudie uit voeren en hiermee dus de huidige periode van slechte marktomstandigheden wel actief benutten.

Hiervoor is nodig dat wij hiertoe voor de benodigde periode een optie van voldoende omvang in het plangebied verkrijgen. Wanneer de haalbaarheidsstudie tevredenstellende resultaten oplevert voor Gemeente en Consortium Europe City, zou dit moeten leiden tot concrete afspraken over de grondverwerving en medewerking van de Gemeente aan het planologisch proces .

Deze afspraken zijn ons inziens mogelijk wanneer gedurende het ontwikkelingsproces wordt aangetoond dat de afspraken marktconform zijn. Ons inziens in de huidige marktomstandigheden en voor deze specifieke markt een goede werkwijze.

Een alternatieve benadering zou zijn dat u eerst een marktconsultatie organiseert en op basis daarvan beoordeelt hoe verder. Ons inziens is dat voor deze specifieke markt en in de huidige marktomstandigheden niet doelmatig. We kunnen ons voorstellen dat het u ruggensteun geeft om aan te tonen dat u maximaal transparant handelt.

Wij zullen na vaststelling van het Masterplan21 door de Gemeenteraad contact met u opnemen om te verkennen of we afspraken kunnen maken over de door ons voorgestelde werkwijze.

Met vriendelijke groet, namens het Consortium Europe City.

Ir. G.A.Beijer.
31 februari 2011

N.b. Het consortium Europe City B.V. bestaat uit de bedrijven AM, Amplan, Arcadis, Boer&Croon, Heijmerink Bouw (TBI) en Siemens.

Van: Heleen Beekhuis en René Zanderink [mailto:heahea@planet.nl]

Verzonden: zaterdag 29 januari 2011 20:57

Aan: park21

Onderwerp: Reactie op Masterplan Park 21

sterdam, 27 januari 2011

Geachte gemeente Haarlemmermeer,

Op deze manier willen wij reageren op uw verzoek om een reactie op het Concept Masterplan Park21.

Een jaar geleden heb ik zowel architect de Visser van Bureau Vista in Amsterdam als mevr. Jacinta de Moor, communicatieadviseur van de gemeente Haarlemmermeer, benaderd om de optie van een regionaal agrobiodiversiteitscentrum in Park 21 mee te nemen. Daarop kreeg ik als antwoord dat ik een concreet voorstel voor invulling van onze wensen in Park21 in zou moeten dienen. Dankzij de recente samenwerking tussen Boerenstadswens en Slow Food Amsterdam - en wellicht op korte termijn ook met Proeftuin Amsterdam - lijkt dit voorstel haalbaar. Ik stuur u als bijlage het voorstel van afgelopen jaar nog een keer.

Ons huidige samenwerkingsproject behelst vijf aspecten:

Educatie:

In een voorlopige combinatie van een historische moestuin met een smikkelbos kunnen schoolkinderen uit zowel de gemeente Amsterdam als Haarlemmermeer, als wellicht nog andere gemeenten – zoals het project Boerenstadswens de afgelopen jaren heeft laten zien – ervaring opdoen met de smaak, geur en kleur met vers voedsel, en van de akkers waar het vandaan komt.

Park21 zal daarbij zonder meer een voorbeeldfunctie met metropolitane uitstraling kunnen krijgen.

Recreatie:

In onze ogen kan een combinatie van fruitbomen, struweel en rozen een prachtige combinatie van te plukken en te eten bessen, noten, vruchten en rozenbottels opleveren. Deze biedt niet alleen recreatief 'kijkgroen', maar zo ontstaat bovendien een tastbaar en uiteraard genietbaar, en zelfs meeneembaar park, met een meerwaarde die niet te versmaden is.

Historie:

Zoals ik in mijn vorige brief al aangaf, is de Haarlemmermeer ooit drooggelegd om als graanschuur te fungeren voor onder meer de stad Amsterdam: 'Graan voor Visch'. Het zou mooi zijn als er iets van de grandeur van het voormalige goudgele graanlandschap terug zou

keren in Park21, door de aanleg van een akker met oergranen, met op die basis wellicht een heus graanoogstfestival. Het is zeker denkbaar dat er geïnteresseerde vaklieden voor het bemensen van een brouwerij (gerst), bakkerij en molen te vinden zijn. Mocht een compleet regionaal agrobiodiversiteitscentrum met ook fruitbomen en groenten voorlopig financieel te belastend zijn, dan vormen graanvelden met de daarbij horende akkerflora en -fauna ongetwijfeld een serieuze optie.

Modern:

Naast duurzaam en biodivers is ook de term locafoor (eten dat wat binnen een straal van 150 km afkomstig is) momenteel gemeengoed. In Amsterdam met 1 miljoen inwoners wil men ook eten nuttigen dat binnen een kleine straal afkomstig is.

Restaurants als de Colour Kitchen en Fifteen, duurzame voedingswinkelketen Landmarkt en Horecavers (groothandel vergeten groenten) hebben hun medewerking al toegezegd. Wij zijn ervan overtuigd dat wij deze afnemers voldoende kwalitatief hoogstaande streekproducten kunnen leveren, anders dan de huidige aardappels en appelsappen.

Compensatie:

Miljoenen mensen benutten de vliegtuigen van Schiphol, duizenden wonen er onder de banen van Schiphol. Wat is er eerlijker dan deze laatste groep mensen bij wijze van compensatie ook te laten profiteren van het moois en lekkers wat Park21 kan gaan bieden.

In het Concept-Masterplan missen wij dan ook een moderne definitie van stadslandbouw. In een metropool zou de landbouw in het gebied een functie hebben voor de hele metropool van de Noordelijke Randstad, vanuit de volgende dimensies van een duurzame cradle-to-cradle ontwikkeling:

People – stadslandbouw, mits in een vorm die toegankelijk is voor stedelingen uit verschillende culturen en sociaal-economische achtergronden, vervult een belangrijke functie voor sociale cohesie en welzijn

Planet – stadslandbouw, mits beoefend in samenwerking met de natuur - door kleinschaligheid en bijvoorbeeld permacultuur - vervult een belangrijke functie voor de biodiversiteit en het herstel van habitats en ecosystemen

Profit – stadslandbouw, mits uitgevoerd in een helder kader, vervult een belangrijke functie voor de eerlijke toegang tot voedsel en zelfvoorziening, en kan als motor voor de lokale economie ook nog levensvatbaar zijn wanneer de olieprijs voor Schiphol eenmaal te hoog zijn opgelopen.

Met onze achterban zijn wij er van overtuigd dat wij voor deze moderne stadsmoestuin, al dan niet in samenwerking met het Burgerinitiatief Haarlemmermeer, voldoende menskracht en energie zullen weten te mobiliseren om naast het beheer ook de invulling van dit gedeelte van Park21 gestalte te geven, zowel op de korte als op de lange termijn.

Wij hopen dat deze brief voor u voldoende aanleiding vormt om ons bij komende vergaderingen en besluitvormingsprocedures uit te nodigen en te laten participeren; ter ondersteuning van ons voorstel zouden wij graag een inspirerende presentatie komen verzorgen.

Met vriendelijke groet, en hopelijk snel tot ziens.

Sandor Schiferli

Voorzitter Stichting Bio-Di-Vers

Voorzitter Commissie Nationale Ark van de Smaak, Slow Food Nederland

Voorzitter Slow Food Amsterdam

René Zanderink

Bestuurslid Stichting Bio-Di-Vers

Bestuurslid Netwerk Eeuwig Moes, samenwerkingsverband Centrum voor Genetische bronnen in Nederland (CGN) te Wageningen, zie: <http://www.deoerakker.nl>

Commissie Nationale Ark van de Smaak, Slow Food Nederland

Tim Doornewaard
Voorzitter Vereniging Boerenstadswens
Mede namens 60 Amsterdamse burgerinitiatieven, waaronder Seven Days of Inspiration en Proeftuin Amsterdam.

Geachte heer de Visser,

Graan voor Visch is niet alleen de naam van een wijk in Hoofddorp, het is ook een verwijzing naar wat er in de Haarlemmermeer plaatsvond voordat er een bewoonde polder ontstond: ter plekke werd een meer met vissen drooggelegd om er akkers met granen aan te leggen. Van deze granen - en ook van deze vissen - is niet veel meer te bespeuren: ze zijn vervangen door monocultures van weilanden met koeien, troosteloze sloten en landingsbanen voor vliegtuigen.

Wat zou het mooi zijn als mensen uit naburige gemeenten zoals Hoofddorp, Lijnden maar ook Haarlem en wellicht Amsterdam weer iets van die grandeur van zowel de vroegere Haarlemmermeer als van de graanvelden van de eerste polder zouden kunnen zien, proeven, ruiken en voelen. Dat daar weer wuivende granen met roggelelies, korenbloemen en akkerklokjes met daaronder hamsters en kwartels te zien zouden zijn. Hierbij gaat het niet om standaard graancultures, maar om authentieke graanvelden met fauna-akkers en gevlochten hagen van wilde rozen en diverse doornsoorten, die er zowel kleurrijk uitzien als een uniek product opleveren (zie verderop).

Een dergelijk beeld sluit wellicht naadloos aan bij uw bestaande plannen voor het aanleggen van het Park van de 21^{ste} eeuw. Tegelijkertijd is de Stichting De Oerakker/Netwerk Eeuwig Moes (zie <http://www.deoerakker.nl>) in alle 12 Nederlandse provincies op zoek naar locaties om een regionaal (agro)biodiversiteitscentrum (RBC) te creëren. Daar kunnen de bewoners dan opnieuw zien waar hun brood, hun aardappelen, hun fruit en groente vandaan komen - zowel de nieuwe rassen en variëteiten als die van 400 jaar geleden.

In deze context is er – ook mondiaal – een nieuw fenomeen onstuitbaar zijn opmars aan het maken: de 'locavor'. Geen carnivoor, herbivoor of omnivoor, maar een locavor, te weten iemand die datgene eet dat bij hem of haar uit de buurt komt, en dat een zogenaamd 'terroir' heeft: een regionale smaak en intensiteit, die in elke provincie weer net even anders is. Bij een product als wijn zijn deze smaakverschillen heel gewoon, en geven daar zijn eigen kwaliteit en specifieke waarde aan. Bij een product als sperziebonen spelen deze verschillen absoluut geen rol; die mogen uit Noord-Holland komen, maar evengoed uit Kenia of Egypte – ze smaken allemaal hetzelfde. Andere actuele thema's waaraan een RBC bij uitstek aandacht kan besteden zijn duurzaamheid, biodiversiteit, belevingswaarde (emotie, besef van de seizoenen) en gezondheid (buitenlucht, preventie obesitas).

Afgelopen maand heb ik (RZ) een presentatie over de instelling van zo'n RBC verzorgd aan het regiebureau POP2 (Plattelands Ontwikkelings Projecten) in Utrecht, voor alle 12 provinciale vertegenwoordigers. In Noord-Holland is zo'n centrum er nog niet. Als aanloopstrategie daarvoor is het denkbaar om de eerste 2 jaar op basis van ingevroren zaden van 50 soorten en rassen te zoeken naar 2 of 3 commerciële kanshebbers: gewassen die aan bezoekers, maar ook aan restaurants en hotels in Amsterdam of via Schiphol te vermarkten zijn. Dan zouden vliegtuigpassagiers bijvoorbeeld de oerbiet kunnen eten, die onder hun voeten in de akkers van de Haarlemmermeer wordt verbouwd, als alternatief voor een product als nep-Edammer kaas waarvan er jaarlijks miljoenen mee naar huis worden genomen. De Alkmaarse parelgort is een ander voorbeeld: deze maakt momenteel opgang bij diverse Amsterdamse topkoks als de Hollandse couscous, maar komt niet meer uit Noord-Holland, maar uit Frankrijk of Duitsland. Geen molenaar in de buurt van Alkmaar die het nog pelt en maalt. Net zo zou een brouwerij mooie dingen kunnen doen met Haarlemmermeer gerst. In het Centrum voor Genetische bronnen in Nederland (CGN) te Wageningen zijn 10 gerstsoorten waarvan gort en bier te maken zou zijn, en wachten nog 60 andere granen diepgevroren op het moment waarop ze ontdooid worden, en uitgezaaid op een mooi stuk grond. Uit bovengenoemde 18 rozensoorten zijn jams en geurende potpourris te maken, en uit de circa 15 verschillende bessensoorten, zoals sleedoorn, duindoorn, gagel, kornoelje, kruisbes en hulst heerlijke limonades en sterke dranken zoals eau-de-vie. Wij hebben uitstekende contacten met een aantal agrariërs die moeten vertrekken of een nieuwe bron

van inkomsten zoeken, omdat zij bij ons een omscholingscursus volgen, die wordt verzorgd door het Landbouw Economisch Instituut (LEI).

park21@haarlemmermeer.nl

Kortom, ondergetekenden zien zonder meer mogelijkheden voor de combinatie van een Park van de 21^{ste} eeuw met een Noord-Hollands agrobiodiversiteitscentrum. Onder de naam Graan voor Visch laat de productie van commerciële lekkernijen zich eveneens goed combineren met functie als educatie of zorg. Wij menen dan ook dat een dergelijk eigentijds voorstel een goede kans zou maken, zeker nu demissionair minister Gerda Verburg vorig jaar in Brussel nog 150 miljoen euro aan subsidiegelden heeft weten te bemachtigen, te besteden tot 2013.

Het antwoord dat ik vorige maand in Utrecht kreeg was: dien zo'n project maar per provincie in, en wel in As 4 (ketenvorming en productontwikkeling). Ons voorstel voldoet aan die voorwaarde.

Wij stellen ons een fantastisch park voor dat veel bezoekers gaat trekken, omdat het leeft en 'terroir' heeft - niet slechts plantsoen en perk levert, zoals het reeds bestaande Spaarnwoude.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn gaarne bereid een wervelende presentatie bij u te komen geven, zie bijgaande PPP. Ik woon om de hoek, dus de afstand is geen bezwaar.

Met vriendelijke groet,

René Zanderink
Bestuurslid De Oerakker/Netwerk Eeuwig Moes
Commissie-lid Ark van de Smaak
Egelantiersgracht 159A
1015 RG Amsterdam
Tel. 020-6385813/06-20444095

P.S. Deze brief is ook verstuurd naar de wethouder van Ruimtelijke Ordening in Hoofddorp.

College van Burgermeester en Wethouders
Raadhuisplein 1
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

B.J.P. Brusselers
Santorini 18
2134AR Hoofddorp
0235570231
0628813216
info@shipdesign.nl
www.shipdesign.nl

Hoofddorp, 27 dec. 10

Betreft: advies Park 21, recreatievaart keert terug in de Haarlemmermeer.

Geacht College,

Vanuit mijn achtergrond en expertise op het gebied van watersport en scheepvaart, wil ik het volgende idee opperen:

Zoals u misschien weet zijn de Westeinder en de Kaag geweldige recreatie gebieden met een zeer groot aantal vaartjes en eilandjes. Dit gebied wordt door vele recreanten bezocht met sloepjes/roeibootjes/zeilbootjes. Dit is Nederland op zijn best.

Ook Haarlem is een prachtig recreatie gebied voor kleine sloepjes en bootjes.

Deze geweldig Nederlandse sfeer kan ook onderdeel worden van Park21 en de rest van de Haarlemmermeer.

Welke voetganger stopt er niet even om een leuk sloepje voorbij te zien varen met een mooie Nederlandse vlag achterop?

Een plas of vaart zonder recreatie in deze vorm heeft een hele statische en niet Nederlandse uitstraling.

De gemeente Haarlemmermeer heeft ruime mogelijkheden om deze vorm van recreatie te integreren in de vele vaarten en meren die de Haarlemmermeer (binnendijks) rijk is/wordt. Op dit moment is route van de Kaag naar Haarlem onaantrekkelijk omdat de vaartijd meer dan 4 uur is.

Park21 kan een tussenstop zijn tussen Haarlem en Aalsmeer. Met mogelijkheden voor Kamperen misschien een klein haventje met een restaurantjes etc. De restaurants aan de Tolenerplas zullen veel meer klanten krijgen, vanaf het terras zal een prachtig schouwspel van bootjes te zien zijn.

Er zullen een paar sluiscomplexen nodig zijn: Bij de Kaag, Aalsmeer en ter hoogte van Bennebroek. Dit zijn potentiële toeristische trekpleisters. Verder zullen doorvaarthoogten gecontroleerd en aangepast moeten worden. Ook zullen de verschillende achtertuinen van een groot aantal woningen ontsloten kunnen worden.

Gemeente Haarlemmermeer	
PP	
Datum:	5 JAN 2011
Bretnr.:	2011/638
Afzender:	BW
Aan:	BEL / EDC

Het motto: Recreatievaart keert terug in de Haarlemmermeer

Via ons bedrijf, Shipdesign zijn wij bereid advies te geven om e.e.a. vorm te geven.

Met vertrouwen.

Hoogachtend,
Ing. B.J.P. Brusselers



Beste Park21,

We zijn als ondernemer (SKEEF cable ski and more... - www.skeef.nl) geïnteresseerd in de ontwikkeling van een zogenaamde cable ski baan in Park21. We hebben deze interesse al geruime tijd gelden geuit bij uw organisatie en zijn ook onlangs naar de informatiebijeenkomst geweest. We willen graag van de gelegenheid gebruikmaken om te reageren op het concept masterplan. Wat voor ons belangrijk is, gezien de ervaringen die we met SKEEF in Heerhugowaard hebben opgedaan, is dat de mogelijkheid van een voorziening als een cable skibaan al vroegtijdig in de plannen wordt opgenomen/genoemd. Dit geldt voor masterplan, maar ook voor eventuele structuurvisie en bestemmingsplan. Een cable ski baan is een relatief onbekende voorziening en als er niet al in de eerste plannen wordt gerept over de mogelijkheid, dan kan dit problemen opleveren in een RO-procedure.

In bijgevoegd bestand geven we een korte beschrijving van SKEEF, de eerste cable ski baan in Noord Holland. We zouden graag de mogelijkheid krijgen een tweede baan te ontwikkelen in Park 21. Cable ski is een dynamische sport/recreatieve beoefening die veel mensen trekt (actief of als toeschouwer). Op onze site vindt u alle informatie over cable ski en via ons YouTube kanaal (ook via www.skeef.nl te benaderen) vindt u video's van ons.

Met vriendelijke groet

Margreet Doets

Manager

SKEEF cable ski and more...

M: 06 81230272

p/a: Drieherenlaan 2, 2103 SC Heemstede

Bijlage:

Ontwikkeling cable ski in Park21

SKEEF cable ski and more... ziet mogelijkheden voor een tweede baan in Noord Holland en wij willen hierbij kenbaar maken dat Park21 een potentieel aantrekkelijke locatie voor ons is. Hieronder maken wij onze visie/motivatie in het kort kenbaar, maar allereerst geven we aan wat cable ski is.

Wat is cable ski?

Cable ski doe je niet achter een boot maar aan een moderne sleeplift. Op een hoogte van ongeveer 8 meter hangt de kabel die je meeneemt met een snelheid van ongeveer 30 km/u. De kabel wordt aangedreven door een geluidsarme electro motor. De totale lengte van de baan varieert tussen de 700 en 900 meter, afhankelijk van de omgeving en bestaat uit 5 masten van ongeveer 10 meter hoogte (vakwerkconstructie).

De cable skiër maakt een 'droge' start vanaf het startplatform dat haaks op de omloopkabel staat. Eenmaal op het water kan de skiër zelf bepalen hoeveel rondjes hij/zij wil maken. Cable ski is eenvoudig te leren op duo ski's. Binnen een kwartier heb je de grondbeginselen onder de knie en kun je je eerste rondje maken. Als je verder wilt gaan, probeer dan een wake board. Wake boarden is vergelijkbaar met snowboarden en geeft meer dynamiek op het water. Geoefende wake boarders zijn in staat om metershoge sprongen te maken, gecombineerd met waanzinnige tricks.

Cable ski is een snelgroeiende sport/recreatieve beoefening die zowel jong als oud aanspreekt. De capaciteit van ongeveer 20-25 beoefenaars per uur zorgt ervoor dat de prijzen relatief laag zijn (zeker in vergelijking met skiën achter een boot). Daarnaast is cable ski milieuvriendelijk door het gebruik van een electro motor.

Visie/motivatie

SKEEF cable ski and more... is de eerste cable ski baan in Noord Holland en is in juni 2010 opengestaan. De baan ligt in het Park van Luna, een recreatiegebied in de buurt van Heerhugowaard/Alkmaar. Het afgelopen seizoen heeft laten zien dat cable ski een impuls geeft aan een recreatiegebied, een baan trekt zowel beoefenaars als toeschouwers die ieder op hun eigen manier genieten van cable ski. Dit betekent ook dat naast een goede exploitatie van de baan, horeca een belangrijke ondersteunende rol speelt.

SKEEF in Park van Luna heeft als achterland de Kop van Noord Holland. Park21 biedt SKEEF de mogelijkheid om ook het verzorgingsgebied Amsterdam/Haarlem/Hoofddorp e.o. te bedienen.

Voor meer informatie:

Margreet Doets

Manager SKEEF cable ski and more...

M: 06 19606410

Op de website www.skeef.nl krijgt u een betere indruk van cable ski, zeker de link naar ons You Tube kanaal geeft een goed beeld hoe leuk cable ski is.

Met dank voor uw aandacht en tot SKEEF!

Margreet Doets

SKEEF cable ski and more...

Van: Guus Baan [mailto:gcbaan@gmail.com]

Verzonden: zaterdag 8 januari 2011 11:54

Aan: park21

CC: pjouwerkerk@hetnet.nl

Onderwerp: Voorstel nieuw te realiseren duikstek bij de Recreatieplas Park21

Geachte Heer/Mevr.

Hierbij willen we u graag ons voorstel presenteren voor de duikstek bij de nog te realiseren Recreatieplas van Park 21. In de bijlage mail ik u het voorstel wat als eerste indruk zou kunnen fungeren.

De Gemeente Haarlemmermeer wilt Park21 toegankelijk maken voor ondermeer alle lagen van sport.

Hier mag de duiksport dan ook niet ontbreken.

Ik hoop u op deze wijze afdoende geïnformeerd te hebben.

Mocht u nog vragen hebben, of wil u hier verder met ons over praten, dan zijn we ten

Alle tijde bereid hier nader op in te gaan.

Met vriendelijke groet,

Guus Baan, Duikteam Haarlemmermeer

Bij de participatie bijeenkomst van **Park21** van 18 januari 2010 in het Polderhuis
Hebben medewerkers van **Duikteam Haarlemmermeer** aangegeven graag mee te doen
Met de planvorming van Park 21. Het lijkt ons een prima plan om in een van de twee te
Creëert Recreatieplassen ook een fraaie duikstek te realiseren



(Bron: Concept Masterplan park21)

Het zijn zandafgravingen die tot meer dan 50 meter diep worden. Dit is een ideale situatie
Om een heldere plas te kunnen ontwikkelen. Afgelopen jaren is er met steun van de Gemeente Haarlemmermeer
en Dura-Vermeer door Duikteam Haarlemmermeer een duikstek gerealiseerd bij de Toolenburgerplas. Deze
duikstek wordt goed bezocht. Wat dat betreft
Zal er animo genoeg zijn voor een duikstek bij de recreatieplas van park21.

Ons is gevraagd om hier onze gedachten over te laten gaan. Hierbij hebben we een duikstek bij **Zandeiland 4
bij Vinkeveen** als model duikstek gekozen als ideaal model voor de te realiseren duikstek.



Stijger bij duikstek zandeiland 4 Vinkeveen.

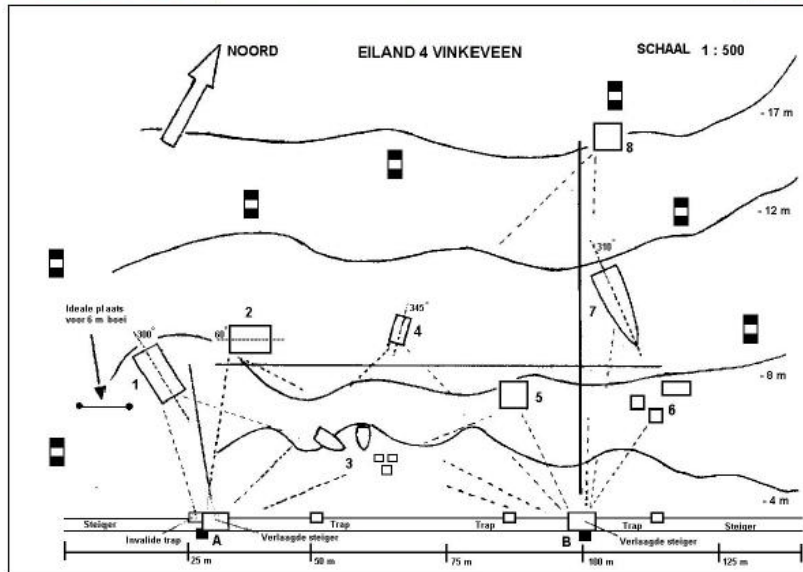
Het is een duikstek waarbij je gemakkelijk via een stijger met behulp van trapje of een

Grote trap te water kan komen. Ook minder valide duikers kunnen via deze trap gemakkelijk het water in komen. Eenmaal in het water kom je op sta hoogte te staan. Hierbij kunnen laatste controles voor de aanvang van de duik nog worden uitgevoerd. Ideaal bij deze duikstek is dat er op de bestaande laag een dikke laag zand is opgespoten. De duikstek bij de Toolenburgerplas wordt vrij snel troebel als de duikers de kleibodem beroeren. Bij een zandbodem zal dit veel minder snel gebeuren.

Onderwaterkaart van Zandeiland 4 (Vinkeveen)

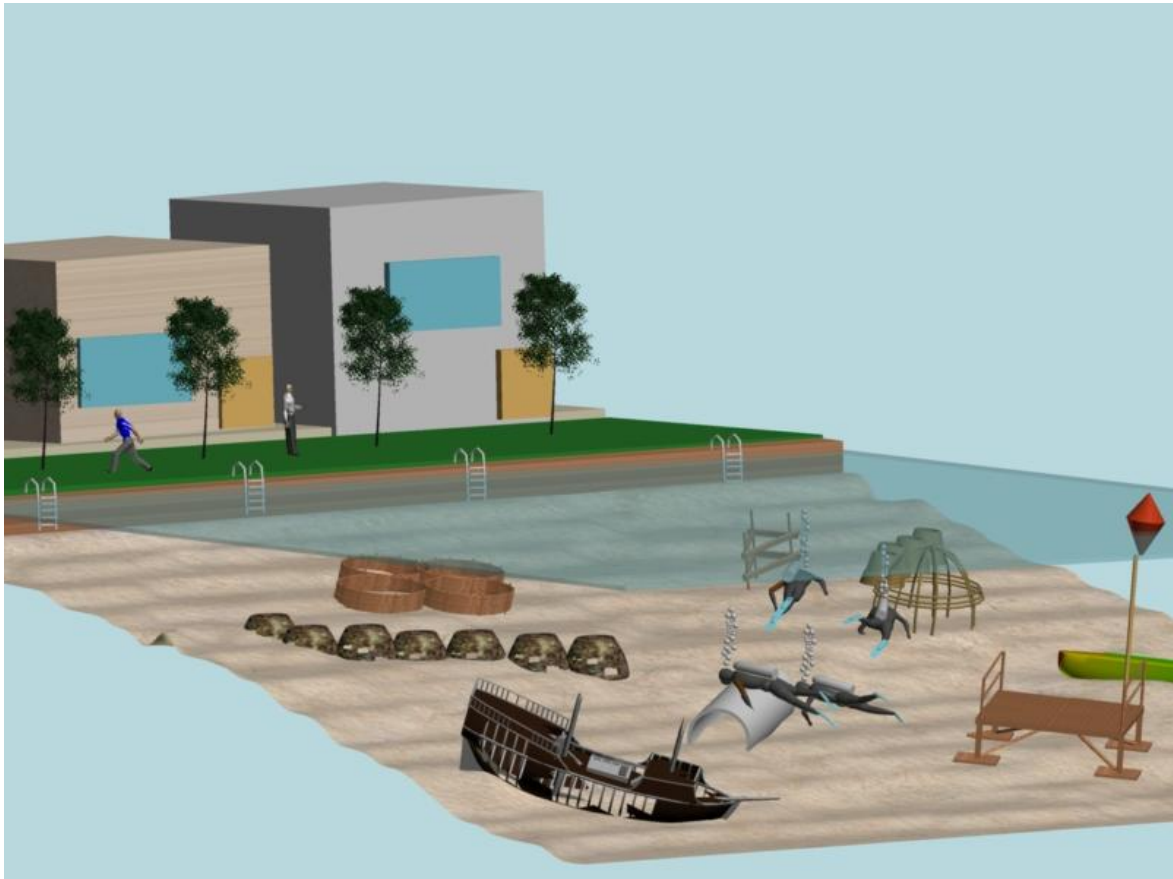
Jaar: 2006 Auteurs: Leo Hoogenboom, Willem van der Traag

Duikkaart.nl
De site voor duikers in Nederland



Afhankelijk van de grote van het duikgebied zou je op meerdere plaatsen bij de stijger een trap aan kunnen leggen.

Bij de duikstek is het wel wenselijk dat er in een straal van 25 meter zich een parkeerplaats bevindt. Het is namelijk erg vermoeiend met volledige duikuitrusting nog verder te moeten lopen. De invulling van de duikstek zou met eenvoudige middelen gerealiseerd kunnen worden. Hierbij zou een vulstation/duikwinkel en omkleedruimte vanzelfsprekend zeer welkom zijn.



Het ontstaan van het bodemprofiel zal mede afhankelijk zijn van het afgraven voor de zandwinning, en de versteviging van de van de walzijde tegen inzakking.

Hierdoor ontstaat er een natuurlijk diepte verloop. Bij de duikstek gecreëerd in de Toolenburgerplas gaat de duikstek tot een 70 tot 80 meter uit de kant, waar dan een diepte te vinden is van circa 13 meter. Daarna wordt het te donker.

Wanneer er zand opgespoten wordt zal er tot een grotere diepte nog redelijk veel licht zijn, om dat het zand ten opzichte van de klei een stuk lichter is.



Dit voorstel kan als eerste inpressie fungeren. Mocht er ruimte zijn om deze duikstek te realiseren, dan zijn we gaarne bereid de plannen verder uit te werken. Mochten er na aanleiding van dit voorstel vragen zijn, dan hoor ik die graag.



Guus Baan

Duikteam Haarlemmermeer.

Van: Vincent Blaauw [mailto:vincent.blaauw@gmail.com]

Verzonden: zaterdag 1 januari 2011 13:09

Aan: park21

Onderwerp: Participatie concept-Masterplan Park 21

Aan het collega van B&W,

Met interesse heb ik het concept masterplan voor Park 21 gelezen. Ik zou hier graag, en met mij een grote groep mountainbikers, een bijdrage aan willen leveren zodat mountainbiken ook een geaccepteerde plek kan vinden in dit park. Er is namelijk op dit moment in de Haarlemmermeer geen goede mogelijkheid om te mountainbiken. Er is weliswaar in de Groene Weelde een route aangelegd echter deze bied geen uitdaging en word dan ook nauwelijks bereden. Gevolg hiervan is dat er nu overal gereden word en dus ook op plaatsen waar dit niet wenselijk is.

Bijgaand een rapport van Probos over de gevolgen mountainbiken met in de conclusie ook aanbevelingen hoe dit dusdanig gereguleerd kan worden dat dit in harmonie gaat met overige gebruikers. In mijn visie is de belangrijkste conclusie dat het aanleggen van een uitdagende mountainbike route de overlast van mountainbikers op andere plaatsen zal minimaliseren.

Om tot een dergelijke uitdagende route te komen is het onmisbaar dat dit in overleg gedaan word met ervaren mountainbikers. Het ontbreken hiervan is mijn inziens de oorzaak van het falen van de mountainbike route in De Groene Weelde.

Ik maak al jaren deel uit van een vast groep mountainbikers in allerlei leeftijds categorieën (18 tot 60 jaar). Indien wenselijk weet ik zeker dat ik u samen met een aantal andere leden kan helpen bij het aanleggen van een dergelijke uitdagende route. Zowel in de vorm van advies al het daadwerkelijk aanleggen en onderhouden van de route.

Indien gewenst treed ik graag in gesprek met u om dit verder te onderbouwen.

Met vriendelijke groet,

Vincent Blaauw

06 2013 2430

Bijlage:

Studie: Schade en overlast door mountainbikers; perceptie of realiteit? / P.A.G. Jansen Wageningen, Stichting Probos

Trefwoord: mountainbike, terreinbeheer, bosbeheer, natuurbeheer, schade, overlast

Stichting Probos, Wageningen 2004

Postbus 253, 6700 AG Wageningen, tel. 0317-466555, fax 0317-410247

email: mail@probos.net; internet: www.probos.net

Deze studie is tot stand gekomen met financiering van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de provincie Noord-Brabant in samenwerking met de Nederlandse Toer Fiets Unie (NTFU) en de Koninklijke Nederlandse Wielerveding (KNWU).

Van: Green Adventures [mailto:info@greenadventures.nl]

Verzonden: dinsdag 28 december 2010 12:07

Aan: park21

Onderwerp: leisure initiatief

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw, mijnheer,

In reactie op de stukken die via de mail mij zijn toegekomen de volgende vraag; Wat zijn de mogelijkheden m.b.t. het door mij ingediende plan Waterwolf Adventure Park.

Dit plan is destijds enthousiast ontvangen en wij zouden hier graag invulling aan geven.

Met vriendelijke groeten,

Egbert Ruijgrok

Reacties per webformulier

	Wat zou u graag in Park21 willen doen of beleven? Voldoet het concept-Masterplan daarbij aan uw verwachtingen?
1	zie onderstaande opmerkingen (verspreid over verschillende blokjes)
2	Naast wandelen, fietsen etc. bezoek kuuroord (wellness) i.c.m. een arrangement (bijv. hotel). Kunnen sporten (tropisch zwembad, tennisbanen etc.). Bezoek van eetgelegenheden (restaurants). Weet niet exact wat er nu allemaal gepland staat.
3	Ik zou graag een grote variatie zien op gebied van sport en ontspanning.
4	Niets.Het hele plan moet zo snel mogelijk de prullenbak in. De haarlemmermeerpolder moet een open agrarische polder blijven.
5	Recreëren. Persoonlijk vind ik dat gelet op de wind (zuidwest in het algemeen) en privacy rondom het meer ten noorden van de hockeyvelden bij Nieuw Vennep MEER groen ten zuiden van dit meertje kan komen. Nu is dit te open.
6	Het ziet er perfect uit. Ik denk aan ontspannen. Zelf en met het gezin. Piknikken lijkt mij ook leuk. Een groot kinderboerderij is een gemis in Haarlemmermeer.
7	Watersport (surfen, zeilen, zwemmen), strandbezoek en genieten van de zon, met vrienden een pilsje drinken in een paviljoen, in het voorjaar genieten van vele bloemen, een eindje fietsen op zondagmiddag.
8	Ik zou samen met nog ongeveer 1600 Haarlemmermeerse inwoners willen vissen in dit water
9	Rust vinden. Door bos wandelen. Dieren ontdekken. En van kopje koffie drinken bij koek&zoopie tot eten in restaurant. Toeristen kijkje bieden in klein stukje NL
10	Het waterrijk gebied zal zeer veel baat hebben bij een infrastructuur die over/via water loopt.
11	Park21 moet een park worden voor alle bewoners van de haarlemmermeer, als tegenhanger voor de massaliteit en de uniformiteit van de vinexwijken en als wisselgeld voor de grote belasting van Schiphol op de polder. Laat Schiphol maar meebetalen om de overlast te compenseren.
12	Keuze genoeg. IJclubterrein (laag water!)
13	Masterplan schept kaders, concrete voorbeelden ontbreken. De grote lijnen zijn wel duidelijk.
14	-
15	fietsgebied wandelgebied. Zou meer ruig gebied mogen hebben.

	Als u in de toekomst Park21 zou willen bezoeken, hoe zou u daar dan heen gaan? Vindt u dat Park21 volgens het concept-Masterplan goed bereikbaar is per fiets, met de auto, te voet of met het openbaar vervoer?
1	Zie onze inspraakreactie van 2010. We bevestigen dat we graag ons toekomstige centrum (voorbeeldcentrum duurzaamheid in combinatie met NME) op een logische plek in het park willen vestigen. Daarbij kunnen de functies informatie (VVV) en bezoekerscentrum voor het park worden gecombineerd.
2	Vanuit Zwaanshoek per fiets. Infrastructuur heeft nu al aanpassing, en zeker als Park21 er komt. Is erg belangrijk!!
3	Bereikbaarheid of toegang is moeilijk te bepalen vanaf concept.
4	Ik zal het park 21 helemaal niet bezoeken.
5	ja, ik zou de fiets pakken.
6	Ik woon om de hoek. Ik ga er lopend op fietsend heen.
7	Met de fiets, gezien mijn woning (Toolenburg) lekker makkelijk bereikbaar per fiets.
8	Per fiets of lopend
9	Alle mogelijke vervoersmiddelen moeten tot bepaalde grens toegang krijgen.
10	Met een sloepje/ zeilbootje. Verschillende plassen zouden met elkaar in verbinding moeten staan. Alsmede de Archipel. Een vrolijk varen in de zomer zoals in Aalsmeer zou geweldig zijn!
11	Op de fiets, lopend. De concentratie van voorzieningen in de Zuidrand (Huis vd Sport, Pioniers, scholen) en de ontwikkelingen bij de Westflank: komen wij straks onze wijk (de pleinen) nog wel uit en worden we niet de parkeerplaats van grote evenementen?
12	Fiets, lopend
13	OV- door 't Park naar het hart vanaf Schiphol. Fietsen en dergelijke is belangrijk, doch ook stapvoets met auto
14	-
15	fiets. Park moet ook te voet, per auto en per bus bereikbaar zijn.

	Wat vindt u van de manier waarop het park in het concept-Masterplan is opgebouwd uit de polderlaag, de parklaag en de leisurelaag?
1	

2	Goed.
3	De lagen lijken mij een zeer interessante opbouw waarin alle facetten aan bod kunnen komen. De uiteindelijke invulling zal bepalen of de balans juist zal zijn.
4	Lijkt allemaal erg mooi op papier maar in werkelijkheid geen haalbare kaart. Kost veel geld en blijft veel onderhoud vergen wat zeer kostbaar zal zijn.
5	ik zou toch meer pleiten voor een integraal park inclusief leusuremogelijkheden
6	Precies zoals het moet zijn. Heel er polderig.
7	Goed.
8	uitstekende samenvoeging van culturen die in een polder horen
9	Prima, voor ieder wat wils.
10	Het zou geweldig zijn als recreatievaart met kleine bootjes vanuit de achtertuinen en andere locaties mogelijk wordt gemaakt. Op dit moment zie ik geen enkel recreatie verkeer over b.v. de Hoofdvaart, de plas, etc
11	Prima. Ook de plek van de leisure is prima. Probeer Park21 vooral te verbinden met de Toolenburgerplas. Maak er 1 mooi gebied van. Nu maar hopen dat de boeren mee willen in het concept.
12	Ziet er prachtig uit.
13	Ok.
14	De prijzen die de gemeente willen geven is ronduit schandalig.
15	mooi en spannend concept.

	Wat vindt u van de mogelijkheden voor stadslandbouw in Park21 en de mogelijkheden voor publiek om meer te beleven van het agrarische bedrijf? Heeft u ideeën hoe je de landbouw en het boerenleven in Park21 open kunt stellen voor bezoekers?
1	In de opbouwfase is een tijdelijk of mobiel infocentrum denkbaar. Komend jaar kunnen workshops, excursies en een training poldergids worden voorbereid.
2	Goed. De boeren met hun bedrijf erop in laten spelen. Denk aan zorgboerderijen, of boerderij Geertje in Zoeterwoude, biologische teelt net als de Landijn in Zwaanshoek etc.
3	Een voorbeeld zou de olmenhorst. Beperkt aantal boerenbedrijven kunnen dit bieden.
4	Mooie plannen, die niet realistisch te noemen zijn.
5	Op zich een aardige gedachten maar waak er voor dat dit niet de overhand krijgt anders blijft het allemaal vrij kaal....

6	Een groot kinderboerderij met activiteiten voor iedereen.
7	Geen mening over; ik kan me daar (nog) niets bij voorstellen.
8	Heel goed omdat de meeste kinderen nu denken dat aardbeien bij de groenteboer aan een boom hangen
9	Men is altijd op zoek naar nieuwe uitjes voor bijv. personeel of groepen buitenlanders. In Park21 kan je laten zien hoe geboerd en meer wordt. Misschien ook ruimte voor volkstuintjes?
10	-
11	De polder is van nature een landbouwpolder. Goed dat daarvoor ruimte wordt gegeven. Laat de boeren daar vooral zelf over meedenken.
12	Zal problemen geven qua financiële haalbaarheid.
13	Als ik er bij stilsta krijg ik vast ideeën. Een keertje brainstormen met agrariërs georganiseerd door de gemeente, doe ik mee of leid de brainstorm.
14	-
15	Krijg hier nog niet veel idee bij. Vind het gekunsteld.

	Het park wordt in fases aangelegd, niet helemaal in één keer. Ontwikkeling van het park wil de gemeente aanpakken samen met de agrariërs en samen met anderen die grote of kleine voorzieningen kunnen ontwikkelen. Wat vindt u van deze aanpak?
1	Het park, het omringende gebied en de aanwezige natuur, cultuur, en agrarische activiteiten worden daarmee op een aantrekkelijke manier getoond.
2	Heel goed.
3	Op zich goede aanpak, wellicht iets te langdurig.
4	Mooie woorden, de realiteit is wel anders. Overleggen is meestal niet de sterkste kant van de gemeente. Het is slikken of stikken, dat heb ik wel gezien bij de hoorzittingen.
5	Ik zou er voor willen pleiten om per onderdeel, dus eerst de polderlaag, dan parklaag en dan leisurelaag te ontwikkelen. En per onderdeel hiervoor maximaal 2 jaar te hanteren (dus totale aanleg 6 jaar).
6	Ik kan niet wachten. Maar we moeten reeel zijn.
7	Als dit maar geen smoes inhoudt om halverwege de realisatie de werkzaamheden plat te leggen...
8	Heel goed een gestructureerde opbouw en nadenkend over de gevolgen voor anderen en eventuele aanpassingen tijdens de verwezelijking blijven hierdoor mogelijk
9	Prima, dan heeft alles tijd te settelen. Met de tijd komen ook weer inzichten.
10	-

11	De H'meer staat niet bekend om "doorpakken". De hoge ambities voor T"burg Zuid zijn nooit waargemaakt. Gemeente neem ambities serieus, faseer goed en investeer voldoende.
12	Alleen met garanties voor de financiering realiseren. Geen risico's nemen die verhaald worden op de burger.
13	Prima.
14	Samen met agrariers klinkt mooi, in de praktijk is dat meest onmogelijk.
15	Goed, let ook op de in het gebied aanwezige ondernemers. Verder zou het merkwaardig zijn als er een keuze gemaakt wordt waardoor 1 bepaalde geloofsovertuiging het alleenrecht op een pand zou krijgen, tenzij het hun eigen pand is natuurlijk.

	Wilt u nog andere zaken kwijt over het concept-Masterplan Park21?
1	Wij houden ons het recht voor met aanvullende opmerkingen te komen. Met vriendelijke groet, Ruud Maarschall, St. Natuur- en Milieucentrum Haarlemmermeer
2	Vraag me af hoe het zit met de (grootte) waterpartijen die er moeten komen i.v.m. evt. opbarstingsgevaar. Bij ons achter het huis in Zwaanshoek mocht van Rijnland niet eens een klein slootje gegraven worden!
3	
4	Nee
5	je zou nog kunnen denken aan mogelijkheid om kanovijver, natuurisbaan aan te leggen, survival baan etc en een wildpark zoals bij Lelystad is aangelegd.
6	Ga zo door. Ik voel mij steeds prettiger in ons gemeente.
7	Nee, als het gerealiseerd wordt ben ik enthousiast.
8	Ja de 8 Km natuurlijke oevers zou het vissen kunnen belemmeren c.q. verhinderen. Ook dienen er steigers aangelegd te worden voor onze minder valide mede visser gesprekken hierover hebben reeds plaats gevonden met de huidige visrecht hebbende de hengelsport vereniging Haarle e.o.
9	Zorg voor vergader of conferentie mogelijkheden. Er is heel erg veel vraag naar landelijk locaties om rustig te brain stormen, vergaderen etc.
10	-
11	Goed product, mooie ambities, nu nog zien dat er doorgepak wordt. Neem het Masterplan integraal over in een Structuurvisie voor de H'meer en laat geen plannen meer toe op postzegelniveau. Een goede visie ontbreekt vaak in de H'meer, of wordt niet waargemaakt.
12	blz 44 in kader: Hoofdweg Oost 30 en 50 km? Verbindingen tussen Oost en West lijkt te beperkt. P-voorzieningen in Oost?? Grote verwachtingen van aantal bezoekers vraagt veel P-ruimte. Voetpaden niet in combinatie met fietspaden. Aparte paden!

13	De Marktplaatsfunctie (zie Draaiboek Initiatieven) is top, maar waar zie je of weet je vantevoren of iemand anders / ondernemers niet hetzelfde plan willen indienen? Alle moeite voor niets as je plan daardoor wordt afgewezen.
14	-
15	Hoe verhouden de inrichting van de IJweg en de verwachte verkeersstromen zich met elkaar. Wat betekent het afgraven voor het grondwaterpeil. Compensatie CO2 op onderzoek gebaseerd. Wat zijn de gevolgen voor de bewoners die op dit moment gebruik maken van de Nieuwe Molenaarslaan en Deltaweg.

	Met wie zou u het park bezoeken en wanneer of bij wat voor gelegenheden?
1	
2	Kennissen, familie, vrienden etc. Bezoek afhankelijk van de situatie.
3	Afhankelijk van welke bezigheid. Bij ontspanning met vrienden of gezin. Bij sport met sportvrienden of alleen. Evt. werkgerelateerd
4	Met niemand.
5	Met familie bij lekker weer.
6	Met gezin, familie en vrienden.
7	
8	met mijn vrouw en eventueel vrienden of bekenden
9	Familie en vrienden. En indien mogelijk met zakenrelaties.
10	-
11	Met familie en vrienden, voor een wandeling, een duik in het meer, boottochtje, bezoek aan grote voorziening, eten aan het water, enz.
12	-
13	Ligt eraan wat er komt. Het belooft veel, maar ben ook sceptisch.
14	-
15	Regelmatig, met het gezin, om buiten te zijn.