

# Notitie participatie Startdocument Masterplan Park21

## November 2010

De participatie bij de voorbereiding en bespreking van het Startdocument Masterplan Park21 heeft een rijke oogst aan reacties opgeleverd. In de bijlagen een korte samenvatting van de participatieacties en de participatiereacties, en ook de verslagen van de participatiebijeenkomsten en alle participatiereacties integraal. In het onderstaande passeren de onderwerpen en suggesties de revue die aan de orde zijn gekomen.

Overleg en afstemming met de initiatiefgroep agrariërs hebben inmiddels een structureel karakter gekregen. Zoals elders aangegeven is het voorstel om, in het kader van de verwerving en ontwikkeling van Park21, direct met eigenaren en gebruikers in het gebied in gesprek te gaan.

### **Behoeftes aan het park**

Park21 kan, zo bleek ook tijdens de Dag van het Park 2010, op brede steun rekenen. Desalniettemin worden, met name van de zijde van de agrariërs, vragen gesteld bij de behoefte aan een dergelijke grootschalige ontwikkeling. In enkele reacties worden de openheid en de ruimte van de polder genoemd als kwaliteiten die behouden moeten blijven.

In het verleden is de kwantitatieve behoefte aan recreatiegroen in Haarlemmermeer onderbouwd (o.a. in het rapport 'Haarlemmermeer, Meer waard met meer Groen'). We hebben nog een achterstand in te lopen, terwijl het zaak is ook te voldoen aan de recreatiebehoefte van de nieuwe bewoners van nog te bouwen woningen. De recreatiewaarde van akkerland is beperkt. In Park21 combineren we de kwaliteiten van de polder, met natuur, park en bos, landschappen waaraan eveneens grote behoefte is, met een hoge recreatiewaarde. Daarenboven is het landschap een belangrijke factor om een kwalitatief en sociaal duurzaam leef- en vestigingsklimaat te realiseren. Park21, als het groene hart van Haarlemmermeer, is een centrale bouwsteen voor behoud en versterking van de aantrekkingskracht van Haarlemmermeer als vestigingsplaats, ook op de lange termijn. In het concept-Masterplan hebben ook deze punten –het waarom, de kansen die het park biedt en de positionering van het park- een duidelijke plek.

### **Agrariërs**

Bij de voorbereiding van Park21 is de toekomst van de agrarische sector in het park een centraal thema. Dat is ook weer gebleken tijdens de participatieavonden. Door een aantal agrariërs en LTO Noord is een gelijkkluidende brief gestuurd waarin de belangrijkste punten aan de orde komen:

- de noodzaak van een Landbouw Effect Rapportage (LER) wordt benadrukt;
- gepleit wordt voor verwerving op basis van vrijwilligheid;
- bij verwerving wordt gevraagd om de toepassing van complexwaarde (in relatie met ACT, Westflank);
- gepleit wordt voor het begrenzen van de RODS hectares;
- de vrees wordt uitgesproken dat bedrijven op slot worden gezet.

De Heymanshof brengt daarnaast een pleidooi in voor een grootschaliger en planmatiger opzet van de transformatie via bijv. een overkoepelend stadsboerderij concept.

De vraag hoe agrarische transformatie, in de richting van stadsland en plattelandsrecreatie, tot stand te brengen is een kernthema bij de ontwikkeling van het park, waaraan ook in het Masterplan nadrukkelijk aandacht wordt besteed. De RodS-middelen zijn niet voldoende om die omschakeling te realiseren. We geven in het Masterplan aan waar we als basis voor de realisatie van het park sowieso openbaar recreatiegebied willen realiseren (begrenzing RodS-hectares). Daar is onteigening een

laatste middel om tot realisatie te komen. De inzet is echter in samenwerking met ondernemers kansen waar te maken, mede met gebruikmaking van RodS/ILG middelen. DLG is bij het project betrokken om hier invulling aan te geven, de provincie staat positief tegenover de inzet. DLG heeft een grondgebruiksanalyse uitgevoerd, gesprekken met eigenaren en pachters zijn noodzakelijk om de mogelijkheden in kaart te brengen. Daarvoor worden deze betrokkenen uitgenodigd direct nadat het concept-Maserplan is vrijgegeven voor participatie. Door grondruil naar elders of in het park kan ruimte vrijkomen om door herschikking bedrijven in het park, die mee willen ontwikkelen, te accommoderen.

Wat betreft de verwerving is inderdaad het uitgangspunt complexwaarde toe te passen. De relatie met ACT en de Zuidrand is echter niet voldoende direct om te kunnen spreken van een complex. Het complex Park21, geheel of in delen, is niet rendabel (inzet subsidie en verevening), zodat in het park sprake zal zijn van verwerving tegen de agrarische waarde. Waar sprake is van grootschalige functieverandering (leisure, recreatieplas) is verwerving sowieso aan de orde. In het Masterplan wordt het tijdspad voor de ontwikkeling uitgewerkt. Daarmee geven we invulling aan de vraag naar duidelijkheid en kan de vrees dat door onzekerheid bedrijven op slot worden gezet worden weggenomen.

Onder anderen met de initiatiefgroep agrariërs zijn we op zoek naar kansrijke mogelijkheden om aan de agrarische transformatie vorm te geven. De suggestie van de Heymanshof is daarop een waardevolle aanvulling. In het Masterplan worden mogelijke richtingen gemarkeerd. De LER voor het park richt zich met name op de kansen en risico's van de agrarische functieverandering. Dat vindt zijn neerslag in een apart document. Zie bijlagen bij het concept-Masterplan.

### **Pioniers**

Een aantal bewoners in o.a. Floriande is in de pen geklommen om bezwaar te maken tegen de locatie voor de Pioniers: licht-, geluids- en verkeersoverlast. Daarbij wordt ook aangetekend dat het besluit van B&W om de locatie bij Floriande aan te wijzen genomen is zonder consultatie van omwonenden vooraf.

De ontwikkeling van de locatie Pioniers e.o. wordt voortvarend ter hand genomen. In dat kader zullen we ook laten zien dat licht- en geluidhinder voor de bewoners geen directe overlast zullen opleveren, mede gezien het feit dat ook het project Zuidrand, met het Huis van de Sport, woningen en een geluidswal, tot ontwikkeling zal komen. In het Masterplan is het van belang dat, ook in beeld, te onderbouwen. De opmerking die in dit kader ook gemaakt wordt dat het wijdse uitzicht verloren gaat is primair van belang voor de Zuidrand. Kennelijk zijn bij de verkoop destijds onterechte verachtingen gewekt.

Het verkeer van de Pioniers zal worden afgewikkeld via de Nieuwe Bennebroekerweg. Deze zal, in relatie met de Westflank en de Bollenstreek sowieso een zwaardere functie krijgen. Van belang voor het project Pioniers is de vraag of de Nieuwe Bennebroekerweg het verkeer ook bij pieken (MLB) kan verwerken. Deze vraag komt in het kader van dit project aan de orde. Het college heeft deze locatie aangewezen voor verdere uitwerking. Gezien het bovenstaande is er gaan aanleiding om hier in het kader van het Masterplan een afwijkende keuze voor te stellen.

### **Evenementen**

In het parkconcept is ten noorden van de recreatieplas een evenemententerrein geprojecteerd. In de eerder uitgevoerde gemeentelijke inventarisatie is geconstateerd dat hieraan behoefte is. Synergie kan gevonden worden met voorzieningen in het parkcentrum en, eventueel, de Pioniers. Tijdens de participatieavonden en in verschillende reacties is de vrees uitgesproken voor overlast. Hier geldt in

principe hetzelfde als voor de Pioniers. Tegelijk is duidelijk dat de locatie voor zeer grootschalige en overlast veroorzakende evenementen (een tweede mysterieland) zijn beperkingen heeft. Voor dat soort evenementen komt eerder het oostelijk deel van het park bij de A4 in aanmerking. In het Masterplan wordt dit uitgewerkt.

### **Grootschalige leisure**

Bij de geplande grootschalige leisure in het oostelijk deel van het park zijn opmerkingen gemaakt, maar zoals al eerder is gebleken lijkt het onderwerp niet echt controversieel. Vragen hebben betrekking op de overlast en op de koppeling van grootschalige leisure aan Haarlemmermeer.

De leisure is gesitueerd aan de oostzijde in een gebied met veel vliegtuig- en verkeerslawaai. De aangrenzende bestemmingen zijn niet geluidsgevoelig. In het Masterplan wordt aandacht besteed aan de bereikbaarheid en ontsluiting. De voorziene locatie voor de leisure ligt zeer goed in de markt. Een marktverkenning loopt. Het proces is erop gericht een zorgvuldige invulling aan het gebied te geven met als inzet:

- dat aan de complexen een landschappelijke uitwerking wordt gegeven;
- dat thematisch en ruimtelijk uitdrukking wordt gegeven aan de relatie met de plek (polder, platteland);
- dat de complexen gaan functioneren als icoon voor Park21 en de regio;
- dat de leisure ook financieel een maximale bijdrage levert aan ontwikkeling en exploitatie van het park.

In het Masterplan worden de resultaten van de verrichte eerste analyses opgenomen.

### **Meerkerk**

In een aantal brieven wordt ervoor gepleit een locatie voor de Meerkerk in het park op te nemen.

Met de Meerkerk is met enige regelmaat gesproken. De ambitie van de Meerkerk is nog niet scherp gedefinieerd. Een schuur of schuren met voldoende capaciteit (1.500 plaatsen) zou voldoende kunnen zijn. Anderzijds is een plek voor de Meerkerk in het parkhart, gekoppeld aan vergader- en congresfaciliteiten, ook goed denkbaar, zij het dat ontwikkeling dan pas op langere termijn mogelijk is. Een combinatie van tijdelijke en definitieve vestiging kan wat dat betreft een oplossing bieden. Meerkerk heeft wensen neergelegd, maar tot een concreet initiatief heeft dat nog niet geleid.

### **Functies in het park**

Tijdens de bijeenkomsten en in de brieven is een reeks suggesties gedaan voor functies en activiteiten in het park. In het Masterplan komt dit terug, maar vertaald naar ruimtelijke en functionele voorwaarden voor initiatieven die in het park een plek zouden willen. Tevens is een draaiboek ontwikkeld voor het proces waarin initiatieven beoordeeld en verder gebracht worden, zie bijlagen bij het concept-Masterplan. Daarmee ontstaan heldere kaders voor ondernemers en initiatiefnemers. In de marketing en gebiedspromotie worden partijen gestimuleerd in de ontwikkeling van het park een rol te gaan spelen. Suggesties m.b.t. fiets- en skeeleroutes, ruiterspaden e.d. vinden hun vertaling in het in het Masterplan opgenomen infrastructurele raamwerk.

# Bijlage: Verslag participatie Startdocument Masterplan Park21 Juni 2010

## Inhoud

1. Inleiding, pagina 4
2. Participatieacties, pagina 4
3. Kort overzicht participatiereacties, pagina 6
4. Suggesties voor attracties en voorzieningen op een rij, pagina 10
5. Verslag van participatiebijeenkomst van 29 juni 2009, pagina 11
6. Verslag van informatiebijeenkomst van 7 december 2009, pagina 17
7. Verslag van informatiebijeenkomst van 9 december 2009, pagina 23
8. Verslag van participatiebijeenkomst van 18 januari 2010, pagina 30
9. Reacties van bewoners: 'bezwaren' tegen locatie Pioniers, pagina 38
10. Reacties van bewoners: pleidooi voor locatie Meerkerk, pagina 45
11. Reacties van bewoners: diverse, pagina 49
12. Brieven van ondernemers, pagina 57
13. Brieven van instellingen en organisaties, pagina 60

## 1. Inleiding

Het Startdocument Masterplan Park21 is een tussenstap tussen de selectie van de visie voor Park21 in het voorjaar van 2009 en het maken van het Masterplan in 2010. Het Startdocument beschrijft de kaders en richtlijnen voor de ontwikkeling van het park. Kern van het Startdocument is dat Park21 gefaseerd ontwikkeld wordt. Zo kan het gemeentebestuur bij elke fase beslissen of uitvoering gewenst is. Tegelijkertijd krijgt Haarlemmermeer er bij elke fase een stuk park bij waarvan bewoners al volop gebruik kunnen maken. Daarnaast is een verder uitgewerkt en bijgesteld parkconcept uit de geselecteerde visie onderdeel van het Startdocument. Bij een project van deze omvang is het van belang bewoners en andere betrokkenen in elke fase te betrekken bij de planvorming. Daarom hebben betrokkenen hun mening kunnen geven op het Startdocument. Dit verslag beschrijft:

1. De participatieacties in de fase van Startdocument;
2. Een kort overzicht wie op welke manier heeft geparticipeerd, hoeveel mensen dat waren en een typering van de bijdrage;
3. Alle suggesties voor attracties en voorzieningen in het park op een rij;
4. In de bijlage: verslagen van bijeenkomsten en alle brieven en e-mails die als participatiereactie op het Startdocument zijn ontvangen. De afzenders van brieven en e-mails zijn niet vermeld.

## 2. Participatieacties

In de periode van mei 2009 tot en met januari 2010 zijn geïnteresseerden en betrokkenen geïnformeerd over de voortgang van Park21 via verschillende kanalen: de website [www.haarlemmermeer.nl/park21](http://www.haarlemmermeer.nl/park21), de Dag van het Park op 31 mei 2009, verschillende berichten in Informeer, nieuwsberichten via e-mail, bewonersbrieven en de nieuwsbrief die in de zomer van 2009 is verschenen. Daarnaast is mensen om hun mening over het Startdocument gevraagd. Dat is gebeurd voorafgaand aan het maken van het Startdocument en het besluit van het college van

burgemeester en wethouders in november 2009 om het Startdocument vrij te geven voor participatie, én daarna. In het kader van participatie hebben de volgende activiteiten plaatsgevonden:

- Bijeenkomst 29 juni 2009: dorps- en wijkraden, bewoners en ondernemers in het gebied, maatschappelijke organisaties en mensen die zich hebben aangemeld om mee te denken, hebben laten weten wat hún aandachtspunten zijn bij het uitwerken van de visie en welke wensen en ideeën zij hebben voor participatie. Op dit moment was op papier nog geen concept van het Startdocument beschikbaar. De resultaten van deze bijeenkomst vormden input voor het maken van het Startdocument.
- Informatiebijeenkomst 7 december 2009: voor bewoners en agrariërs uit het plangebied en grondeigenaren. Extra aandacht tijdens deze bijeenkomst voor grondverwerving en mogelijkheden voor agrariërs.
- Informatiebijeenkomst 9 december 2009: voor maatschappelijke organisaties, dorps- en wijkraden en mensen die zich hebben aangemeld om mee te denken.
- Participatiebijeenkomst op 18 januari 2010: voor alle hierboven genoemde groepen. Nadat de direct betrokkenen goed waren geïnformeerd per brief en bovengenoemde informatiebijeenkomsten én de eerste meningen waren gepeild, had de participatiebijeenkomst van 18 januari als doel om per thema dieper in te gaan op de reacties en meningen.
- Direct betrokkenen zijn per brief uitgenodigd hun participatiereactie te geven. Verder zijn andere Haarlemmermeeders via Informeer en een persbericht geattendeerd op de mogelijkheid hun mening te geven over het concept-Startdocument. Dan kon via de bijeenkomsten, maar ook per e-mail of per brief. Deadline voor alle reacties was 1 februari 2010.

Een totaaloverzicht is te vinden op de volgende pagina.

### 3. Kort overzicht participatiereacties

Een kort overzicht van welke mensen op welke manier op het Startdocument hebben gereageerd en een korte typering van hun reactie of bijdrage.

<b>Gelegenheid</b>	<b>Wie</b>	<b>Hoeveel</b>	<b>Reactie / bijdrage / vragen</b>
Bijeenkomst 29 juni 2009	Agrariërs, bewoners en grondeigenaren plangebied Dorps- en wijkraden, maatsch. organisaties, meedenkers	Ongeveer 60 deelnemers	<p>Participatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaders en verwachtingen duidelijk maken</li> <li>• Participatie in verschillende vormen</li> <li>• Participatie over deelonderwerpen</li> <li>• Duidelijkheid bieden aan agrariërs</li> <li>• Gebruikmaken van ambassadeurs</li> </ul> <p>Aandachtpunten Startdocument:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kosten</li> <li>• Ontsluiting en bereikbaarheid</li> <li>• Nieuwe sport- en andere voorzieningen</li> <li>• Verzoek ook voor belang agrariërs</li> </ul> <p>Algemeen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Duidelijkheid naar bewoners over wat vast staat en wat niet</li> </ul>
Informatiebijeenkomst 7 december 2009	Agrariërs, bewoners en grondeigenaren plangebied	Ongeveer 40 deelnemers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 340 hectare RodS: waar komt dat en hoe gaat gemeente daar mee om?</li> <li>• Duidelijkheid toekomstmogelijkheden agrariërs: niet bedrijven 'op slot' zetten</li> <li>• Duidelijkheid planologische procedures</li> <li>• Vragen over prijzen grondaankoop</li> <li>• Vragen bij behoefte aan groen</li> <li>• Stand van zaken LER</li> <li>• Hoe wordt aanbod recreatieve voorzieningen agrariërs vormgegeven?</li> </ul>
Informatiebijeenkomst 9 december 2009	Dorps- en wijkraden, maatsch. Organisaties, meedenkers	Ongeveer 20 deelnemers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiering park, RodS-middelen en zandwinplas</li> <li>• Verbindingen en ontsluiting: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Poldertuin</li> <li>○ Zuidrand</li> <li>○ Nieuwe/oude Bennebroekerweg</li> <li>○ People mover</li> <li>○ brugrestaurant</li> </ul> </li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samenwerking met agrariërs</li> <li>• Behoeft grootschalige leisure, hoeveelheid leisure</li> <li>• Vliegtuiglawaai</li> <li>• Planning</li> <li>• Voorzieningen in Park21</li> <li>• Ruimte voor NME, Meerkerk, Pioniers, Uno, renbaan, crematorium, slibdepot, evenemententerrein</li> </ul>
Participatiebijeenkomst op 18 januari 2010	Agrariërs, bewoners en grondeigenaren plangebied Dorps- en wijkraden, maatsch. Organisaties, meedenkers	Ongeveer 80 deelnemers	<p>Bereikbaarheid en toegankelijkheid</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Functie IJweg</li> <li>• Nieuwe toegangswegen</li> <li>• Verwachte verkeersbewegingen?</li> <li>• OV</li> <li>• Minder validen</li> </ul> <p>Inrichting en ontwerp</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verkeer</li> <li>• Pioniers</li> <li>• Voorzieningen</li> </ul> <p>Mogelijkheden voor agrariërs</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grondprijs</li> <li>• Bedrijven 'op slot'</li> <li>• Toekomst voor agrariërs elders?</li> <li>• Agrarische gebouwen</li> <li>• Wandeltochten, horeca bij de boer</li> <li>• Natural horsemanship</li> <li>• Educatie en jeugd</li> </ul> <p>Ontwikkeling in stappen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participatie vóór bestemmingsplan</li> <li>• Locatie Pioniers</li> <li>• Géén bedrijven op slot</li> <li>• Ontwikkeling groen</li> </ul> <p>Voorzieningen en activiteiten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Locatie Pioniers</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paarden en ruitersporen</li> <li>• Congrescentrum</li> <li>• (T)rouwkapel</li> <li>• duikstek</li> <li>• visvoorzieningen</li> <li>• wandelvoorzieningen</li> <li>• IJsbaan</li> <li>• Openluchttheater</li> <li>• Traditioneel begraven</li> <li>• horeca</li> </ul>
Reacties per brief of e-mail	bewonersHoofddorp (Floriande)	16	bezwaar nieuwe lokatie Pioniers
	(agrarische) ondernemersbinnen en buitenplangebied, LTO-Noord	7	Zelfde brief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verzoek oog voor belangen agrariërs</li> <li>• Verzoek snel starten LER</li> <li>• Voorkom gefragmenteerde grondaankoop</li> <li>• Begrens gronden RodS-geld nav resultaten LER</li> <li>• Grondverwerving op basis vrijwilligheid</li> <li>• Niet 'uit te werken bestemming' in bestemmingsplan</li> <li>• Complexwaarde voor grondprijs</li> <li>• Tijkpad in Masterplan</li> <li>• Vragen bij behoefte aan recreatie</li> </ul>
	Instellingen, organisaties, wijkraad	5	Divers: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Belangen boeren</li> <li>• Mogelijkheden voorbeeldcentrum NMCH</li> <li>• Suggesties natuur en landschap</li> <li>• Werkgelegenheid</li> <li>• Mogelijkheden recreatie met paarden</li> <li>• Ondersteuning plannen</li> <li>• Suggesties leisure en verbrede landbouw</li> <li>• Reacties inrichting natuur</li> <li>• Locatie evenementen</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suggesties voorzieningen en verbindingen</li> </ul>
	Bewoners diverse kernen Haarlemmermeer	15	Pleidoo plaats voor Meerkerk in Park21
	Diverse bewoners Hoofdorp en Nieuw-Vennep	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vragen bij behoefte aan meer recreatiegroen</li> <li>• Zorgen overlast</li> <li>• Suggestie verbinding</li> <li>• Enthousiasme voor plannen</li> <li>• Galopbaan paarden</li> <li>• Crossfaciliteiten voor paarden</li> <li>• Zorgen over locatie evenemententerrein</li> <li>• Zorg grootschalige leisure</li> <li>• Zorgen eluidsoverlast</li> <li>• Suggestie samenwerking Landschap Noord-Holland</li> <li>• Te weinig aandacht voor rust, ruimte, bos en natuur</li> </ul>

## 4. Suggesties voor attracties en voorzieningen op een rij

Dit zijn alle suggesties voor attracties en voorzieningen genoemd tijdens de bijeenkomsten en in de reacties per brief of e-mail.

### *Verbindingen en routes*

- ecoduct over/door de Zuidrand tussen Toolenburger Plas en Park21
- verbinding met de Poldertuin
- wandelroutes
- paden voor meerdaagse en langeafstandswandelingen
- Hollands Kunstpad à la knooppunten
- 'spannende' bochtige looppaden met wisselende uitzichten (het lijkt nu heel open met hier en daar wat 'boslinten')
- aansluitingen op Stelling van Amsterdam
- verbinding vanuit bestaand managebedrijf aan de IJweg met de nieuwe ruiterspaden in Park21
- bruggetje met ruiterspad over de tochtvanaf Meers paardencentrum
- trimroutes
- ATB-routes
- Wandelbruggetje vanaf Seoellaan Nieuw-Vennep

### *Dieren*

- 'natural horsemanship': huisvesting voor pony's/paarden in actiefstalling (kudde); diervriendelijke omgang met paarden; spelen met paarden; spreken met paarden.

### *Water*

- meer water (verspreid), meer bomen
- forellenvisvijver
- water inrichten voor een gevarieerde visstand
- fluisterbootjes, kano e.d. naast grote plas
- kleinere slootjes waarop je kan varen
- zeilmogelijkheden op plas en ophaalbrug in IJweg om van ene plas naar de andere te komen

### *Natuur(educatie)*

- Heimanshof verplaatsen naar Park21
- NME (Natuur- en milieu-educatiecentrum) in bezoekscentrum in Park Village
- schooltuinen
- volkstuinten
- dagje met de boer mee

### *Sport*

- moderne sporten: wildwatervaren, surfen, klimmuur etc.
- pioniers in Park21
- voetbalvereniging Uno in Park21
- probeer met dit park de mens meer in beweging te krijgen: zorg voor verrassingen, spreiding en diversiteit
- duikstek voor sportduikers
- manege ruitersport vergroten
- galop- en/of töltpaan
- crossfaciliteiten voor paarden

- vissteigers voor mindervalide vissers
- voetbal/basketbalveldjes
- ijsbaan
- recreatief golf center voor bedrijven en inwoners

#### *Ontspanning*

- plattelandsrecreatie
- openluchttheater

#### *Locaties en accommodaties*

- combineren van functies: VVV, infocentrum, bezoekerscentrum, natuur+ milieu, duurzaamheid, agrarische producten
- congrescentrum
- vergaderfaciliteiten
- plaats voor Meerkerk
- trouw/rouwkapel (mogelijk deel van de Meerkerk)
- (natuur)begraafplaats aanvullend op huidige voorzieningen van traditioneel begraven
- accommodatie voor overnachtingen en bezoek koffie bij agrariërs voor langeafstandswandelaars
- 'bed & breakfast' bij agrariër voor lange-afstandswandelingen
- kamperen bij de boer
- restaurant, feesten/ bruiloften
- pannenkoeken/lunchgelegenheid
- kinder/naschoolse opvang
- cafés

## 5. Verslag van participatiebijeenkomst van maandag 29 juni 2009

Verslag van	Park21 – Bijeenkomst over participatie
Vergaderdatum	29 juni 2009, 19.00 – 22.00 uur
Aanwezig	<b>Voorzitter:</b> Paul Bos <b>Gemeente:</b> Jeroen Nobel (wethouder), Rob van Aerschot (projectmanager), Annemiek van Jole (projectmanager), Jacinta de Moor (communicatieadviseur), Hubert van Soelen (planeconoom), Hannie van den Bosch (gebiedsmanager) Vista landscape and urban design: Rik de Visser (directeur), Leon Emmen (projectleider) <b>Deelnemers:</b> agrariërs, bewoners en grondeigenaren uit het plangebied, dorps- en wijkraden, maatschappelijk organisaties, bewoners die hebben aangegeven te willen meedenken over Park21 (circa 60 mensen totaal)
Afwezig met kennisgeving	
Afwezig zonder kennisgeving	
Verslaglegging	Annemiek van Jole en Jacinta de Moor

#### Toelichting door Paul Bos

De avond start met een toelichting van Paul Bos, onafhankelijk voorzitter van de avond, en in Haarlemmermeer betrokken bij verschillende initiatieven die (nadenken over) nieuwe duurzame boerderijontwikkelingen. Paul Bos heet de aanwezigen welkom en licht het doel van de avond toe.

Bij de start van de fase van het maken van een Startdocument zijn agrariërs, bewoners en grondeigenaren uit het plangebied, dorps- en wijkraden, maatschappelijk organisaties en bewoners die hebben aangegeven te willen meedenken over Park21 uitgenodigd voor een bijeenkomst met als doel:

- Adviezen te verzamelen hoe participatie in de fase van Masterplan kan worden georganiseerd;
- Aandachtspunten te inventariseren bij het opstellen van het Startdocument voor Park21.

Het programma van de avond ziet er als volgt uit:

19.15 uur	Welkom en doel van de avond
19.20 uur	Terugblik afgelopen periode. Kaders voor participatie.
19.35 uur	Presentatie gekozen visie.
20.00 uur	Vier werksessies parallel
21.00 uur:	Einde werksessies. Pauze.
21.15 uur:	Presentaties van de vier werksessies.
21.45 uur:	Conclusie en afsluiting

De voorzitter introduceert de initiatiefgroep agrariërs. De initiatiefgroep, een groep agrariërs uit het plangebied van Park21 die zich ten doel hebben gesteld pro-actief mee te denken over meegaan in ontwikkeling van Park21. Wethouder Jeroen Nobel is namens het college van B&W aanwezig. Wethouder Michel Bezuijen is deze avond aanwezig bij een bewonersbijeenkomst in Getsewoud over waterproblematiek.

Inleiding door Rob van Aerschot

Projectmanager Rob van Aerschot start zijn presentatie met een terugblik op het project tot nu toe.

Het plangebied van Park21 is gelegen in het akkerbouwgebied tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep. Dit gebied moet volgens de plannen het komend decennium transformeren tot het recreatieve hart van de Haarlemmermeer. Haarlemmermeer hoopt met de ontwikkeling van Park21 een inhaalslag te maken met het aanleggen van voldoende groen – en recreatiemogelijkheden voor alle inwoners, ook die van de grote nieuwe Vinex-wijken. Park21 moet een invulling geven aan de Structuurvisie Randstad 2040. Natuur en leisure worden gecombineerd in een metropolitaan park. Het draagt bij aan de leef- en landschapskwaliteit van de noordvleugel en is daarmee een belangrijke factor voor de economie. De stappen die al genomen zijn in de ontwikkeling van Park21:

- februari 2008: gemeenteraad stelt Plan van Aanpak voor Park21 vast
- oktober 2008: gemeenteraad stelt De Opgave vast
- december 2008: drie landschapsbureaus presenteren elk hun visie voor Park21 op twee presentatieavonden, start tentoonstelling van de drie visies
- december 2008: start van de actie 'Kies je park, stem mee!' Haarlemmermeeders en andere belangstellenden hebben via de actie "Kies je park, stem mee!" hun voorkeur voor een visie kunnen geven.
- januari –maart 2009: beoordeling van de drie visies visie door expertcommissie en ambtelijke commissie.
- maart 2009: college van B&W maakt voorlopige keuze voor visie.
- april 2009: gemeenteraad maakt definitieve keuze voor een visie. De visie die de voorkeur heeft van bewoners, wordt uiteindelijk geselecteerd.
- mei 2009: de fase van Startdocument gaat van start

Vervolgens licht van Aerschot toe wat de bedoeling is van de volgende stap: de fase van Startdocument. Met het besluit van de gemeenteraad in mei met de keuze voor visie C, te weten het parkconcept van Vista Landscape and Urban Design, is het project Park21 in een nieuwe fase beland.

Het Startdocument moet in het najaar van 2009 gereed zijn. In dit document worden de kaders en richtlijnen beschreven voor de uitwerking van de gekozen visie. Ook wordt daarin beschreven hoe de participatie vorm krijgt. De gekozen visie moet in het Startdocument verder worden uitgewerkt. Het gaat om:

- het aanpassen van de parkstructuur die:
  - o identiteit geeft;

- o een logische plek voor activiteiten geeft;
- o zorgt voor samenhang.
- een betere aansluiting van het park bij de historische polderstructuur;
- meer differentiatie;
- de structuur van het park meer geschikt maken voor langere periode;
- het uitwerken van het watersysteem en de recreatieplas;
- het uitwerken ontwikkelstrategie.

Ook de opgave moet in het Startdocument verder worden uitgewerkt. Hierbij gaat het om:

- de waterhuishouding;
- duurzaamheid;
- concretisering van het recreatie- en leisureprogramma.

Presentatie van de gekozen visie, door Rik de Visser

Rik de Visser van bureau Vista landscape and urban design licht nogmaals de visie toe die door de gemeenteraad is geselecteerd. Het gaat om een park voor iedereen, op elk moment. Het wordt een park met drie lagen: een polderlaag, een parklaag en een leisurelaag. Een 'peplemover' verbindt de grote ontmoetingsplekken in het park. Een 'vliegende start' is een belangrijk element in de ontwikkelstrategie.

Uitgangspunten voor het park zijn:

- People, Planet en Profit
- Voor iedereen, iedere dag, ieder tijdstip
- Super bereikbaar
- Lokaal, regionaal en (inter-)nationaal
- Park 21 = Icoon
- Park 21 = Sterk merk
- Haarlemmermeer één geheel
- Grootstepark van NL
- Maximale openbaarheid

Vier werksessies

Om de ideeën en wensen van de deelnemers te inventariseren over participatie en over het Startdocument, zijn vervolgens werksessies gehouden met de volgende vier groepen:

- Bewoners en ondernemers in het gebied;
- Maatschappelijke organisaties;
- Dorps- en wijkraden;
- Mensen die hebben aangegeven dat ze willen meedenken.

Werksessie bewoners en ondernemers in het gebied

### 1. Participatie

Deze groep wil definiëren wat participatie is. De groep wil meedenken met deelprojecten en vraagt zich af hoe het proces en de stappen concreet gemaakt kunnen worden. Er moeten scenario's ontwikkeld worden en nogmaals gekeken worden naar thema's. De groep vraagt zich af binnen welke kaders dit moet gebeuren. Er wordt een aantal opties voorgesteld om kaders duidelijker te maken:

- Enquête;
- Interactief;
- Naar mensen toe;
- Jeugd raadplegen;
- Interactie initiatiefgroep;
- Bewonersgroepen uitnodigen.

Een avond per kwartaal zou genoeg moeten zijn om mee te denken. Je zou ambassadeurs voor het park misschien een inzet kunnen vragen van drie dagen per jaar.

### 2. Aandachtspunten

- Interactie tussen verschillende lagen;
- Geen Calatravabruggen (wat mag het kosten);
- Fasering; 25m simpele prioritering, gaat het meer leven;
- Zorg dat onteigenen op tijd gebeurt.

Veel onduidelijkheden voor agrariërs ü hoezo kan regulier voordeel –productie niet?

- 2de > 3de laag
- Financiering- kosten- onderhoud-rendabel
- 1ste laag sneller aanleggen/ ontreinigen
- Afstemming, voorzieningen. Met omliggende gemeenten dubbele voorzieningen
- Innovatief
- Beeldhistorie
- Waterhuishouding

Werk sessie maatschappelijke organisaties

#### 1. Participatie

- Omdat het nieuwe natuur- milieueducatiecentrum mogelijk in Park21 komt, is samenwerken in het proces nodig;
- Concept-beslisdocumenten (zoals het Startdocument / Programma van Eisen) graag vooraf ter inzage krijgen zodat we erop kunnen adviseren;
- Er zou naar de vorm van participatie gekeken kunnen worden, bijvoorbeeld via internet, website, mails, aankondigingen, nieuwsbrieven (aanklikken);
- Vooraf verwachtingen verhelderen bij participatie. Het gaat om het geven van ideeën. De politiek beslist;
- Eerst uitkomst LER afwachten. Daarna besluit nemen over Programma van Eisen (met name omvang: hoeveel hectares er agrarisch kunnen blijven in het park);
- Randvoorwaarden publiek-private samenwerking in het proces creëren;
- Proceskalender / -stappen inzichtelijk maken, wanneer gebeurt wat? Dit op website actueel houden;
- Bijeenkomsten/meepraten;
- Meerboeren hebben behoefte aan een netwerk om verbindingen te kunnen maken tussen sectoren. De gemeente zou dit kunnen organiseren/faciliteren;
- Positie Staatsbosbeheer als toekomstig beheerder van het park maakt dat SBB actief in het proces mee wil werken en denken. Voor de agrariërs ligt ook de vraag voor in welke mate en vorm zij een rol zouden kunnen hebben in toekomstig beheer van (delen van) het park.
- Kansen voor kleinschalige belevingsnatuur;
- Toegankelijkheid van het Park (ook voor ouderen en mensen met een beperking), parkeren, goede paden, verhard en veilig;
- Zorgfuncties in PARK21 zijn wenselijk;
- Bijdrage aan beheer door diverse doelgroepen;
- Ruimtelijke beleving houden (ruimte om bebouwing);
- Verkeer op de polderlinten is aandachtspunt, goede alternatieven zoeken ter ontlasting van bestemmingsverkeer;
- Diversiteit in de ruimtelijke beleving is gewenst met zichtlijnen, aantrekkelijk groene randen, verrassingsplekken;
- Waterpeil: rekening houden met condities voor agrariërs en recreatie;
- Diversiteit aan recreatiemogelijkheden voor alle doelgroepen, zodanig dat het niet conflicteert, maar elkaar wel ontmoet. Bijvoorbeeld drukte en rust;
- Educatieve hoofd, hart & handen: onthalen gasten/welkom gevoel;
- PARK21 een gezicht geven met streekproducten;
- 1 origineel kavel 200x1000 meter met originele akkerbouw behouden als cultureel historisch erfgoed;
- Duurzaamheid op allerlei aspecten als belangrijke factor;
- Sociale veiligheid (activiteit, zichtlijnen, mensen, verlichting).

Algemeen: uit deze workshop bleek dat de maatschappelijke organisaties verschillende wensen hebben ten aanzien van participatie, bijvoorbeeld met betrekking tot hun plek op de participatieladder. Dit hangt in sterke mate samen met hun rol en betrokkenheid bij het park (b.v. Meerboeren, Staatsbosbeheer). Heterogene doelgroep dus, waar niet één geluid uit kwam.

#### Werksessie met dorps- en wijkraden

1. Participatie
  - Zou getrappt moeten zijn; dorps/wijken grote kernen als intermediair;
  - Meer participatie naarmate de uitwerking dichterbij komt en het parkconcept concreter wordt;
  - Primaat moet liggen bij de kernen Hoofddorp en Nieuw-Vennep;
  - Geef goede terugkoppeling aan bewoners: wat vraag je hen, wat doe je met de adviezen, wat gaat er gebeuren?;
  - Maak ruimte voor andere bewonersgroepen.
2. Aandachtspunten
  - Let op zichtlijnen Nieuwekerktocht, Hoofdvaart/Rijnlanderweg/IJweg;
  - Oost/westverbindingen vraagt om dure investeringen;
  - Kijk bij inrichten naar ALLE bewoners ü maximale integrale toegankelijkheid;
  - Randzones zijn uitloopgebied voor aangrenzende zones. Maak daar bijvoorbeeld recreatieve sport, openbare tennisbaan;
  - Neem ruimte voor uno, pioniers en renbaan kaderstellend mee;
  - Waterplas; maximaal bruikbaar. Vraag naar toegankelijkheid van buitenaf;
  - Sluit fietspaden aan op paden in het duingebied;
  - Omvang parklandschap sluit niet aan bij rechte lijnen van de polder;
  - Let op de bodemstructuur (ervaring!);
  - Kwaliteit = duurzaamheid en goede uitstraling;
  - Let op kostendragers, presenteer geen rekening aan bewoners;
  - Maak ruimte voor veel nieuwe sporten: klimcentra, waterski etc.;
  - Houdt rekening met sanitaire voorzieningen;
  - Maak het gebied naar het midden toe stiller;
  - Regionale voorzieningen zijn prima, maar goede toegankelijkheid is wel voorwaarde zodat omwonenden geen/weinig last hebben van extra verkeer.

#### Werksessie met bewoners die hebben aangegeven dat ze willen meedenken

1. Participatie
  - Goed om in de volgende fase over deelonderwerpen te kunnen meedenken;
  - Conclusie: participatie, kunnen meedenken over Park21, leeft nog niet;
  - Goed om naar de mensen toe te gaan om ze te interesseren om mee te denken; hen bijvoorbeeld benaderen via winkelcentra.
  - Scenario's ontwikkelen
  - Met component financiële haalbaarheid;
  - Op welke schaal? Hoe breder te trekken?;
  - Thema's halen uit de reacties die de mensen hebben gegeven bij het stemmen voor één van de drie visies;
  - Kanaliseren van de keuzes vooraf door de gemeente;
  - Men is erg op zoek naar kaders;
  - Leg scenario's neer zodat mensen daar op kunnen reageren;
  - Men wil duidelijkheid over de speelruimte die er is voor participatie: waar hebben bewoners wel wat over te zeggen en waarover niet;
  - Het zou goed zijn om items uit de visies te halen en daar keuzes over laten te maken, en niet over de visies in z'n geheel, bijvoorbeeld over de recreatieplas;
  - Doe een mix van verschillende participatiemogelijkheden.

#### Hoe krijgen we mensen aan tafel om mee te praten?

- Maak het behapbaar en concreet. Het is nu nog te vaag en te groot;
- Maak het interactief;

- Gebruik voor participatie niet alleen fancy websites, maar ontwikkel ook andere middelen. Laat mensen bijvoorbeeld in scenario's denken. Je kunt hen de vraag stellen na te denken hoe ze zelf over tien jaar gebruik zouden kunnen maken van Park21.

- Mensen direct / concreet uitnodigen, jong en oud;
- Een adviesclub instellen die zich voedt met informatie uit de omgeving;
- Ga in gesprek met agrariërs, ook positieve geluiden.
- Gemene delers opzoeken:
- Meerkerk;
- Veel verschillende functies voor verschillende doelgroepen;
- Intermediair club instellen;
- Ambassadeurs voor het park creëren.

Hoeveel tijd mag je van mensen verwachten?

- ü 1x per kwartaal bij elkaar komen
- ü leder persoon max 2 dagen/jaar (verschillend per persoon).

## 2. Aandachtspunten

- ü Interactie tussen twee lagen en leisure laag. Hoe ga je dit samenbinden?
- ü Kijk goed naar de financiële effecten en financiering:
  - o Wat mag het kosten?
  - o Wat zijn de risico's?
  - o Wat kost het beheer?
  - o Geen tweede Calatrava!
- ü Fasering:
  - o Simpele goedkope structuren aan te leggen METEEN;
  - o Snel gebruik is goedkoper;
  - o Verwerving / onteigening;
  - o Leisure moet niet concurreren met omgeving;
  - o Programma van Eisen: eisen MOETEN meetbaar zijn;
  - o Kijk goed naar verkeersafwikkeling en ontsluiting;
  - o Onteigening niet te laat inzetten;
  - o Bruggen Calatrava niet meegenomen;
- ü Hoe omarm je de historische elementen?

Algemene aandachtspunten uit de werksessies

- Er is onduidelijkheid over: wat staat er nu vast over de toekomst van het gebied en over het ontwerp van het park. Wat is nieuw? Is meegenomen als aandachtspunten voor volgende bijeenkomsten.
- Er is een behoefte aan concrete informatie over Park21. Er zijn nog veel onzekerheden over het project, bijvoorbeeld over de procedure van grondverwerving, of wat nou precies een visie is. Voor sommige bewoners en betrokkenen is het moeilijk mee te denken nu veel nog niet vast staat; anderen vinden het juist prettig in een vroeg stadium betrokken te worden.
- Vragen zijn gesteld en zorgen zijn geuit over de benodigde financiën voor Park21.
- Opmerkingen over hoeveelheid participatiemogelijkheden (ook inspreken bij de raad) en onduidelijkheid over status van verschillende participatiemogelijkheden.
- Bewoners buiten het gebied, toekomstige recreanten, ervaren de ontwikkeling van Park21 als een 'cadeau', als positief, terwijl voor huidige bewoners en ondernemers in het plangebied dit project onzekerheid met zich mee brengt over hun directe woonomgeving en de toekomst van hun bedrijf.
- Onduidelijkheid over hoeveelheid hectares straks die beschikbaar is voor (verbrede) landbouw en voortzetting van bedrijven in het gebied.
- LER (LandBouwEffectrapportage): LTO pleit ervoor eerst LER af te wachten die bij de provincie Noord-Holland wordt gemaakt voor verder besluiten te nemen over Park21.

In najaar 2009 volgt terugkoppeling hoe we met adviezen omgaan in concept-Startdocument. De projectmanager sluit af met uitspreken van waardering voor deelname aan de bijeenkomst en de gegeven adviezen.



## 6. Verslag van informatieavond van 7 december 2009

Verslag van	Informatiebijeenkomst concept-Startdocument Park21
Vergaderdata	7 december 2009, 19.30 – 21.30 uur
Aanwezig	<b>Voorzitter:</b> Rob van Aerschot <b>Gemeente:</b> Rob van Aerschot (senior projectmanager), Annemiek van Jole (projectmanager), Jacinta de Moor (communicatieadviseur), Petra Kort (strategisch adviseur), Ellen Delzenne (projectadviseur planning), Alex Jansen (beleidsadviseur), Hannie van den Bosch (gebiedsmanager), Ria Kemp (procesmanager agrarische sector) Eva Reichardt (projectassistent) <b>Vista landscape and urban design:</b> Rik de Visser (directeur), Leon Emmen (projectleider) <b>Dienst Landelijk Gebied:</b> Rob Heldens <b>Initiatiefgroep agrariërs Park21:</b> Ton van Schie <b>Deelnemers:</b> agrariërs, bewoners en grondeigenaren uit het plangebied (circa 40 mensen totaal)
Verslaglegging	Jacinta de Moor en Eva Reichardt

### Welkom door Rob van Aerschot

Rob van Aerschot heet de aanwezigen welkom en licht het programma van de avond toe.

Programma:

19.30 uur	Welkom door Rob van Aerschot <ul style="list-style-type: none"><li>- Doel van de avond en programma</li><li>- Wat houdt participatie nu in?</li><li>- Wie zitten er in de zaal?</li><li>- Presentatie Initiatiefgroep</li></ul>
19.50 uur	Presentatie concept-Startdocument, door Rik de Visser <ul style="list-style-type: none"><li>- Positionering en ambities</li><li>- Uitwerking parkconcept</li></ul>
20.10 uur	Presentatie concept-Startdocument, door Rob van Aerschot <ul style="list-style-type: none"><li>- Ontwikkelstrategie</li><li>- Communicatie en participatie</li><li>- Planning</li></ul>
20.30 uur	Pauze
20.45 uur	Grondverwerving, door Rob Heldens
21.00 uur	Vragenronde
21.30 uur	Afsluiting

Rob van Aerschot licht toe dat het doel van de avond is om de aanwezigen te informeren over het concept-Startdocument en over de manier waarop de gemeente in deze fase de participatie wil organiseren. Na een kleine voorstelronde wordt het woord gegeven aan de heer Ton van Schie die een korte presentatie geeft over de initiatiefgroep agrariërs Park21.

### **Initiatiefgroep agrariërs Park21**

De initiatiefgroep agrariërs uit het gebied van Park21 is opgericht om zich te oriënteren op de kansen en mogelijkheden van verbrede landbouw in Park21. Ze doet dit in overleg met de gemeente. Ook dit is een vorm van participatie. De initiatiefgroep is onder meer betrokken bij de expertmeeting voor agrariërs en het opstellen van een kansenkaart voor de agrariërs in het gebied.

Inmiddels is de helft van de agrariërs in het gebied (± 17 personen) lid geworden. Met (financiële) steun van de gemeente en de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) is de initiatiefgroep op pad geweest onder deskundige begeleiding om elders in het land te kijken naar vormen en ideeën van verbrede landbouw. Dat is zeer positief ervaren door de deelnemers. Op vrijdag 11 december is er een tweede excursie gepland. Er kunnen nog belangstellende agrariërs mee.

### **Parkconcept in Startdocument**

Rik de Visser van Vista landscape and urban design neemt het woord en laat zien wat de plannen voor het park zijn, zoals opgenomen in het concept-Startdocument. Een aantal zaken is, naar aanleiding van de door het bestuur aangegeven verbeterpunten in mei 2009, veranderd of aangepast. Zoals onder andere het benadrukken van het weidse polderlandschap dat ten grondslag ligt aan het park, de uitwerking van het watersysteem en de samenhang/aansluiting van het park op Hoofddorp en Nieuw-Vennep.

### **Ontwikkelstrategie**

Rob van Aerschot gaat hierna wat dieper in op de ontwikkelstrategie. Inzet is kavelgewijs te ontwikkelen, zodat het park in stappen vorm krijgt en risico's beperkt blijven. Tegelijk ligt er een opgave voor recreatie van 340 hectare in het gebied, waarvoor financiering beschikbaar is. In 2013 zal hiermee een start mee gemaakt moeten zijn anders vervalt de subsidie die vanuit de overheid hiervoor beschikbaar is gesteld in het kader van 'Recreatie om de Stad'(RODS). Verder zal de honkbalvereniging De Pioniers verplaatst worden naar het park. De werkzaamheden daarvoor moeten in 2012 gereed zijn. In 2010 zal nog verder onderzoek naar de recreatieplas plaatsvinden. Als dat positief is kan er snel gestart worden met de realisatie. Voorzichtige verwachting is dat de leisure gerealiseerd kan zijn in 2020. Verder worden er gesprekken gevoerd met de agrariërs in het gebied om te kijken naar de mogelijkheden tot verbrede landbouw. Dit is het hoofdthema van het park en Rob van Aerschot benadrukt dan ook dat samenwerking hierin heel belangrijk is.

### **Communicatie en participatie**

Voor het vervolg van de communicatie en participatie geldt het onderstaande.

- blijven informeren
  - bijeenkomsten
  - nieuwsbrief
  - website
- participatie
  - dorps- en wijkraden
  - meedenken over afgebakende onderwerpen
  - (initiatiefgroep) agrariërs, kansenkaart
- marketing
  - sterk merk
  - vliegende start
  - vakontwikkeling

De planning die getoond werd is te vinden op pagina's 96 en 105 van het concept-Startdocument.

## Grondverwerving

Rob Heldens van de Dienst Landelijk Gebied (DLG) schetst een algemeen beeld van grondverwerving. DLG is onderdeel van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en verwerft gronden, voornamelijk in opdracht van de provincies. Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) is een zelfstandig overheidsorgaan en koopt en verkoopt gronden als formele rechtspersoon. De werkzaamheden hiervoor worden uitgevoerd door DLG. In het park moet 340 hectare recreatiegebied ontwikkeld worden. Dit kan door koop of ruil (in of buiten het gebied). Wilt u de mogelijkheden van verkoop van uw grond bespreken, neem dan contact op met de aankoper van DLG, de heer Oostdam, telefoonnummer 0172 616998.

## Vragen en opmerkingen

- Is het mogelijk om de plannen en boekjes ook geprint te krijgen? Downloaden van de website duurt lang.  
Antwoord: Ja, graag aanvragen bij projectassistent Eva Reichardt via [park21@haarlemmermeer.nl](mailto:park21@haarlemmermeer.nl) of 023 5676176.
- Hoe lang weten jullie dat van die 340 hectare al en waar liggen die 340 hectare? En moeten die 340 hectare aaneengesloten zijn?  
Antwoord: Dat is bekend sinds 2007 en de plek is niet vastgelegd. De 340 hectare hoeft niet aaneengesloten te worden aangelegd.
- Kunt u aangeven waar de agrariërs kunnen blijven zitten?  
Antwoord: Of agrariërs op dezelfde plek een onderneming kunnen blijven voeren is van een paar zaken afhankelijk. Als de recreatieplas werkelijk gerealiseerd wordt, is op die plek geen verbrede landbouw mogelijk. Verder kunnen agrariërs mogelijk op dezelfde plek een bedrijf voeren als hun activiteiten passen binnen de ideeën van verbrede landbouw met recreatieve functies in Park21.
- Hoe willen jullie verbindingen maken onder de HSL? Dat kan helemaal niet. De heipalen gaan veel te diep.  
Antwoord: Het parkconcept gaat uit van een verbinding van beide delen van Park21 via een onderdoorgang. Volgens onze onderzoeken is dat mogelijkheden. Overigens worden ook aan de noord- en de zuidzijde verbindingen gelegd.
- Hoe worden de linten verkeersluw gemaakt?  
Antwoord: Het is niet de bedoeling om het verkeer te weren van de linten. De linten zijn bedoeld als ontsluiting van de polderlaag, maar niet als ontsluiting voor de leisure. Er moet natuurlijk wel naar de veiligheid gekeken worden.
- Stedelingen moeten naar het agrarisch gebied komen. Hoe kunnen we bedrijven maken die recreatieve kwaliteiten hebben?  
Antwoord: Om dat te onderzoeken is de initiatiefgroep van agrariërs opgericht. Met dat doel wordt ook de kansenkaart ontwikkeld.
- Hoe verhoudt zich de pachtwet tot recreatief gebruik van de gronden? Kunnen agrariërs zich nog beroepen op de pachtwet als zij hun bedrijf zo hebben aangepast dat het niet meer puur agrarisch is, maar ook recreatief? Wat zijn dan nog de rechten van de pachter?  
Antwoord: De aanwezigen van het project en van DLG zijn hiervan niet helemaal op de hoogte. Dat moet verder worden uitgezocht. Een grondeigenaar kan niet zomaar zelf de pachter

ontpachten. De pachtrechten moeten worden geregeld. Dit wordt ook in het koopcontract opgenomen. BBL/DLG kan hier ook mee van dienst zijn.

- Kan een pachter dan in conflict komen met de grondeigenaar als hij verbrede landbouw wil gaan toepassen?

Antwoord: Als een pachter recreatieve functies wil gaan aanbieden in zijn bedrijf, moet dat in overleg met de grondeigenaar. Er moet nog goed gekeken worden naar de mogelijkheden die er zijn binnen de pachtwet.

- De pachtwet zegt dat het bedrijfsmatige landbouw moet zijn.

Antwoord Rob Heldens: We hebben bij grondaankoop te maken met de rechten van de pachter. Pachter zou dan ontpacht moeten worden. BBL kan ook verpachte gronden aankopen.

- Hoe zit het met het bestemmingsplan?

Antwoord: Het Masterplan wordt de basis voor het bestemmingsplan. Ook moet een MER-procedure doorlopen worden (een Milieu-Effectrapportage). In 2013 moeten alle bestemmingsplanprocedures afgerond zijn om met de aanleg van het groen te kunnen starten.

- Opmerking: Je wordt naar huis gestuurd zonder de informatie waar je eigenlijk voor komt.

- De gemeente geeft steeds meer in erfpacht uit. Mag een boer dat ook doen?

Antwoord: Iedereen mag zijn of haar grond in erfpacht uitgeven.

- Wat is de prijs van agrarische grond?

Antwoord Rob Heldens: De prijs wordt bepaald door specifieke omstandigheden. Het Rijk heeft een normbedrag voor heel Nederland, maar er zijn specifieke prijzen voor Haarlemmermeer.

- Er is te weinig geld voor de ontwikkeling van het park. Gaat de prijs van de grond nu naar beneden?

Antwoord: De prijs van de grond wordt niet lager omdat ontwikkeling van het park veel geld kost. In elk geval zal het park geen positief resultaat hebben. Het kan zijn dat we op de ene plek wat meer verdienen dan op de andere, maar dat heft elkaar op. Wat wij nu gaan doen is vernieuwend, want we willen samen met de agrariërs het park gaan ontwikkelen. Dat betekent dat het allemaal maatwerk is.

- Het klopt toch niet: de gemeente heeft revenuen van grondaankoop voor woningbouw en juist de mensen die daar nu wonen moeten recreëren. Is er dan geen sprake van complexwaarde? Die functies zijn toch gekoppeld: er komt nu groen voor de bewoners van de huizen waarvan de grond veel geld heeft opgeleverd.

Antwoord: Het zou ook mooi zijn voor DLG als het zo zou werken bij de ontwikkeling van alle groengebieden. Want het geldt overal dat de recreatiegebieden bedoeld zijn voor de mensen die daar wonen en werken. Maar zo letterlijk is die koppeling niet. Ook dan overigens blijft het de vraag of er sprake is van een positief saldo.

- Opmerking: Als je je bedrijf wilt innoveren, wordt je alleen maar tegengehouden, want het gebied zit op slot. En straks zit DLG weer tussen de gemeente en ons. Ik wil rechtstreeks contact met de gemeente.

Antwoord: Je doet gewoon zaken rechtstreeks met de gemeente. De DLG fungeert alleen als aankoper. Wij willen met de agrariërs in het gebied kijken naar welke nieuwe vormen van agrarisch gebruik we kunnen ontwikkelen. Dat betekent dat je ondernemerscapaciteiten worden

uitgedaagd om op een andere manier met het bedrijf om te gaan. Wil je dat niet, dan ontstaat er een onderhandelingstraject met DLG zoals landelijk ook te zien is.

- Mijn bloemenbedrijf ligt straks in de plas. Ik wil best nadenken over nieuwe toepassingen, maar dat gaat een beetje moeilijk met al dat water.  
Antwoord: Zoals net al aangegeven door Rob Heldens van DLG, is het mogelijk om gronden te ruilen, in het park of erbuiten.
- Vraag: (bij de behoefte naar groen). Het onderzoek van de ANWB is gebruikt als basis voor de ontwikkeling van het park. Ik neem aan dat het een gedegen onderzoek is geweest. Ik zou dat graag willen lezen. Waar kan ik dat vinden?  
Antwoord: Het recreatieonderzoek van gemeente en ANWB staat op de website ([http://www.park21.info/wp-content/uploads/apark21ha\\_rapportage\\_def\\_H\\_Boersma.pdf](http://www.park21.info/wp-content/uploads/apark21ha_rapportage_def_H_Boersma.pdf))  
Doel van het onderzoek was niet om te meten óf er behoefte is aan recreatiegroen. We wilden met het onderzoek peilen aan wat voor soort recreatiemogelijkheden behoefte is.
- Waar het mij om gaat is de vraag of er wel behoefte aan het park is en aan verbrede landbouw.  
Antwoord: Er is onderzoek gedaan naar verbrede landbouw en de uitkomsten waren zeer positief. In Haarlemmermeer staan we aan het begin van deze ontwikkeling. Een groep trainees is aan het onderzoeken welke bedrijven het goed zouden doen in Haarlemmermeer. En de initiatiefgroep is er natuurlijk ook mee bezig. Verbrede landbouw wordt het hoofdthema in het Masterplan. Het park is een heel belangrijke voorziening.
- Opmerking: Bij de selectie van een van de drie visies hebben maar 1.000 Haarlemmermeesters gestemd, dus dat is niet representatief.
- Het financiële tekort was € 60 miljoen, nu € 31 miljoen. Waarom wordt de financiering geheim gehouden?  
Antwoord: In de financiële verkenning staat bedrijfsinformatie en daar geldt een geheimhouding voor. Over de tekorten in het park zijn we niet geheimzinnig geweest. Alleen door gefaseerd te ontwikkelen en alleen die stukken van het park aan te leggen waar overeenstemming is met de agrariërs over de ontwikkeling hoeft het park niet in een keer aangelegd te worden. Op het moment dat er geen subsidie meer is zullen we eerst proberen nieuw geld te verkrijgen voordat we verder kunnen gaan. De recreatieplas zal op die plek geen geld geven opleveren, de leisurefuncties wel. We weten alleen nog niet hoeveel.
- Hoe gaan jullie om met de 380kV hoogspanningsleiding?  
Antwoord: Daar gaat het project Park21 niks mee doen. Park21 en de verbindingen gaan onder de HSL door en onder de 380 kV door.
- Ik ben hier dit jaar voor de vijfde of zesde keer, maar heb de wethouder nog nooit gezien. Het zou mijn sympathie winnen als hij er wel bij zou zijn.  
Antwoord: Bij de vorige bijeenkomst was wethouder Nobel namens het college van B&W aanwezig. Bij de presentaties in december 2008 en januari 2009 was wethouder Bezuijen aanwezig. Deze periode is voor alle wethouders helaas erg druk. Bij de avond op 18 januari 2010 is wethouder Bezuijen zeker aanwezig om de reacties van de mensen te horen en erop te reageren.
- Hoe wordt omgegaan met de 'hardlopers', de boeren die vooruitlopen op de plannen?

Antwoord: Als er plannen zijn, dan gaat er gekeken worden met individuele ondernemers en grondeigenaren of het past binnen het concept van het park. In het Masterplan van volgend jaar staan kaders voor wat er kan/mag in het park. De uitgangspunten daarvan vind je nu al in het concept-Startdocument.

- Hoe zit het met het landbouwstructuuronderzoek? Houden jullie daar rekening mee?

Antwoord: Ja, de LER moet worden afgerond. We gaan die info zeker gebruiken.

- Wat gebeurt er als de animo van de huidige agrariërs tegenvalt om recreatieve landbouw te gaan ontwikkelen? Kunnen er dan boeren van buiten het gebied komen?

Antwoord: Ja, dat kan.

Voorzitter Rob van Aerschot bedankt alle aanwezigen voor hun komst en hun bijdrage en meldt nogmaals dat de participatieavond over dit onderwerp plaatsvindt op maandag 18 januari 2010 in aanwezigheid van wethouder Michel Bezuijen. Alle aanwezigen zijn van harte uitgenodigd op deze avond.

## 7. Verslag van informatieavond van 9 december 2009

Verslag van	Informatiebijeenkomst concept-Startdocument Park21
Vergaderdatum	9 december 2009, 19.30 – 21.30 uur
Aanwezig	<b>Voorzitter:</b> Rob van Aerschot <b>Gemeente:</b> Rob van Aerschot (senior projectmanager), Annemiek van Jole (projectmanager), Jacinta de Moor (communicatieadviseur), Hubert van Soelen (planeconoom), Hannie van den Bosch (gebiedsmanager), Alex Jansen (beleidsadviseur), Eva Reichardt (project assistente) <b>Vista landscape and urban design:</b> Rik de Visser (directeur), Leon Emmen (projectleider) <b>Initiatiefgroep agrariërs Park21:</b> Ton van Schie <b>Deelnemers:</b> dorps- en wijkraden (Burgerveen, Weteringbrug, Linqienda, Rijsenhout, Zwaanshoek, Floriande), maatschappelijk organisaties (o.a. VAC, BGH, Podium voor Architectuur, bewoners die hebben aangegeven te willen meedenken over Park21 (circa 20 mensen totaal)
Afwezig met kennisgeving	
Afwezig zonder kennisgeving	
Verslaglegging	Jacinta de Moor en Eva Reichardt

### Welkom door Rob van Aerschot

De aanwezigen worden door Rob van Aerschot welkom geheten. Met behulp van een powerpointpresentatie wordt het programma van de avond toegelicht.

#### Programma:

19.30 uur	Welkom door Rob van Aerschot <ul style="list-style-type: none"><li>- Doel van de avond en programma</li><li>- Wat houdt participatie nu in?</li><li>- Wie zitten er in de zaal?</li><li>- Presentatie Initiatiefgroep</li></ul>
19.50 uur	Presentatie concept-Startdocument, door Rik de Visser <ul style="list-style-type: none"><li>- Positionering en ambities</li><li>- Uitwerking parkconcept</li></ul>
20.10 uur	Presentatie concept-Startdocument, door Rob van Aerschot <ul style="list-style-type: none"><li>- Ontwikkelstrategie</li><li>- Communicatie en participatie</li><li>- Planning</li></ul>
20.30 uur	Pauze
20.45 uur	Grondverwerving, door Rob Heldens
21.00 uur	Vragenronde
21.30 uur	Afsluiting

Rob van Aerschot licht het doel van de avond toe. Het is de bedoeling om deze avond de aanwezigen te informeren over het concept-Startdocument en de wijze waarop participatie in deze fase van het project plaatsvindt. Na een kleine voorstelronde in de zaal krijgt de heer Ton van Schie het woord die als lid van de initiatiefgroep agrariërs Park21 een korte presentatie geeft.

### Initiatiefgroep agrariërs Park21

De initiatiefgroep agrariërs uit het gebied van Park21 is opgericht om zich te oriënteren op de kansen en mogelijkheden van verbrede landbouw in Park21. Ze doet dit in overleg met de gemeente. Ook dit

is een vorm van participatie. De initiatiefgroep is onder meer betrokken bij de expertmeeting voor agrariërs en het opstellen van een kansenkaart voor de agrariërs in het gebied.

Inmiddels is de helft van de agrariërs in het gebied (± 17 personen) lid geworden. Met (financiële) steun van de gemeente en de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) is de initiatiefgroep op pad geweest onder deskundige begeleiding om elders in het land te kijken naar vormen en ideeën van verbrede landbouw. Dat is zeer positief ervaren door de deelnemers. Op vrijdag 11 december is er een 2<sup>e</sup> excursie gepland.

### **Parkconcept in Startdocument**

Rik de Visser van Vista landscape and urban design neemt hierna het woord en laat zien wat de plannen voor het park zijn, zoals opgenomen in het concept-Startdocument. Een aantal zaken is naar aanleiding van de door het bestuur aangegeven verbeterpunten in mei 2009 veranderd c.q. aangepast. Zoals onder andere het benadrukken van het weidse polderlandschap dat ten grondslag ligt aan het park, de uitwerking van het watersysteem en de samenhang/aansluiting van het park op Hoofddorp en Nieuw-Vennep.

### **Ontwikkelstrategie**

Rob van Aerschot gaat hierna wat dieper in op de ontwikkelstrategie. Inzet is kavelgewijs te ontwikkelen, zodat het park in stappen vorm krijgt en risico's beperkt blijven. Tegelijk ligt er een opgave voor recreatie van 340 hectare in het gebied, waarvoor financiering beschikbaar is. In 2013 zal hiermee een start mee gemaakt moeten zijn anders vervalt de subsidie die vanuit de overheid hiervoor beschikbaar is gesteld (RODS). Verder zal de honkbalvereniging De Pioniers verplaatst worden naar het park en de werkzaamheden daarvoor moeten in 2012 gereed zijn. In 2010 zal nog verder onderzoek naar de recreatieplas plaatsvinden. Als dat positief is, kan er snel gestart worden met de realisatie. Voorzichtige verwachting is dat de leisure gerealiseerd kan zijn in 2020.

Verder worden er gesprekken met de agrariërs in het gebied gevoerd om te kijken naar de mogelijkheden tot verbrede landbouw. Dit is het hoofdthema van het park en Rob van Aerschot benadrukt dan ook dat samenwerking hierin heel belangrijk is.

### **Communicatie en participatie**

Voor het vervolg van de communicatie en participatie geldt het onderstaande.

- blijven informeren
  - bijeenkomsten
  - nieuwsbrief
  - website
- participatie
  - dorps- en wijkraden
  - meedenken over afgebakende onderwerpen
  - (initiatiefgroep) agrariërs, kansenkaart
- marketing
  - sterk merk
  - vliegende start
  - vakontwikkeling

De planning die getoond werd is te vinden op pagina's 96 en 105 van het concept-Startdocument.

### **Vragen**



- Het Startdocument is een heel groot document om van de website te downloaden. We hebben het ook niet toegestuurd gekregen. Ik had ook niet het verslag van de vorige bijeenkomst om me goed te kunnen voorbereiden.  
Antwoord: Het verslag van de bijeenkomst van juni 2009 is er wel, maar dat was inderdaad veel te laat beschikbaar. Deze avond is juist bedoeld om het Startdocument toe te lichten. Er komt een aparte avond op 18 januari 2010 waarop u uw reactie kan geven. Via Eva Reichardt ([park21@haarlemmermeer.nl](mailto:park21@haarlemmermeer.nl)) kunt u een exemplaar van het concept-Startdocument opvragen. U hebt dan nog ruim zes weken, tot 1 februari 2010, om uw reactie te formuleren.
- Waarom is de polderlaag via de oude Bennebroekerweg ontsloten en niet via de Nieuwe Bennebroekerweg? De oude Bennebroekerweg wordt afgesloten met een knip bij de Hoofdvaart.  
Antwoord: Dit gaat alleen om de ontsluiting van de polderlinten en functies daaraan verbonden (polderlaag). De Nieuwe Bennebroekerweg wordt gebruikt voor ontsluiting van de parklaag en de leisurelaag. Er wordt nog nader onderzoek gedaan naar de infrastructuur in en rond het park. Ook zullen we de komende tijd nog verder studeren op de mogelijkheid om de polderlinten af te waarden naar 30 km.
- Klopt het dat de zandwinning van de recreatieplas een deel van het park kan financieren?  
Antwoord: We hopen het geld dat de zandwinning opbrengt te gebruiken voor financiering van recreatief-landschappelijke afwerking van de zandwinput. Bovendien wordt het niet-verkoopbare deel van de kleiige bovengrond gebruikt voor landscaping van de parklaag (het ophogen).
- Wat gaat er gebeuren met het slibdepot?  
Antwoord: Over het baggerdepot is een aantal zaken te melden. Ten eerste is er een protocol handhaving en toezicht. Verder wordt in overleg met het bedrijf Meergrond en het hoogheemraadschap gekeken naar een alternatieve locatie. Onderwerp van gesprek daarbij is wie die verplaatsing gaat betalen. We verwachten in februari een concept-samenwerkingsovereenkomst.
- (Naar aanleiding van dia met aantallen hectares en indicatief programma) Hoe zit dat met de hectares uit het strategisch groenproject? Is het acceptabel voor de subsidiegever als daar de invulling groen/agrarisch aan wordt gegeven en niet alleen maar groen?  
Antwoord: Ja, dat is ambtelijk besproken. Het is wel nieuw voor hen. We hebben daar nog wel wat zaken over te bespreken en uit te zoeken, maar de provincie Noord-Holland en het ministerie van LNV zijn hiervan op de hoogte. De subsidie voor die hectares is gewaarborgd, maar wel onder voorbehoud van uitvoering in 2013.
- Er zou een ecoduct over/door de Zuidrand moeten komen tussen de Toolenburger Plas en Park21.  
Antwoord: Verbindingen met Hoofddorp zijn natuurlijk heel belangrijk voor Park21. Een ecoduct is één van de mogelijkheden, maar vanuit het park is daar vooralsnog geen geld voor. Er ligt wel een heel duidelijke ecologische zone door het park, die loopt van west naar oost. Dat is de aansluiting met de ecologische hoofdstructuur.
- Hoe zit het met de verbinding met de poldertuin? Wij in Rijsenhout vinden die poldertuin heel erg belangrijk.  
Antwoord: Bij het brugrestaurant, dat zuidelijker ligt dan de poldertuin, is een ecologische-recreatieve verbinding voorzien. Daar willen we een recreatieve verbinding over de A4

maken. Ter hoogte van de poldertuin is dat heel ingewikkeld, ook in verband met de toekomstige aansluiting van de Nieuwe Bennebroekerweg op de A4 ter hoogte van de poldertuin. Ik verwacht niet dat er een directe verbinding gaat komen van de poldertuin naar Park21, wel een via de Geniedijk en het Geniepark en via het bestaande fietspad langs de oude Bennebroekerweg.

- De samenwerking met de boeren is dus heel erg belangrijk. Willen zij wel meedenken?  
Antwoord: Ja, dat klopt. De boeren zijn heel erg belangrijk. Met een initiatiefgroep zijn we in goed overleg. Onteigening is een instrument dat we graag zo laat mogelijk inzetten. Eerst gaan we in gesprek over kansen voor verbrede landbouwinitiatieven, over aankoop van grond en over het ruilen van grond.
- Geldt hier ook de WVG, de Wet voorkeursrecht gemeenten?  
Antwoord: We denken er nog over na of we de WVG gaan gebruiken.
- Wat is de looptijd van de ontwikkeling van Park21?  
Antwoord: Met de realisatie van 340 hectare waarvoor we subsidie krijgen van de RODS (recreatie om de stad) moeten we in 2013 begonnen zijn. Volgend jaar gaan we verder onderzoeken wat de mogelijkheden zijn van de recreatieplas, maar dat zou vrij snel kunnen gaan. Het verhuizen van de Pioniers naar een plek in het park heeft haast omdat zij op hun huidige locatie plaats te veel geluid- en lichtoverlast geven voor nieuwe woningbouw in Toolenburg-Zuid. Het sportcomplex van de Pioniers moet al in 2012 verplaatst zijn. Voor leisure willen we wat meer tijd nemen omdat we daar het maximale in kwaliteit en (financiële) bijdrage aan het park uit willen halen. We willen goed onderzoeken wat de beste mogelijkheden zijn. Maar let wel: het park is nooit helemaal af. Het is een constant proces van wording dat we onder regie begeleiden.
- Bij de laatste bijeenkomst heb ik aangegeven dat het goed zou zijn als De Pioniers en voetbalvereniging UNO in Park21 komen. Wat is er met die opmerking gebeurd?  
Antwoord: het college heeft nu voor de Pioniers een plek in Park21 aangewezen tegenover het toekomstige Huis van de Sport aan de andere kant van de Nieuwe Bennebroekerweg. Uno krijgt een locatie in de Zuidrand in Hoofddorp, weliswaar tijdelijk, maar dat is voor vijftien jaar.  
Reactie: dat gaat dus ten koste van de recreatieve/ecologische verbinding tussen de Toolenburgerplas en Park21.
- In het verslag van de stemactie van vorig jaar heb ik de opmerkingen van bewonersgelezen. Ik begrijp daaruit dat 50-60% van de Haarlemmermeeders geen grootschalige leisure wil in Park21. Dat zit nu toch in het parkconcept. Ik heb het idee dat heel veel al vastligt. De keuze voor een concept in mei 2009 was volgens mij meer de keuze voor een bureau. Nu is er weer sprake van een concept. Wat is uw idee van de status van een concept? Ik heb zitten turven in het verslag van reacties: mensen uit de buurt willen geen leisure. Ik ben daar heel bezorgd over.  
Antwoord: Door de keuze voor een visie in mei 2009 ligt inderdaad een deel van het parkconcept al vast. De gemeenteraad heeft de visie van Vista gekozen, maar daarbij aangegeven dat een aantal zaken verder moest worden uitgewerkt of uitgezocht. Dat is nu gebeurd. Zo is er veel meer ruimte gekomen voor de historische agrarische polderstructuur zoals ook duidelijk uit de reactie van bewoners naar voren kwam. Overigens heeft de meerderheid van de inwoners gekozen voor het parkconcept van Vista waar dus ook goed

ingepaste leisure-concentraten met een meerwaarde voor inwoners en Park21 deel van uitmaken.

- Ik hoop dat de participatie geen zoethouder is.

Antwoord: Er is sprake van een concept voor het park. Wij staan open voor ideeën. Alleen de locatie van de recreatieplas (buiten het vogelprotectiegebied van Schiphol) en de plaats van leisure zijn invullingen die redelijk vast staan.

- In een eerdere bijeenkomst heb ik een pleidooi gehouden voor moderne sporten in het park. Is daar wat mee gedaan? Ik denk aan wildwatervaren, surfen, een klimmuur etc.

Antwoord: De padenstructuur is er ook om te skeeleren etc. In de parklaag willen we inderdaad veel ruimte bieden voor dit soort initiatieven. Maar het is niet aan de gemeente om zelf dit soort sportvoorzieningen te gaan ontwikkelen. We maken er ruimte voor in het parkconcept/Masterplan. Initiatieven op dat gebied zijn dan van harte welkom.

- Is de kabelbaan of *peoplemover* alleen functioneel bedoeld of ook als attractie?

Antwoord: Ja, dat kan ook een attractie zijn. Een investeerder of een ontwikkelaar van leisure zou dit bijvoorbeeld kunnen opzetten. Overigens is de dijk waar de *peoplemover* in de vorige versie van het parkconcept gebruik van maakte, nu uit het concept verdwenen. Dat bleek landschappelijk toch een te grote barrière te worden.

- Hoe zit het met zeilmogelijkheden op de plas? Komt er een ophaalbrug zodat je van de ene naar de andere plas in Park21 kan, door de IJweg?

Antwoord: Ja, het is wel de bedoeling dat je met je boot van de ene naar de andere plas in het park kan, bijvoorbeeld met een ophaalbrug. Een permanente verbinding tussen de plassen is lastig vanwege het verkeer op de linten. Overigens zijn deze plassen voor het echte zeilen niet geschikt. Daarvoor moet je naar de Westeinderplassen. Hier gaat het meer om kleine watersport.

- Trekken de rietplantages niet te veel muggen aan?

Antwoord: Nee, muggen komen op ondiep, stilstaand water af, niet op gezond water met een gezonde visstand dat in open verbinding staat met ander water en in beweging is. Want de vissen kunnen dan de larven van de muggen eten. Dat is bijvoorbeeld niet het geval bij een kleine vijver met stilstaand water.

- Ik verbaas me over de recreatie aan de westkant van het park. Is er wel rekening gehouden met de uitvliegroute van Schiphol? Er is daar enorm veel vliegtuiglawaai. Wil Haarlemmermeer daar wel recreëren?

Antwoord: We verwachten van wel. Het park is voor iedereen op elk moment, men kan dus zelf een keuze maken naar gelang van de behoefte. Om die reden is ook de zonering in het park aangebracht van drukker nabij de A4 en het spoor naar rustiger in het westelijk deel. En juist omdat er een uitvliegroute over het plangebied loopt, kunnen we hier een park maken.

- Er komt 200 hectare leisure. Kan dat niet wat minder? Hoeveel procent van die 200 hectare is nu ingevuld?

Antwoord: Er is nog niets ingedeeld en nog niks definitief. Het is overigens niet de bedoeling dat die 200 hectare leisure helemaal bebouwd wordt. Bij leisure hoort bebouwing, zoals ook geschetst in de vogelvluchten van het parkconcept, maar in die 200 hectare horen natuurlijk ook groen, water en attracties buiten. We willen daar leisure die past binnen Park21, dat ook

echt bijdraagt aan het park. Daar hoort ook groene ruimte bij. De werkelijke leisurebebouwing zal zo'n 10%-20% van deze 200 hectare zijn.

- Zijn er al initiatieven die aan de criteria voor leisure voldoen?

Antwoord: Er zijn initiatieven. Er zijn zelfs veel partijen die belangstelling tonen. Het is nu nog niet het moment om daar definitieve afspraken mee te maken. Zoals gezegd willen we de tijd nemen om leisure op die plekken te laten ontstaan die echt goed past binnen het park.

- Hoe zit het met het Park21-bezoekerscentrum en de mogelijkheden voor het nieuwe natuur- en milieueducatiecentrum (NME) om daarbij aan te sluiten? Het NME is gevraagd ergens in Haarlemmermeer een duurzaam voorbeeldcentrum neer te zetten. We denken aan een positie tussen de grote woonkernen. Moet makkelijk bereikbaar zijn voor jong en oud. Welke stappen moeten we daarvoor ondernemen? Ik kan me voorstellen dat het bezoekerscentrum in Park21 er vroegtijdig komt. Overigens hoop ik natuurlijk dat alle gebouwen in Park21 straks duurzaam zijn.

Antwoord: We zijn zeker geïnteresseerd daar samen naar te kijken. Laten we daar een aparte afspraak voor maken. Ik denk aan een locatie aan een polderlint. En ja, we zetten in op duurzame en CO<sub>2</sub>-neutrale ontwikkeling van functies in het park.

- Opmerking: Het oostelijk deel van het park wordt helemaal niet rustig en stil. Dat ligt tussen de A4 de HSL en onder de uitvliegroute.

Antwoord: Om die reden hebben we juist daar de intensieve leisure bedacht met bovenlokale en –regionale aantrekkingskracht.

- Waar komt het crematorium? Waarom staat dat niet op de tekening?

Antwoord: Dat komt aan de Hoofdvaart, Hoofdweg oostzijde, in de buurt van het historisch pomphuisje. Het is vanavond niet ter sprake gekomen, omdat er over het crematorium al afspraken waren gemaakt en besluiten genomen voordat we met het parkconcept begonnen. Er ligt al een conceptontwerp voor het crematorium.

Vraag: Hoe kan dat nou al vastliggen? In het parkconcept is toch nog niks definitief?

Antwoord: De afspraken waren al gemaakt voordat we met het project Park21 van start waren gegaan. Er zijn ook andere ontwikkelingen en voorzieningen in het plangebied die gewoon doorlopen. Er is bijvoorbeeld al een manege en een tuincentrum. Daarnaast de hal van Van Zanten. Er loopt een proces om de Van Zantenhallen tot permanente evenementenhallen aan te passen. Ook de Pionierslocatie loopt uit noodzaak vooruit.

- Hoe zit het met de Meerkerk?

Antwoord: Dat zou in Park21 kunnen komen. Het gaat om veel bezoekers. Misschien komt het ook elders.

- Hoe zit het met de renbaan van Duindigt?

Antwoord: Die zou inderdaad in het park kunnen komen. Ze hebben belangstelling getoond, maar we wachten nu af of dit tot een concreet initiatief voor een renbaan in Park21 komt. Dan kunnen we kijken hoe dat in het park kan passen in samenhang met de gedachte aan andere hippische voorzieningen.

- Naar aanleiding van een discussie over de invulling van het Floriadeterrein heb ik nog wel een suggestie. De Heimanshof heeft meer ruimte nodig. Als die nu een nieuwe plek krijgt in Park21, kan op de huidige locatie van de Heimanshof woningbouw komen en dat levert geld op. Tevens kan hockeyclub De Reigers dan ook uitbreiden.

Antwoord: Goede suggestie.

- Op een van de tekeningen zag ik een wandelpad naar het brugrestaurant. Hoe zit dat precies?  
Antwoord: Een tijdelijke verbinding zou misschien kunnen. We willen op die plek ook een ecologische verbinding en een fietspad. We moeten daarover praten met Rijkswaterstaat, want zij zijn altijd terughoudend met functies aan de Rijksweg. Een grootschalige verbinding tussen het park en (de parkeerplaats van) het brugrestaurant zal er zeker niet komen.
  
- Op de schetsen voor de Westflank zie ik ook Park21 ingetekend, soms zonder recreatieplas en soms met de N205 anders ingetekend. Is er wel afstemming tussen de mensen die met de Westflank bezig zijn en de mensen die werken aan Park21?  
Antwoord: Ja, er is afstemming. Soms worden inderdaad dingen getekend die niet volgens de afspraken of stand van zaken op dat moment zijn. Er ontstaat zeker een overgangsgebied tussen Westflank en Park21. Er is discussie met het hoogheemraadschap van Rijnland over de recreatieplas in Park21 en het Beinsdorpermeer in de relatie tot de Westflank. Die hebben trouwens wel een ander karakter. In het Beinsdorpermeer van de Westflankschetsplanning is de ondiepe plas vooral om aan te wonen met een harde oever, en als waterberging. In Park21 gaat het echt om een openbare, diepere recreatieplas met diverse publieksvoorzieningen op delen van de oevers (strand, boulevard, horeca, watersporten e.d.)
  
- Hoe zit het met het evenemententerrein uit het Haarlemmermeerse Bos?  
Antwoord: In Park21 zijn meerdere evenementenlocaties gepland voor verschillende evenementen en activiteiten. De organisator van Mysteryland heeft interesse getoond om in Park21 ook een groot evenement te gaan organiseren. Volgens het huidige parkconcept past zoiets prima in Park21, bijvoorbeeld op een terrein aan de plas. Wel gelden hier beperkende kaders met betrekking tot geluid en bereikbaarheid/parkeren. Ook de nieuwe accommodatie van de Pioniers moet geschikt zijn voor grote evenementen.

Voorzitter Rob van Aerschot bedankt alle aanwezigen voor hun komst en hun bijdrage en meldt nogmaals dat de participatieavond over dit onderwerp plaatsvindt op maandag 18 januari 2010 in aanwezigheid van wethouder Michel Bezuijen. Alle aanwezigen zijn van harte uitgenodigd op deze avond.

## 8. Verslag van participatieavond van 18 januari 2010

Verslag van Participatieavond Park21  
Vergaderdatum 18 januari 2010

Aanwezig **Voorzitter:** Rob van Aerschot

**Gemeente:** Wethouder Michel Bezuijen, Rob van Aerschot (senior projectmanager), Annemiek van Jole (projectmanager), Jacinta de Moor (communicatieadviseur), LeonieKuijer (communicatieadviseur), Hannie van den Bosch (gebiedsmanager), Alex Jansen (beleidsadviseur), Ria Kemp (specialist dienstverlening), Annemarie Lodder (beleidsadviseur) en Eva Reichardt (projectassistent)

**Vista landscape and urban design:** Rik de Visser (directeur), Leon Emmen (projectleider)

**Zaal:** 70-80 bezoekers: agrariërs uit het gebied, dorps- en wijkraden, maatschappelijke organisaties, grondeigenaren, bewoners uit het gebied en mensen die willen meedenken

Afwezig met kennisgeving n.v.t.

Afwezig zonder kennisgeving n.v.t.

Verslaglegging LeonieKuijer

### Welkom door Rob van Aerschot

De aanwezigen worden welkom geheten door Rob van Aerschot. Het programma en de inzet van de avond wordt door hem toegelicht.

### Programma

19.30 uur	Opening en inleiding door avondvoorzitter en projectmanager Rob van Aerschot
19.40 uur	Welkom door wethouder Michel Bezuijen
19.45 uur	Inventarisatie reacties volgens zes thema's met 'geeltjes' op posters
20.15 uur	Bespreking zes thema's
21.20 uur	Afsluiting door voorzitter

De inzet van de avond is het inventariseren van reacties op het concept-Startdocument. Deze reacties kunnen vanavond worden gegeven, maar ook schriftelijk of via mail tot 1 februari. Er komt een bundeling van de reacties die als bijlage wordt meegenomen in het raadsvoorstel over de vaststelling van het definitieve Startdocument.

Rob van Aerschot geeft een presentatie over de stand van zaken Park21. Het concept-Startdocument is in het najaar gereed gekomen. Op 7 en 9 december 2009 hebben twee informatieavonden plaatsgevonden voor agrariërs, bewoners en grondeigenaren, dorps- en wijkraden, maatschappelijke organisaties en bewoners die hebben aangegeven mee te willen denken over Park21. De verslagen van deze bijeenkomsten zijn te vinden via [www.haarlemmermeer.nl/park21](http://www.haarlemmermeer.nl/park21) en zijn ook vanavond beschikbaar. Vanavond is een participatieavond waarbij reacties op het concept- Startdocument gegeven kunnen worden en er ruimte is voor discussie. Bij het raadsvoorstel komt een overzicht en toelichting van reacties die wel, niet of later worden verwerkt inclusief een motivatie. Na het Startdocument is het volgende product een Masterplan. Volgens de huidige planning komt dit Masterplan op 30 september in de raad.

Wethouder Michel Bezuijen heet iedereen welkom en geeft aan blij te zijn met de hoge opkomst. Dat getuigt van betrokkenheid en het feit dat Park21 leeft onder de verschillende doelgroepen. Uiteraard is het ook zo dat het project gevolgen heeft voor de bewoners en bedrijven in het gebied. De gemeente is zich hier goed van bewust en heeft dan ook in het concept-Startdocument 'verbrede landbouw' als centraal thema opgenomen. Vanavond kunt u als aanwezigen aangeven waar u aandacht voor wilt

hebben in deze fase. Meedenken vindt de gemeente heel belangrijk en doen we in het hele traject stap voor stap. Het gekozen concept van Vista vormt wel een duidelijke basis. Geld speelt ook een belangrijke rol. Het in één keer ontwikkelen van Park21 is financieel niet haalbaar, daarom heeft het college besloten dit in fasen te doen. De komst van honk- en softbalvereniging De Pioniers tegenover het toekomstige Huis van de Sport is de eerste stap in de ontwikkeling van Park21.

Het definitieve Startdocument zal worden aangeboden aan de nieuwe gemeenteraad. Insteek is dat het park voor iedereen wordt, voor elk moment. Er is een verbeelding van het parkconcept. Dat is geen plan, maar een mogelijke invulling die nader uitgewerkt wordt. Vanuit de polderlinten gaan we kijken of er met de agrariërs overeenstemming bereikt kan worden over ontwikkeling naar verbrede landbouw. De gemeente heeft RODS-geld (uit het programma Recreatie om de Stad) beschikbaar vanuit Rijk en provincie voor de aanleg van 340 hectare groen en gaat dit gefaseerd inzetten voor de ontwikkeling.

**Vraag:** Wat is er met de reacties uit de vorige vergaderingen gedaan? Rob van Aerschot geeft aan dat deze ook meegenomen worden in de het overzicht van alle reacties als bijlage bij het raadsvoorstel over het definitieve Startdocument. Van alle reacties wordt bekeken of ze aanleiding zijn voor aanpassing van het concept-Startdocument.

Rob van Aerschot nodigt iedereen uit om reacties op geeltjes te schrijven en deze op te plakken op een passend themavel. Op basis van aangedragen thema's is de volgende indeling gemaakt:

1. Bereikbaarheid, toegankelijkheid en verkeer
2. Voorzieningen/ activiteiten in het park
3. Ontwikkeling in stappen
4. Mogelijkheden voor agrariërs
5. Inrichting en ontwerp van het park
6. Overige reacties

Hieronder een samenvatting van de reacties en cursief weergegeven de reactie van Rob van Aerschot en/ of Michel Bezuijen op enkele punten:

#### **Bereikbaarheid, toegankelijkheid en verkeer**

- Wat wordt de functie van de IJweg m.b.t. de bereikbaarheid van GroenRijk? Kan GroenRijk een ontsluiting krijgen op Nieuwe Bennebroekerweg?
- Komen er nieuwe toegangswegen / parkeren vanuit Nieuw-Vennep?
- Wat zijn de verwachte verkeersbewegingen en voorzieningen daarvoor in de planning?
- Graag een ecologische oversteek van de Toolenburger Plas naar Park21
- Veel aandacht voor openbaar vervoer en fietsers en gratis parkeergelegenheid (om zo ook parkeeroverlast in omliggende wijken te voorkomen)
- Wordt Park21 ook goed bereikbaar voor minder validen? Eventueel een 'rondje' dat gemaakt kan worden met infoborden op rolstoelhoogte.

*Rob van Aerschot: Alle genoemde reacties zijn aandachtspunten voor de verdere ontwikkeling. Een verbinding met de Toolenburger Plas heeft de aandacht, maar erg kostbare voorstellen zoals een ecologische oversteek lijken financieel niet haalbaar. De toegankelijkheid van bedrijven moet goed blijven; de polderlinten behouden hun functie.*

**Vraag:** Polderlinten? Wat bedoelen we precies? Wat is de insteek van de IJweg? 30 km weg?

**Antwoord Rob van Aerschot:** *De polderlinten hebben ook ontsluitingsfunctie, maar krijgen geen zware publieksfuncties.*

**Vraag:** Een ecoduct is nu niet haalbaar of nooit haalbaar?

*Antwoord Michel Bezuijen: de totale financiering van het park is lastig, een ecoduct is een dure voorziening en nu niet haalbaar. We moeten financiële keuzes maken, want we hebben als gemeente meer projecten en ambities.*

**Vraag:** Wordt Park21 helemaal autoluw of komen er in het oosten grootschalige leisure-functies en dus grote verkeersstromen?

*Antwoord Rob van Aerschot: Bereikbaarheid via de noordkant (Nieuwe Bennebroekerweg) wordt verzwaaard t.o.v. de huidige situatie. Hetzelfde geldt voor de bereikbaarheid van de nieuwe locatie van de Pioniers in het westen. Hoe precies de noordkant te ontwikkelen qua ontsluiting, daar wordt nu op gestudeerd.*

**Vraag:** Hoe verhoudt zich verkeersluw ten opzichte van verbrede landbouw en de daarbij behorende verkeersaantrekking?

*Antwoord Rob van Aerschot: In de verdere uitwerking van het ontwerp gaan we hier goed naar kijken.*

## **Inrichting en ontwerp**

*Verkeer:*

- Park21 mag geen doorstromingsobstakel worden voor Haarlemmermeer (nu goede doorstroming tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep).
- Hoe kan het verkeer in Park21 langs de wegen IJweg en Hoofdweg blijven rijden?
- Goede bereikbaarheid in en door het park.

*Hoofddorp Pioniers:*

- Is de locatie van Hoofddorp Pioniers definitief?
- Hoofddorp Pioniers worden nu verplaatst naar een gedeelte waar straks de Westflank en eventueel een 55+ appartement gerealiseerd wordt. Pioniers worden verplaatst voor overlast van de lampen. Over zeven jaar dezelfde problematiek als nu!
- Licht en geluidsoverlast Hoofddorp Pioniers? Waarom niet langs het spoor of in industriegebied?
- Zoals Hoofddorp Pioniers gepland zijn is het weiland voor de paarden niet meer aanwezig/ andere aangrenzende plek?

*Voorzieningen:*

- Duidelijk aangeven: optie voor groot pretpark aan de A4? 'Uniek' in Randstad!
- Het creëren van een nieuwe duikstek voor de sportduikers van de Haarlemmermeer in de recreatieplas. Van duikteam Haarlemmermeer. (Rob van Aerschot geeft aan dat dit wordt meegenomen in de marktverkenning.)
- Meer water (verspreid), meer bomen. Géénpeplemover i.p.v. skatelaan. Mens in beweging!
- Recreatieplas: in principe over de rand van rond Schiphol ingestelde "vogelvrije zone". Meer naar het midden levert de plas beter winbaar zand op. (pag. 75 Startdocument). Is de invloed van de recreatieplas groter dan de Westeinderplassen?? Die liggen deels in de zone!
- Graspaden niet te veel maaien, 'ruig onderhoud'. Licht glooiende plekken afgewisseld met vergezichten.
- De mogelijkheden voor de boeren komt wat 'bekrompen' over in het concept-Startdocument. Ton van Schie.
- Plaats voor congrescentrum en/of kerk (Meerkerk).



- Wandelgebieden; het lijkt nu heel open met hier en daar wat 'boslinten'. Ik zou graag ook wat 'spannende' bochtige looppaden willen zien, met wisselende uitzichten. Vgl. Vennepervout heeft één deel zeer goed ingericht, ander deel erg recht.
- In de vorige vergadering heb ik een vraag gesteld ruimtereservering voor Uno. Uno blijft vijftien jaar tijdelijk tussen de Bennebroekerwegen. Met als gevolg: dit gebied staat qua invulling vijftien jaren achter bij de rest van de Zuidrand en geen reservering *nu* betekent geen plaats over vijftien jaar. Gaarne uitleg redenen. Bob Chevallerau.

**Vraag:** Hoe verhouden zich de geplande leisure en de Hoofddorp Pioniers tot overlast, bijvoorbeeld voor bewoners aan de Rijnlanderweg?

*Antwoord Michel Bezuijen: We gaan geen grootschalig pretpark maken bij de woonkernen. Het is altijd een afweging tussen optimaal gebruik versus nieuwe overlast. De nieuwe locatie van Hoofddorp Pioniers tegenover het Huis van de Sport is gekozen door het college mede in verband met het maken van parkeercombinaties met het Huis voor de Sport.*

**Vraag:** Voor bewoners is die locatie minder prettig; vijf velden en toernooien: daar is de bewonersvereniging van De Hoven niet blij mee.

*Antwoord Michel Bezuijen: De locatie is qua afstand tot de bebouwing goed en moet ook bereikbaar zijn voor de jeugd. We gaan het ontwerp nu verder uitwerken en de procedures die we moeten volgen doorlopen.*

**Vraag:** Is Nieuw-Vennep een optie?

*Antwoord Michel Bezuijen: Nee, want de club heeft nagenoeg al haar leden in Hoofddorp.*

**Vraag:** Het manegebedrijf in de buurt van de nieuwe locatie van Hoofddorp Pioniers: hoe zit het met de veiligheid van de leerlingen?

*Antwoord Michel Bezuijen: We gaan nu de precieze inpassing van Hoofddorp Pioniers in Park21 uitwerken.*

**Vraag:** Overbruggende initiatieven: gaat de gemeente hierin bemiddelen? Bijvoorbeeld als er meerdere initiatieven zijn voor dezelfde functies?

*Antwoord Rob van Aerschot: Het Masterplan wordt het kader waar je aan moet voldoen. Gemeente gaat met initiatiefnemers in gesprek en kan partijen aan elkaar koppelen en samenhang creëren of combinaties maken. Het is aan de betreffende partijen om te komen tot samenwerking en afstemming.*

**Vraag:** Zijn de onderhandelingen over Olympische Spelen niet wat té hoog gegrepen? *Antwoord Michel Bezuijen: De gemeente denkt hier momenteel over mee.*

### **Mogelijkheden voor agrariërs**

- Wie bepaalt de prijs van de grond die *moet* worden aangeschaft?
- Waarom zijn de bedrijven nu op slot gezet? Hoe denkt u dat in de toekomst te gaan doen? Bedrijven met een parktoekomst moet je nu niet dwarsbomen.
- Wat mag er straks nog met alle agrarische gebouwen?
- Wandeltochten: ook meerdaags; accommodatie voor overnachtingen; bezoek/koeken/ koffie bij agrariërs
- 'Naturalhorsemanship'. Huisvesting voor pony's/paarden in actiefstalling (kudde); diervriendelijke omgang met paarden; spelen met paarden; spreken met paarden.
- Voor agrarische bedrijven die geen toekomst hebben in het park, een nieuwe toekomst elders bieden

- Is het mogelijk om een 'bed & breakfast' erbij te nemen als agrariër, teneinde de mogelijkheid te scheppen voor lange-afstandswandelingen?
- Plattelandsrecreatie een aantrekkelijk vooruitzicht.
- Educatief aspect/schooltuinen/schoolkas.
- Dagje met de boer mee!
- Verjong & interesseer de jeugd.
- Kamperen bij de boer.
- Schooltuinen.

**Vraag:** Hoe wordt de prijs van de grond bepaald, wordt er aan differentiatie gedaan bij de verwerving?  
*Antwoord Rob van Aerschot: De markt bepaalt de waarde en er is altijd sprake van een agrarische prijs.*

**Vraag:** Krijgen bedrijven begeleiding naar agrarische gebieden elders?  
*Antwoord Rob van Aerschot: De Dienst Landelijk Gebied (DLG) doet dat. Zij zijn nu ook al bezig met de verwerving in het gebied.*

**Vraag:** Worden de aanwezige bedrijven nu op slot gezet?  
*Antwoord Rob van Aerschot: Als de raad besluit om door te gaan, komt er weer beweging in het gebied. Samen met de agrariërs gaan we kijken wat past binnen het park. Het eerder gehoorde idee van 'naturalhorsemanship' past goed.*

**Vraag:** Hoe vindt er ondersteuning plaats over passende initiatieven? Wat als je verder wilt met een aardappelschuur? Dat is wel rendabel over 30 jaar, maar niet over 10 jaar.  
*Antwoord Rob van Aerschot: Als DLG overeenstemming bereikt met partijen, dan kun je uitgekocht worden. Elke persoon en elk bedrijf dat wat wil daar moeten afspraken over kunnen komen. Een tijdelijke invulling moet ook kunnen.*

**Vraag:** Wat gaat er gebeuren met het baggerdepot?  
*Antwoord Michel Bezuijen: Er loopt een aanvraag herziening milieuvergunning. Er zal in ieder geval geen toestemming komen voor uitbreiding van activiteiten. Er wordt gekeken naar een mogelijke andere locatie.*

**Vraag:** Het is voor de gemeente gunstig Park21 gefaseerd aan te leggen, maar als zittende ondernemer lastig. Hoe gaat de gemeente dat aanpakken?  
*Antwoord Rob van Aerschot: We houden natuurlijk rekening met het belang van zittende ondernemers. Onder meer het waterpeil is hierbij belangrijk en kan alleen worden aangepast als het geen consequenties heeft voor zittende ondernemers.*

**Vraag:** De tijdelijke nieuwe locatie van UNO houdt de ontwikkeling van de Zuidrand tegen. Is het niet beter nu al een definitieve plek aan te wijzen?  
*Antwoord Michel Bezuijen: Gezien de grote investering die verplaatsing van UNO met zich meebrengt willen we als gemeente inzetten op een tijdelijke locatie van zo'n vijftien jaar.*

### **Ontwikkeling in stappen**

- Participatie vóór bestemmingsplanwijziging.
- Directe raadpleging inwoners omliggende kernen voor wijzigen bestemmingsplan.
- Voor wijkende agrarische bedrijven tijdig maatregelen treffen.
- Locatie Pioniers is al reeds bepaald? Bewoners dus geen zeggenschap?
- Over 30 jaar af, maar nu alvast de bedrijven op slot?

- 'Naturalhorsemanship' pony's/ paarden in kuddeverband gehuisvest. Diervriendelijke recreatie met paarden. Spelen/spreken met paarden; vliegende start.
- Krijgt het groen in het park nog tijd om zich te ontwikkelen, na de aanleg ivm vogels, klein wild, plantensoorten? Denk aan Natura 2000.
- Randen van het park eerst realiseren zodat mensen er al kunnen recreëren en zo het park van dichtbij zien groeien. Maakt burger betrokken.
- Wandelen (ook meerdaags), slapen bij de agrariërs; vliegende start. Aansluitingen op Stelling van Amsterdam etc.

*Rob van Aerschot: Op een aantal vragen is al ingegaan. Duidelijk is dat ook in het vervolg participatie een belangrijk thema blijft. We willen ook bij de verdere ontwikkeling de burger betrekken.*

**Vraag:** Kan er vanuit het bestaande managebedrijf aan de IJweg een verbinding komen met de nieuwe ruiterspaden in Park21?

*Antwoord Rob van Aerschot: Dit zullen we gaan bekijken.*

### **Voorzieningen en activiteiten**

- Hoofddorp Pioniers horen niet in een recreatiegebied.
- Hoofddorp Pioniers richting Nieuw-Vennep sportvelden plaatsen?
- Ik heb een manegebedrijf aan de IJweg. Als de Pioniers achter ons komen hoe zit het met overlast van geluid en ballen. Moet niet zo zijn dat de kinderen en paarden schrikken zodat er ongelukken gebeuren.
- Manege ruitersport vergroten (nu minder weidegrond).
- 'Naturalhorsemanship': actiefstalling voor paarden; diervriendelijke ruitersport.
- Ruiterspaden vanaf Meers paardencentrum (IJweg tegenover GroenRijk)? Bruggetje over de tocht?
- Congrescentrum? Kerk?
- Trouw/rouwkapel (mogelijk deel van de Meerkerk).
- Congrescentrum met auditorium van ten minste 1500 (1% bevolking Haarlemmermeer) zitplaatsen (ook ten behoeve van de Meerkerk).
- (Natuur)begraafplaats aanvullend op huidige voorzieningen van traditioneel begraven.
- Lees het gedicht 'Het groene hart van de Haarlemmermeer'.
- Mogelijkheden onderzoeken tot het aanleggen van een forellenvisvijver. Het zou de eerste en enige zijn in Noord-Holland, dus een uniek concept waar ook nog, via entreegelden, aan te verdienen valt.
- Het water inrichten voor een gevarieerde visstand.
- Aanleggen van vissteigers voor mindervalide vissers. Deze moeten goed bereikbaar zijn per rolstoel en bescherming bieden tegen te water rijden.
- Het creëren van een nieuwe duikstek voor de sportduikers van de Haarlemmermeer in de recreatieplas.
- Water; fluisterbootjes, kano e.d. naast grote plas, ook wat kleinere slootjes waar je kan varen.
- Trimroutes/ATB-routes/wandelroutes, bootjes/ cafés (weinig/veel te weinig in Haarlemmermeer), volkstuintjes, voetbal/basketbalveldjes.
- Heel graag mountainbikeroute van minimaal vijf kilometer; grote groep belangstellenden.
- Wandeltochten/ wandelreizen. Ook meerdaagse accommodatie. Stelling van Amsterdam. Hollands Kunstpad à la knooppunten.
- Openluchttheater.
- Evenementen als Mysteryland meer naar park verplaatsen. (geluidsoverlast/parkeeroverlast); uitsluitend in A4 zone vanwege geluid (aan de oostflank).
- Hoofddorp heeft geen ijsbaan. Graag plaatsen in park
- Div. akkerbouw (zelfvoorzienend).

- Volkstuinen? Horeca! Pannenkoeken/lunchgelegenheid
- Recreatief golf center: voor bedrijven en inwoners, restaurant, feesten/ bruiloften, vergaderfaciliteiten, kinder/naschoolse opvang
- 'Centrum'; combineren van functies: VVV, infocentrum, bezoekerscentrum, natuur+ milieu, duurzaamheid, agrarische producten.
- Leisure; wil men permanente (pretpark) of tijdelijke evenementen?

### Overige reacties

- Geen pop- en dancefestivals aan de Westflank van het park vanwege geluidsoverlast.
- Hoe om te gaan met licht- en geluidsoverlast in een stiltegebied?  
*Antwoord Rob van Aerschot: We gaan de locatie van dergelijke functies goed bekijken in relatie tot mogelijke overlast.*
- Wat is de positie van het baggerspeciedepot in deze planning?
- Wat gebeurt er met baggerdepot?  
*Antwoord Rob van Aerschot: We willen met hen komen tot een samenwerkingsovereenkomst.*
- Participatie op gebied van natuur- en milieubelangen door natuurorganisaties meenemen in werkgroep! Geeft draagvlak!
- Wij willen graag als natuurorganisaties betrokken worden (IVN Zuid-Kennemerland, Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland, KNNV Zuid-Kennemerland)
- Op welke wijze wordt de duurzaamheid gewaarborgd?
- Wat is de verdeling in gebruik tussen inwoners Haarlemmermeer en bezoekers van buiten? Gevolgen voor de kosten Haarlemmermeer?
- Park ten eerste voor Haarlemmermeerder. Dan de rest van de wereld.
- Probeer met dit park de mens meer in beweging te krijgen. Zorg voor verrassingen, spreiding en diversiteit.
- Weinig geld > veel boeren > weinig park. Veel geld > weinig boeren > veel park. Bladzijde 82<sup>1</sup> vrijblijvend? Bedrijven op slot?
- Het modulaire uitvoeren van het plan is dodelijk voor de 'laatste' boeren. Hoe op te lossen?
- Kosten beheer nu bij boeren. Hoe zo direct?  
*Antwoord Rob van Aerschot: Van de 340 hectare aan te leggen groen gaat Staatsbosbeheer in principe het beheer doen. Er zullen maatwerkafspraken worden gemaakt.*
- Gaan land teruggeven aan het water? Waarom?
- Toolenburg-Zuid: geld voor groen; afspraak bladzijde 63<sup>2</sup>? Wat zijn de afspraken hierover?  
*Antwoord Rob van Aerschot: Er is sprake van een gemeentebreed belang voor groen en duurzaamheid. Uitgangspunt is inderdaad dat nieuwe woningbouw een bijdrage levert aan de ontwikkeling van groengebieden. Er is sprake van een gemeentelijk fonds bestemd voor onder meer groen en recreatie. Hieraan levert onder meer Toolenburg-Zuid een bijdrage.*

**Vraag:** Hoeveel nieuwe gebouwen komen er in het park?

*Antwoord Rob van Aerschot: In het concept staan gekleurde vlakken die concentraties aangeven van nieuwe functies.*

Reactie uit de zaal: Die gebouwen moeten wel het park financieren! Andere reactie: Laat de gemeente snel die leisure-partijen binnenhalen! Dan komt er geld voor de verwerving en kan er snelheid in het proces komen.

---

1" van concept Startdocument Park21

2" van concept Startdocument Park21

**Vraag:** Komt er ook afstemming met scholen over buitenactiviteiten?

*Antwoord Rob van Aerschot: Het is de bedoeling dit te gaan inventariseren.*

**Vraag:** Windmolens zijn niet passend binnen een duurzaam park.

*Antwoord Rob van Aerschot: Zonne-energie is wel haalbaar bijvoorbeeld. De gemeente wil ondersteuning bieden op het gebied van het realiseren van duurzaamheid binnen het park.*

**Vraag:** Zijn er ook mogelijkheden voor financiële ondersteuning vanuit de gemeente? *Antwoord Rob van Aerschot: Op dit moment richten we ons nog vooral op stimuleren en begeleiden. Dat willen we verder gaan uitbouwen. We zoeken naar combinaties van verbrede landbouw en recreatie zodat we ook de voor de ontwikkeling van recreatiegebieden bestemde budgetten kunnen inzetten. Dat is een belangrijke opgave voor de komende tijd.*

Wethouder Michel Bezuijen sluit de bijeenkomst af door alle aanwezigen te bedanken voor hun inbreng. Hij geeft nogmaals aan dat de gemeente het belangrijk vindt in gesprek te blijven. Hiervoor zullen nog diverse momenten volgen in het traject naar het Masterplan.

\*\*\*\*\*

#### **Reactie per e-mail op verslag, 25 maart 2009**

Hartelijk dank voor het sturen van het verslag.

Wat ik miste in het verslag is mijn suggestie om de Heymanshof te verplaatsen naar Park21.

De Heymanshof heeft ruimte gebrek op z'n huidige locatie voor educatieve werkzaamheden. Ook verdere uitbreiding is op de huidige locatie niet mogelijk.

De hierdoor vrijkomende ruimte zou gebruikt kunnen worden voor uitbreiding van de hockeyvereniging de Reigers en woningbouw die zou aansluiten aan het centrum. Met deze woningbouw zou de verhuizing van de Heymanshof gefinancierd kunnen worden. Rob van Aerschot vond dit een goede suggestie die ze zeker zouden meenemen.

Zou je zo vriendelijk willen zijn om dit alsnog in het verslag op te laten nemen.

## 9. Reacties van bewoners: bezwaren tegen locatie Pioniers

Zestien bewoners hebben per e-mail 'bezwaar' gemaakt tegen de keuze van B&W (17 november 2009) van het terrein tegenover het Huis van de Sport als locatie voor het nieuwe complex van soft- en honkbalvereniging 'De Pioniers'. Het gaat om bewoners van de drie straten in Floriande die nu uitkijken op de oude en de Nieuwe Bennebroekerweg, tussen de IJweg en de IJtocht: 9 huishoudens van de straat Santorini in Floriande, 4 huishoudens van de Lakenhallen, 1 huishouden van de Saarloosstraat en 2 huishoudens waarvan het adres niet bekend is.

In de e-mails wordt vaak gesproken 'bezwaar maken'. Dat heeft in deze fase van het project geen formele status. Het gaat nu om participatiereacties.

De argumenten die daarbij gegeven worden, zijn:

- 11x Licht- en geluidsoverlast (woningen)
- 1x Lichtoverlast
- 2x Horizonvervuiling als gevolg van sterke verlichting
- 3x Verkeersproblematiek in en rondom het stadion en de woonwijk (kruispunt Molenaarslaan/ Bennebroekerweg)
- 9x De rust wordt verstoord
- 8x We hebben woning gekocht van AM met motto 'Rust en ruimte'
- 8x Gezien klachten bewoners op huidige locatie
- 1x Zo'n complex hoort niet vlakbij een woonwijk met gezinnen met kleine kinderen
- 1x Bij koop woning is vrij uitzicht beloofd
- 1x Licht- en geluidshinder (vogels)
- 9x Zo'n complex hoort niet in een natuurgebied

Twee mensen geven aan dat De Pioniers op voorkeurslocatie 2 gehuisvest moet worden, drie mensen zijn voor voorkeurslocatie 3. De Wijkraad Floriande noemt bezwaar tegen locatie Pioniers niet.

Tijdens de participatieavond van 18 januari 2010 is ook gereageerd op de keuze voor deze locatie voor De Pioniers. De eigenaresse van de manege aan de IJweg grenzend aan het terrein waar het complex van de Pioniers zou moeten komen, heeft daarover haar zorgen geuit. Zij heeft zorgen over hinder van licht en geluid voor haar paarden, pony's en bezoekers. Een andere bezoeker van de avond, een bewoner van Floriande, liet weten ook grote zorgen te hebben over licht en geluid van de Pioniers op die locatie. De opmerking is die avond ook op één van de posters terecht gekomen.

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen bezwaar maken tegen de planning om Honkbalcomplex de Pioniers op locatie 1, nabij het Huis van de Sport te plaatsen.

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan ons in 2006 het perceel (AD 10244 kadaster) verkocht via AM wonen onder het motto "rust en ruimte".

Gezien de klachten die omwonenden van de huidige locatie hebben, tekenen wij bezwaar aan.

Met de pioniers op de geplande locatie 1 zal de rust zeker verstoord worden.

Er zal licht en geluidsoverlast ontstaan.

Verder vinden wij dat dit complex niet in een natuurgebied thuishoort.

Wij verzoeken u, om het honkbalcomplex op een andere locatie onder te brengen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij.

Hoogachtend,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs lazen wij met verbazing de plannen in de krant over de aanleg van het Park 21 en de eventuele nieuwe locatie van honkbalcomplex de Pioniers. De voorkeur van de gemeente zou uitgaan naar de eerste locatie, tegenover het huis van de sport en achter de manege Meerse Paardencentrum, langs de Nieuwe Bennebroekerweg.

Via deze e-mail maken wij bezwaar tegen deze plannen in verband met de overlast die er ongetwijfeld gaat ontstaan (o.a. lichtmasten die 's avond bij ons in de huizen zullen schijnen). Wij vinden het onbegrijpelijk dat u hiervoor deze locatie op het oog heeft. Een honkbalcomplex hoort niet thuis in een natuurgebied en dichtbij woningen, maar ergens op een afgelegen terrein. Wij verzoeken u daarom dringend om hiervoor een andere, meer geschiktere locatie te kiezen en ons woonplezier niet te bederven!

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Ik teken hierbij bezwaar aan tegen het voornemen van de gemeente Haarlemmermeer een honkbalcomplex in te richten op locatie 1, direct ten zuiden van de Archipel, bij het Huis van de Sport. Uit ervaring weet ik dat dit licht-en geluidsoverlast met zich mee gaat brengen. Dit is ook nu al het geval. Na een geconstateerde toename van de geluidsoverlast a.g.v. het vliegverkeer zitten wij niet te wachten op verdere overlast. Wij hebben onze woning op Santorini via AM Wonen gekocht onder de belofte van "rust" en ruimte. Wij verzoeken u vriendelijk naar een andere locatie om te zien.

Met vriendelijke groeten,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen bezwaar maken tegen de planning om Honkbalcomplex de Pioniers op locatie 1, nabij het Huis van de Sport te plaatsen.

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan ons in 2006 het perceel verkocht via AM wonen onder het motto "rust en ruimte".

Gezien de klachten die de omwonenden van de huidige locatie hebben, tekenen wij bezwaar aan.

Met de pioniers op de geplande locatie 1 zal de rust zeker verstoord worden.

Er zal licht en geluidsoverlast ontstaan.

Verder vinden wij dat dit complex niet in een natuurgebied thuishoort.

Wij verzoeken u, om het honkbalcomplex op een andere locatie onder te brengen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij.

Hoogachtend,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen bezwaar maken tegen de planning om Honkbalcomplex de Pioniers op locatie 1, nabij het Huis van de Sport te plaatsen.

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan ons in 2006 het perceel (AD 10244 kadaster) verkocht via AM wonen onder het motto "rust en ruimte".

Gezien de klachten die de omwonenden van de huidige locatie hebben, tekenen wij bezwaar aan.

Met de pioniers op de geplande locatie 1 zal de rust zeker verstoord worden.

Er zal licht en geluidsoverlast ontstaan.

Verder vinden wij dat dit complex niet in een natuurgebied thuishoort.

Wij verzoeken u, om het honkbalcomplex op een andere locatie onder te brengen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij.

Hoogachtend,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg willen wij bezwaar maken tegen de "voorkeurslocatie 1" van het honkbalcomplex zoals deze is voorzien in Startdocument Masterplan Park21 pagina 47. Ons bezwaar berust met name op horizonvervuiling als gevolg van sterke verlichting (wij hebben onze woning gekocht met het vrije uitzicht als belangrijkste verkooppunt), alsmede de te verwachten verkeersproblematiek in en rondom het stadion en de woonwijk. Op dit moment is het kruispunt Molenaarslaan/Bennebroekerweg al te vinden op plaats 51 van de 150 meest gevaarlijke kruispunten in Nederland, een sterke toename in verkeer draagt niet bij aan een verbetering van de verkeersveiligheid.

Onze voorkeur gaat daarom uit naar "voorkeurslocatie 2", zoals vermeld in het eerder genoemde document. Deze locatie lijkt de minste impact op omliggende bewoners te hebben.

\*\*\*\*\*

Geachte Heer/Mevrouw,

Op de site van park 21 heb ik 4 optie mogelijkheden gezien voor de nieuwe locatie van het honkbalcomplex.

Zelf lijkt optie 3 mij de beste optie. Dit omdat ik vind dat jullie een ontzettend mooi stukje groen aan het maken zijn binnen onze gemeente.

Door al dat nieuwe groen is er ook veel nieuw leven bij gekomen. Denk aan verschillende soorten vogels ect. Deze dieren hebben een nieuw plekje gevonden

langs de N205, ter hoogte van Zwaanshoek. Wanneer jullie aan die kant van het nieuwe park een honkbalveld gaan plaatsen, met veel licht en geluid, zullen de vogels



hier zeker hinder van hebben en misschien wel een ander nestplaatsje zoeken.  
Aan de kant van de Meerkerk hebben jullie de ideeën om een saunacomplex, pretpark enz. te realiseren. Hier zullen dan weinig dieren naar toe komen omdat het daar toch al drukker wordt. Ik denk dus dat een honkbalveld daar beter op z'n plek zal zijn.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Na het lezen van het concept startdocument voor Park21 op uw website, park21.info, wil ik u verzoeken de lokatie voor soft- en honkbalvereniging Pioniers op lokatie 3 of één van de leisureclusters te situeren. Dit verzoek ik u om de volgende redenen:

De sportvelden zullen ook 's avonds gebruikt worden. Hiervoor zullen de velden verlicht worden. Mede door het feit dat omwonenden van het huidige terrein van de Pioniers 'hinder' ondervinden van het kunstlicht, zal de vereniging verhuizen naar een nieuwe locatie. Het lijkt me niet wenselijk en zelfs wettelijk onmogelijk wanneer op de nieuwe locatie wederom omwonenden hinder ondervinden van het kunstlicht.

De pioniers zou mogelijk in de toekomst op een hoger niveau willen spelen. Hierdoor zullen er meer wedstrijden gespeeld worden, welke meer toeschouwers trekken. Dit zal, naast de toename door het Huis van de Sport, extra druk op de infrastructuur geven. Dit zal negatieve gevolgen hebben voor de bereikbaarheid en verkeersveiligheid van Floriande.

Tot slot valt het me op dat het complex voor Pioniers onder de parklaag wordt gerekend. Gezien de aard van het geheel lijkt het logischer de sportvereniging bij de leisure scharen. De vereniging is vergelijkbaar met een zeilschool of tennisvereniging, welke genoemd staan in de tabel van de Leisurelaag op pagina 54. Het terrein zal ook zeker niet openbaar toegankelijk zijn, wat wel verwacht kan worden van functies binnen de parklaag. Het terrein zal alleen toegankelijk zijn voor leden of bezoekers. Zeker wanneer op hoger niveau zal worden gespeeld en er een uitbreiding van het stadion zal plaatsvinden, zal de toegangscontrole verder verscherpt worden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en blijf graag geïnformeerd over verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen bezwaar maken tegen de planning om Honkbalcomplex de Pioniers op locatie 1, nabij het Huis van de Sport te plaatsen.

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan ons in 2006 het perceel (AD 8741 kadaster, deelnr 50623/49) verkocht via AM wonen onder het motto "rust en ruimte".

Gezien de klachten die de omwonenden van de huidige locatie hebben en de concrete verwachting van licht- en geluidsoverlast, tekenen wij hierbij bezwaar aan.

Met de pioniers op de geplande locatie 1 zal de rust zeker verstoord worden. Verder vinden wij dat dit complex niet in (of direct aangrenzend aan) een natuurgebied thuishoort.

Wij verzoeken u, om het honkbalcomplex op een andere locatie onder te brengen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij,

Hoogachtend,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg willen wij bezwaar maken tegen de "voorkeurslocatie 1" van het honkbalcomplex zoals deze is voorzien in Startdocument Masterplan

Park21 pagina 47. Ons bezwaar berust met name op horizonvervuiling als gevolg van sterke verlichting (wij hebben onze woning gekocht met het vrije uitzicht als belangrijkste verkooppunt), alsmede de te verwachten verkeersproblematiek in en rondom het stadion en de woonwijk. Op dit moment is het kruispunt Molenaarslaan/Bennebroekerweg al te vinden op plaats 51 van de 150 meest gevaarlijke kruispunten in Nederland, een sterke toename in verkeer draagt niet bij aan een verbetering van de verkeersveiligheid.

Onze voorkeur gaat daarom uit naar "voorkeurslocatie 2", zoals vermeld in het eerder genoemde document. Deze locatie lijkt de minste impact op omliggende bewoners te hebben.

\*\*\*\*\*

Beste heer, mevrouw,

Ik heb vernomen dat men voornemens de honkbalclub de pioniers langs de nieuwe bennebroekerweg te verplaatsten, deze locatie zou de 1e voorkeur hebben, als bewoner van floriande-zuid, de hoven heb ik ernstig bezwaar tegen, een dergelijke club hoort niet vlakbij een woonwijk met gezinnen vooral met kleine kinderen, de drukte en de geluidsoverlast die het met zich meebrengt, de felle lampen die tot laat in de avond zullen schijnen zijn absoluut onacceptabel, verzoek u hierbij bij de keuze voor deze locatie niet voor de bennebroekerweg te kiezen, daar hoort het gewoon weg niet.

Er is een grote woonwijk neergezet, dan ga je toch niet vlakbij een dergelijke complex vlakbij neerzetten, het felle licht en de geluidsoverlast zal zeker te horen zijn en te zien zijn. Dus hierbij het dringende verzoek NIET LANGS DE NIEUWE BENNEBROEKERWEG !!!!

Vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen bezwaar maken tegen de planning om Honkbalcomplex de Pioniers op locatie 1, nabij het Huis van de Sport te plaatsen.

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan ons in 2006 het perceel (AD 10244 kadaster) verkocht via AM wonen onder het motto "rust en ruimte".

Gezien de klachten die de omwonenden van de huidige locatie hebben, tekenen wij bezwaar aan.

Met de pioniers op de geplande locatie 1 zal de rust zeker verstoord worden.  
Er zal licht en geluidsoverlast ontstaan.  
Verder vinden wij dat dit complex niet in een natuurgebied thuishoort.

Wij verzoeken u, om het honkbalcomplex op een andere locatie onder te brengen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij.

Hoogachtend,

\*\*\*\*\*

Geachte heer / mevrouw,

Ik las in het concept-startdocument verschillende locatie mogelijkheden voor de honkbal velden van Hoofddorp Pioniers.  
Locatie 3 lijkt mij de beste optie.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de planning om Honkbalcomplex de Pioniers op locatie 1, nabij het Huis van de Sport, te plaatsen.

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan mij in 2006 een perceel (nu bekend als Santorini 5) verkocht via AM wonen onder het motto "rust en ruimte".

Gezien de klachten die de omwonenden van de huidige locatie hebben, teken ik bezwaar aan. Met de pioniers op de geplande locatie 1 zal de rust zeker verstoord worden. Er zal licht- en geluidsoverlast ontstaan. Verder ben ik van mening dat een dergelijk complex niet in een natuurgebied thuishoort.

Ik verzoek u, om het honkbalcomplex op een andere locatie onder te brengen.

In afwachting van uw antwoord,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen bezwaar maken tegen de planning om Honkbalcomplex de Pioniers op locatie 1, nabij het Huis van de Sport te plaatsen.

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan ons in 2006 het perceel (AD 10244 kadaster) verkocht via AM wonen onder het motto "rust en ruimte".

Gezien de klachten die de omwonenden van de huidige locatie hebben, tekenen wij bezwaar aan.  
Met de pioniers op de geplande locatie 1 zal de rust zeker verstoord worden.  
Er zal licht en geluidsoverlast ontstaan.  
Verder vinden wij dat dit complex niet in een natuurgebied thuishoort.

Wij verzoeken u, om het honkbalcomplex op een andere locatie onder te brengen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij.

Hoogachtend,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen bezwaar maken tegen de planning om Honkbalcomplex de Pioniers op locatie 1, nabij het Huis van de Sport te plaatsen.

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan ons in 2006 het perceel verkocht via AM wonen onder het motto "rust en ruimte".

Gezien de klachten die de omwonenden van de huidige locatie hebben, tekenen wij bezwaar aan.

Met de pioniers op de geplande locatie 1 zal de rust zeker verstoord worden.

Er zal licht en geluidsoverlast ontstaan.

Verder vinden wij dat dit complex niet in een natuurgebied thuishoort.

Wij verzoeken u, om het honkbalcomplex op een andere locatie onder te brengen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij.

Hoogachtend,

## 10. Reacties van bewoners: pleidooi voor locatie Meerkerk

Vijftien bewoners hebben per e-mail laten weten dat ze graag willen dat er in Park21 een plek voor de Meerkerk komt. Vermoedelijk zijn alle inzenders leden van de Meerkerk of vaste bezoekers. Woonplaats van deze mensen is meestal niet vermeld. Waar het wel vermeld is, gaat het om mensen uit Nieuw-Vennep, Hoofddorp, Rijkswetering en Nieuwveen. Het bestuur van de Meerkerk geeft duidelijk aan zeer geïnteresseerd te zijn in Park21 als mogelijke nieuwe locatie voor de kerk. Ook tijdens de participatieavond van 18 januari is het aan de orde geweest. Daar is de wens geuit voor een congrescentrum met auditorium van ten minste 1500 (1% bevolking Haarlemmermeer) zitplaatsen, ook ten behoeve van de Meerkerk, en een trouw/rouwkapel. Combinatie met het crematorium wordt ook in één van de reacties genoemd.

Argumenten die genoemd worden, zijn:

- Plaats in Park21 is nieuwe uitdaging en 'mogelijkheid vleugels uit te slaan'
- Meerkerk heeft belangrijke functie en trekt veel mensen en veel mensen van buiten de regio
- Kerk is belangrijke functie naast andere maatschappelijke functies, die functie hoort ook in 21<sup>ste</sup> eeuw
- Bezinnen en recreëren gaan heel goed samen
- Meerkerk moet weg van huidige plek
- Meerkerk past bij uitgangspunt: 'en park voor iedereen, voor elk moment' en 'Park21 heeft belangrijke sociale betekenis'
- Goede bereikbaarheid in Park21 voor bezoekers Meerkerk
- Park21 wordt prachtige plek
- In Park21 moet ook ruimte zijn voor levensbeschouwelijke activiteiten

\*\*\*\*\*

Geachte dames en heren,

als lid van de Meerkerk wil ik ook nu reageren.

Voor een gebied dat in meerdere opzichten nog zo dynamisch in ontwikkeling is, is het voor onze kerkelijke gemeente, thans gesitueerd tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep, een nieuwe uitdaging om mogelijk met een plaats in het park hiervan deel uit te gaan maken.

De Meerkerk, de naam zegt het al, is er voor inwoners van de Haarlemmermeer, een gemeente die letterlijk en figuurlijk zijn vleugels uit blijft slaan.

Ik hoop dat wij strak in dit bijzondere park een plek mogen vinden voor een thuisbasis.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

LS,

Ik vind het plan er heel indrukwekkend uitzien. Ik zou het fijn vinden als de meerkerk een plekje krijgt in het park.

Met vriendelijke groeten,

\*\*\*\*\*

L.S,

graag geef ik hierbij door dat ik het erg belangrijk vind dat de Meerkerk een plekje mag krijgen in het nieuwe park. De Meerkerk heeft voor velen een belangrijke functie in het beleven en vormgeven van hun geloof en trekt zelfs mensen van ver buiten de regio!

Dat wil ik graag doorgeven in de hoop dat hiermee rekening kan worden gehouden.

Hart. groet,

\*\*\*\*\*

Het Park21 is wat mij betreft ook een perfecte locatie voor een kerk.

In deze tijd waarin zoveel mensen op zoek zijn naar bezinning en zingeving kan in deze oase binnen de haarlemmermeer heel goed een kerk een plek krijgen, naast de overige maatschappelijke functies.

--

Groetjes,

\*\*\*\*\*

Graag wil ik mijn steun kenbaar maken voor de vestiging van een kerk, bij voorkeur de Meerkerk, in het park van 21e eeuw.

Ik ben woonachtig in Rijpwetering en ben vaste bezoeker van de Meerkerk.

vr gr

\*\*\*\*\*

LS

Ik ben van mening dat in het plan ook een kerk, bijvoorbeeld De Meerkerk, opgenomen moet worden.

Dan ben je in ieder geval elke zondag verzekerd van het feit dat zich 1500 mensen richting het park begeven!!!

Bovendien: je bezinnen en recre'eren gaan heel goed samen!

\*\*\*\*\*

Heren,

gaarne wil ik aandragen dat we graag een plek voor de Meerkerk in het park toegewezen zouden krijgen.

Omdat we over twee jaar op de huidige plek weg moeten zou het heel mooi zijn als op redelijke termijn hier een uitspraak over gedaan kan worden.

We zijn een behoorlijk grote kerk met een regionale functie, die zich ook maatschappelijk inzet voor de omgeving.

De plannen in het concept rapport zien er heel indrukwekkend uit!

Ga zo door.

Met vriendelijke groeten,

\*\*\*\*\*

Beste mensen,

wat zien de plannen voor het Park van de 21e eeuw er fantastisch uit.

Er spreekt enthousiasme en visie uit.

Het is heel overzichtelijk samengesteld, zodat het per laag goed te bekijken is.

Ik ben verheugd te lezen dat De Meerkerk een plek kan krijgen in het Parkgedeelte.

Zeker wat de bereikbaarheid betreft is dit een prachtige plek.

En bovendien is deze kerk niet meer weg te denken uit de Haarlemmermeer.

Het heeft een echte Meer-functie.

Zelf ben ik een alleenstaande vrouw van midden in de 70.

Tien jaar geleden ben ik verhuisd van Haarlem naar Nieuw-Vennep.

Ik woon met veel plezier in Getsewoud-Zuid, behalve in het eerste jaar toen alles rond het huis één grote bouwput was en er nog niets bestraat was.

Vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij een aantal argumenten waarom ik vind dat een kerk uitstekend past in het park van de 21 ste eeuw:

Als we praten over wie er een plekje krijgt binnen het park van de 21ste eeuw dan past een kerk als de Meerkerk daar heel goed in:

Als ik kijk naar de Positionering in het Concept Start verslag:

Een park voor iedereen, voor elk moment:

Het park moet mensen trekken uit de regio, en dat doet de Meerkerk vanuit de gehele regio en helemaal vanuit de Haarlemmermeer.

Park21 heeft in Haarlemmermeer een belangrijke sociale betekenis: wordt er gezegd:

Een zeer belangrijke sociale betekenis heeft de kerk zeker: een een tijd van individualisering brengt de kerk mensen samen om samen op te trekken en voor elkaar zorg te dragen. Een stukje geestelijke maar juist ook praktische mantelzorg vanuit die zorg voor elkaar.

Ook wordt er gesproken over een brede invulling van het park: Niet alleen ontspanning in een park maar ook zingeving en dus daarom past een kerk binnen het park van de 21 ste eeuw.

Dat waren even kort een aantal argumenten om een kerk zoals de Meerkerk ruimte te geven binnen het park van de 21 ste eeuw.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Beste heer, mevrouw,

Al meedenkende over het Park21 hoop ik dat er ook plaats zal zijn voor de grote groeiende en bloeiende kerk, De Meerkerk. Het is één van de grootste plaatselijk kerken (qua ledenaantal) in Nederland die vele mensen, vooral jonge gezinnen uit hoofddorp en Nieuw Vennep wekelijks naar zich toe trekt.

Het zou fantastisch zijn als deze kerk ook een plek in uw plan zou krijgen.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Ik volg de ontwikkelingen van het park en ook de geluiden uit de bevolking. O.a. vind ik dat er in het park ook ruimte moet zijn voor levenbeschouwelijke activiteiten zoals kerken e.d.

Verder ben ik van mening dat het park primair moet zijn voor de bevolking van de Haarlemmermeer en omliggende gemeenten. De gedachten van een nationaal of internationaal park is niet in het belang van de bewoners die nu redelijk dicht op elkaar zijn gepakt wat woningen betref. Internationale allure is slechts een drijfveer voor de politiek (scoren) en ambtenaren.

\*\*\*\*\*

Geachte mevrouw/ mijnheer,

In het concept startdocument op uw website lezen we dat er over een plek van de Meerkerk gedacht wordt binnen het park21, maar dat dit ook ergens anders zou kunnen worden gerealiseerd.

Het lijkt me echter juist prachtig als de Meerkerk wel een plek krijgt binnen het park. Samen met het crematorium en een begraafplaats. Ook dit hoort bij de 21e eeuw en niet alleen 'leisure' zoals ik vaak in het document tegenkom.

U schreef op de website dat we nog tot 1 februari kunnen reageren en daarom wilde ik daar graag gebruik van maken, ik hoop dat u iets met mijn mening doet.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Graag wil ik meedenken over het park van de 21e eeuw.

Graag zie ik voor de Meerkerk een plaatsje in dit geweldige park.

\*\*\*\*\*

Zijn er mogelijkheden bekeken of onderzocht of in het park ook een plaats voor De Meerkerk is te realiseren.

Groetjes

\*\*\*\*\*

Beste lezer,

Mijn naam is Geralda van Asselt, 35 jaar en ik bezoek met mijn gezin sinds drie jaar de Meerkerk in Hoofddorp. Van harte hopen wij dat er een plaats voor deze kerk in Park 21 gemaakt wordt, want dat zou heel veel betekenen voor vele mensen uit de Haarlemmermeer en omstreken. Wanneer u daar een indruk van wilt krijgen, hoop ik dat u eens op zondagmorgen komt kijken in de Meerkerk aan de Bennebroekerweg (zie [www.meerkerk.nl](http://www.meerkerk.nl)), om te zien wat dit voor de mensen betekent en om te zien wat de mensen voor hun omgeving kunnen betekenen.

In afwachting van verdere ontwikkelingen,



## 11. Reacties van bewoners: diverse

Van acht bewoners zijn uiteenlopende reacties ontvangen. De onderwerpen uit deze brieven en e-mails zijn:

- Vragen bij behoefte aan meer recreatiegroen
- Zorgenuverlast
- Suggestieverbinding
- Enthousiasmevoorplannen
- Galopbaanpaarden
- Crossfaciliteitenvoorpaarden
- Zorgen over locatieevenemententerrein
- Zorggrootschalige leisure
- Zorgengeluidsoverlast
- SuggestiesamenwerkingLandschapNoord-Holland
- Te weinig aandacht voor rust, ruimte, bos en natuur

\*\*\*\*\*

Geachte mevrouw, heer,

In oktober 2008 zijn wij, mijn partner en ik, in de wijk Floriande-sportdorp in Hoofddorp komen wonen. Wat wij geweldig vonden en waar wij volop van genieten is het karakter van de polder; wijds vergezichten, akkerbouw, weides, bollenvelden... Prachtig. Elk seizoen ziet het er anders uit, geen dag is hetzelfde. Al realiseer ik me dat ook onze nieuwbouwwijk heeft bijgedragen aan de aftakeling van de polder, nog steeds zit je qua groenbeleving in Haarlemmermeer meer dan goed.

Nu worden we geconfronteerd met Park21 en vragen ons af: Waarom is dit nodig? Waarom wordt "groenbeleving" gekoppeld aan overal IN moeten kunnen, in plaats van ook genieten van een afstand? Als men ergens wil recreëren is er hier al zoveel, bijv. het Haarlemmermeerse bos, de Toolenburger plas, Spaarnwoude, strand en duinen op fietsafstand. Waarom ook het unieke landschap van Haarlemmermeer nu veranderen in een aangelegd iets wat overal elders had kunnen liggen? Er wordt gesproken over recht doen aan het polderkarakter van het gebied, maar dat IS er al en het is mooi zoals het is. Waarom de boeren niet koesteren vanwege het landschap dat ze ons bieden, in plaats van ze "uitdagen" om hun bedrijf te koppelen aan recreatieve functies? Het moet een park worden ter grootte van acht keer het Amsterdamse Bos. Reken er maar op dat het ook dezelfde gevolgen met zich mee zal brengen: Blikjes en ander zwerfafval, herrie, criminaliteit... Terwijl we nu tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep nog een stiltegebied hebben. Een stiltegebied wat evengoed nog flink bedreigd gaat worden door de geplande grote nieuwbouwwijk. Kan dat dan één gebied blijven waar we de mens nou eens buiten houden?

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Goedendag DhrBezuijen,

Naar aanleiding van de ontvangen brief over Park21 vraag ik u het volgende. Er worden namelijk suggesties gevraagd om op te sturen.

Nu zou ik graag willen dat vanaf de Seoellaan (nieuwe wijk in de hoek hoofdvaart-randweg) Nieuw-Vennep een wandelbruggetje wordt aangelegd. Dit is als het park gerealiseerd is toch ook nodig. Het zou handig zijn als wij daar nu al gebruik van kunnen maken.

Er is namelijk geen doorsteek en als je nu van ons langwerpige eilandje (omringd door water) af wil moet je eerst richting zwembad lopen. Via de hoofdvaart bij de Calavatra brug is ook mogelijk maar niet kindvriendelijk.

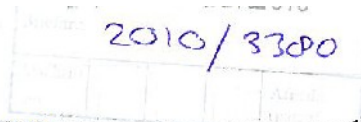
Dit is niet handig voor de kinderen en de doorgang naar de andere wijk welgelegen. (denk ook aan school)

Hopelijk kunt u hierbij helpen.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geachte heer/ mevrouw,



Op uw website [www.park21.info](http://www.park21.info) roept u bewoners van de gemeente Haarlemmermeer op om te reageren op het concept “*Startdocument Masterplan Park<sup>21</sup>*”. Met dit schrijven willen wij ons enthousiasme uitspreken over de in het plan vermelde hippische invullingen van het park. Tegelijkertijd willen wij hier enkele ideeën aandragen om Park<sup>21</sup> aantrekkelijk te maken voor zowel hippisch recreanten als voor hen die de verschillende disciplines van de paardensport beoefenen.

Park<sup>21</sup> brengt de stad en het platteland bij elkaar en sport maakt een stevig onderdeel uit van het programma. De paardensport combineert deze sleutelvoorwaarden van het concept van Park<sup>21</sup> als geen ander: vele stedelingen recreëren met grote regelmaat op, achter en om het edelste boerderijdier; nog meer stedelingen kijken graag naar de sportieve en artistieke prestaties die met de paarden worden geleverd. Park<sup>21</sup> doet er goed aan om, in het oog van haar doelstellingen, de geplande manege in de Polderlaag en het Hippisch centrum in de Parklaag met zorg te ontwikkelen.

In het huidige concept “*Startdocument Masterplan Park<sup>21</sup>*” wordt reeds melding gemaakt van de potentiële ontwikkeling van een hippisch centrum, inclusief ruiterroutes en het realiseren van een renbaan. Met onze suggesties willen wij graag op deze ideeën aanhaken en met name suggesties aandragen voor het creëren van faciliteiten waarmee Park<sup>21</sup> zich kan onderscheiden van andere (sport)parken en hippische locaties in dit deel van het land. De suggesties zijn geschikt voor gebruik door de vele paardenfans in de regio Haarlemmermeer, alsook voor hippische recreanten en breedtesporters in de omliggende regio’s. Bovendien bieden de bijzondere faciliteiten mogelijkheden tot het organiseren van enkele unieke paardensport- evenementen binnen de grenzen van Park<sup>21</sup>, waardoor de hele gemeenschap betrokken zal raken bij de hippische activiteiten binnen het park.

Het mag duidelijk zijn dat wij de in het plan genoemde hippische ontwikkelingen in zowel Polder- als Parklaag toejuichen. Met het oog op de invulling van met name het hippisch centrum in de Parklaag, willen wij – naast de ‘standaard’ faciliteiten voor dressuur- en springruiters – de creatie van twee faciliteiten voorstellen die in de regio schaars zijn, maar waar wel een grote behoefte voor bestaat. Deze faciliteiten worden hieronder kort besproken.

### **1. Galop- en/of töltbaan**

De in het plan genoemde renbaan zal naar alle waarschijnlijkheid vooral bedoeld zijn voor de draf- en wellicht ook voor de rensport. Echter, ook hippische recreanten en breedtesporters van verschillende disciplines hebben behoefte aan een locatie waar men de paarden veilig onder het zadel flink kan laten galopperen. Veiligheid wordt geboden op een galopbaan die is omheind, zodat de combinaties geen onvoorziene situaties als honden of voetgangers op hun weg, of een kruispunt met ander verkeer hoeven te vrezen.

Tevens zijn er in onze regio veel bezitters van IJslanders en andere gangenpaarden. De buitenste ring van een galopbaan zou in overleg met experts op dit gebied geschikt gemaakt kunnen worden voor het rijden van bijzondere gangen als de tölt en de telgang. Een dergelijke ondergrond is bovendien zeer geschikt voor stapwerk, aangezien de hardere vlakke bodem goed is voor het aansterken van de pezen. Professionele instructeurs zouden hier ook les kunnen geven aan mensen met gangenpaarden.

Kortom, wij voorzien dat er goed gebruik gemaakt zal worden van een dergelijke baan. Daarnaast zal het illegaal gebruik van de renbaan door recreanten kunnen voorkomen – iets dat op de renbaan in het Haarlemmermeersebos nog wel eens voor gevaarlijke situaties zorgt.

Tenslotte maakt een töltbaan het mogelijk om wedstrijden met gangenpaarden in het park te organiseren.

## 2. Crossfaciliteiten

Op het populaire internet forum voor paardenmensen, [www.bokt.nl](http://www.bokt.nl), hebben wij middels een kleine enquête onder de gebruikers de behoefte voor crossmogelijkheden in de regio Haarlemmermeer gepeild. Het (tussen)resultaat is hieronder weergegeven:



Het enthousiasme is dus duidelijk aanwezig. Ook is de interesse niet enkel afkomstig uit de Haarlemmermeer zelf, maar ook uit aanpalende gemeentes, aangezien er niet veel voorzieningen beschikbaar zijn in Noord- en Zuid-Holland. Degenen die “Ja” zeggen, maar er geen gebruik van zullen maken, waren zeer enthousiast over het idee, maar kwamen uit regio’s die ver van Haarlemmermeer af liggen. De “Nee” stemmers hadden met name hun bedenkingen over de veiligheid. Uiteraard hebben we met deze kortlopende enquête slechts een heel klein deel van de doelgroep weten te bereiken.

In de forumdiscussie werden ook enkele voorbeeld-locaties genoemd, waarbij (semi)openbare crossfaciliteiten zijn aangelegd en goed bevallen. De veiligheidsbezwaren bleken hierbij ook goed op te lossen. Deze voorbeelden onderstrepen de haalbaarheid van dit plan.

Naar ons idee zou een laag niveau crossfaciliteit geheel openbaar ter beschikking kunnen worden gesteld (met lage hindernissen als een boomstam, een plateau, een steile helling, een bak, een doorwaadbare, etc). Dit niveau is ook voor recreanten veilig. De hindernissen zouden op verschillende plaatsen binnen de ruiterroutes kunnen worden geplaatst (zoals bijv. de doorwaadbare in het Amsterdamse Bos), of op één terrein in een soort van parcours.

Dit zou kunnen worden aangevuld door een semi-openbare faciliteit, waar (ook) enkele meer uitdagende hindernissen beschikbaar zijn. Dit zou een beperkt toegankelijk terrein zijn waar een parcours is uitgezet, maar waar men enkel onder professionele begeleiding toegang tot krijgt. In het kader van evenement organisatie zou rekening gehouden dienen te worden met de mogelijkheid om publiek veilig te accommoderen.

Uiteraard dienen alle hindernissen te worden ontwikkeld samen met professionele parcoursbouwers en dienen de hindernissen ook goed te worden onderhouden om de veiligheid van de gebruikers te garanderen.

Dit concept biedt bovendien grote mogelijkheden voor extra economische activiteit in de zin van onderhoud van de hindernissen, het begeleiden van de ruiters en het organiseren van evenementen zoals openbare clinics en wedstrijden van verschillende niveau’s.

Bovenstaande twee faciliteiten vullen een grote behoefte onder de paardenliefhebbers van de



Uiteraard dienen alle hindernissen te worden ontwikkeld samen met professionele parcoursbouwers en dienen de hindernissen ook goed te worden onderhouden om de veiligheid van de gebruikers te garanderen.

Dit concept biedt bovendien grote mogelijkheden voor extra economische activiteit in de zin van onderhoud van de hindernissen, het begeleiden van de ruiters en het organiseren van evenementen zoals openbare clinics en wedstrijden van verschillende niveau's.

Bovenstaande twee faciliteiten vullen een grote behoefte onder de paardenliefhebbers van de regio. De openbare delen zouden goed bereikbaar moeten zijn vanuit de ruiterspaden. Het semi-openbare crossterrein zou dicht bij het hart van het hippisch centrum moeten liggen, daar waar ook de faciliteiten voor de dressuur- en springruiters gelegen zijn.

Graag horen wij uw ideeën over de invulling van het hippisch centrum en de mogelijkheden om hierbij onze twee suggesties te incorporeren. Uiteraard zijn wij ook bereid om in de toekomst mee te denken over de eventuele concretisering van de ideeën voor een hippisch centrum in Park<sup>21</sup>.

Met vriendelijke groeten,



\*\*\*

Geachte heer of mevrouw,

Heb ik goed begrepen dat er een terrein komt tegen over de Hoven in het park van de 21ste eeuw, waar bijvoorbeeld Mysterieland komt?

Waarom ik dit vraag is het volgende. Ik kom zelf uit Amsterdam Zuid oost vandaan, waar jaarlijks het Kwakoe plaats vond. Dit hield voor ons in dat ten tijden van het Kwakoe Festival wij geen ramen en deuren open konden zetten i.v.m. enorme geluidsoverlast.

In de wijk de Hoven galmt het nog meer, dus dit houdt voor ons in dat er nog meer overlast komt. Mocht het zo zijn dat er er wel zo een terrein komt, snap ik werkelijk niet, waarom er niet gekozen wordt voor het gebied aan de nadere kant van het park. Hoe bedenkt een Gemeente tegen over een drukke woonwijk die slecht bereikbaar is ook nog eens een terrein voor dit soort evenementen. We krijgen ook al een huis van de sport.

Ik vraag u dringend de bewoners van de Hoven, en eiland 1 die hier mee te maken krijgen, van dit terrein op de hoogte te brengen, zodat er nu gereageerd kan worden. Beter is om zo een terrein aan de oostkant te plaatsen. Minder bebouwing en dus minder overlast.

Ook vind ik het raar dat inwoners die zich hebben aangemeld voor de nieuwsbrief hier niet van op de hoogte zijn gebracht. Het blijkt dus dat de nieuwsbrief veel te weinig verschijnt.

In afwachting van uw antwoordt, verblijf ik met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Geacht projectteam,

Ik weet niet wie bedacht heeft dat het festivalterrein tegen over de hoven en Floriande zou kunnen komen te liggen. Maar diegene die dat bedacht heeft, weet dus niet waar hij of zij over praat en woont zeker niet daar in de buurt.

Dat het idee van de westkant bij iemand opkomt, noem ik uit eigen ervaring onbegrijpelijk en Maxima zou gezegd hebben een beetje dom.

Ik hoop dan ook dat na de bekendmaking er heel veel weerstand komt voordat er überhaupt met de bouw wordt begonnen. Ik zal in ieder geval een oproep gaan doen via de buurtlink en Hyves. Voor mij is de westkant onbespreekbaar en zou dan ook graag wat ik ook ga informeren welke politieke partij voor de westkant is gaan uitzoeken.

Met vriendelijke groeten,  
Een teleurgestelde bewoner van de Hoven

\*\*\*

Geachte heer/mevrouw,

Ik kan me helemaal vinden in de opzet van het huidige concept-Startdocument. Wat me wel van het hart moet is het volgende:

Er wordt wel gezegd dat er bemoeienis is door Staatsbosbeheer. Lijkt me prima, maar misschien is het ook interessant om contact op te nemen met "Landschap Noord-Holland". Zij kunnen evt. door aanschaf van stukken grond ook bijdragen aan de onderhoudswerkzaamheden na de aanleg van het hele park c.q. een parkgedeelte, waarin hun verantwoordelijkheid dan ligt. Een en ander kan kostenbesparend werken voor de gemeente, en bovendien kan Landschap Noord-Holland dan streven naar meer aaneensluiting van natuurgebieden. E.e.a. eventueel in samenwerking met Staatsbosbeheer. Het is immers de bedoeling om een groenverbinding te creëren tussen de west- en de oostflank van onze polder?

Ik begrijp dat het niet één groot natuurgebied kan worden, maar een beetje natuur in park21 verwerken kan op den duur alleen maar positief werken.

Hopelijk heeft u iets aan deze opmerking.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*

College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Betreft: Park21  
Nieuw Vennep, 11 december 2009

Geacht college,

Op 9 december jl. heb ik, inwoner van Nieuw Vennep, de informatiebijeenkomst over het Startdocument voor Park21 bijgewoond. Op basis van de getoonde presentaties heb ik een aardig beeld gekregen over de opzet en realisatie van het park. Ik ben onder de indruk van de recreatieve mogelijkheden die het park straks kan gaan bieden voor inwoners van de Haarlemmermeer. Inwoners

hebben immers steeds meer behoefte aan mogelijkheden voor sport, ontspanning, rust en ruimte in de nabijheid van hun woonomgeving, waarbij zij de auto kunnen laten staan.

Ik heb echter ook zorgpunten en die betreffen vooral de ruimte die in het park gegeven wordt aan leisure en allerhande evenementenactiviteiten met nationale en internationale allure, uitstraling en aantrekkingskracht. Vooral in de oostflank, in de zone tussen de spoorlijn en de rijksweg A4, worden deze leisure activiteiten voorzien. De heer Van Schie, procesmanager van Park21, en de heer Visser van bureau Vista spraken in dit verband van grootschalige (inter)nationale themaparken met mogelijkerwijs zelfs de passagiers van Schiphol als bezoekersdoelgroep. Met andere woorden: Park21 als pretpark. Ik vraag mij in alle ernst af of inwoners van Haarlemmermeer op dit soort grootschalige leisure activiteiten in hun gemeente zitten te wachten?

Ronduit zorgelijk is dat in de westflank van het park ook ruimte voor leisure en evenementenactiviteiten wordt voorzien, gesitueerd rond de te realiseren recreatieplas in het park halverwege Hoofddorp en Nieuw Vennep. Procesmanager Van Schie noemde in dit verband dat de organisator van Mystery Land interesse heeft getoond in de organisatie van evenementen in dit deel van het park. Dit deel van het park ligt echter op een steenworp afstand van de grote woonwijken in Hoofddorp en Nieuw Vennep en is vanwege geluidsoverlast en verkeersdrukke totaal ongeschikt voor grootschalige dans en popfestivals zoals Mystery Land met nationale en mogelijk internationale allure en aantrekkingskracht, etc. Ik zou er voor willen pleiten om de westflank nu vooral het gebied te laten zijn voor en door inwoners van Haarlemmermeer waar zij kunnen genieten van kleinschalige recreatie, ruimte, rust en sportbeoefening. De behoefte hieraan is zoals gezegd groot in onze toch al drukke, geïndustrialiseerde, overvolle en steeds lawaaiere gemeente. Er zijn in de Haarlemmermeer meer dan genoeg geluidsbronnen die overlast veroorzaken en het aantal zal nog verder toenemen: vliegtuiglawaai (grondlawaai, vliegtuigen die dagelijks via o.a. de Spijkerboor vertrekroute over het park en aangrenzende woonwijken vliegen), verkeerslawaai (van de rijkswegen A9, A4 en A44 en van de provinciale wegen N201, de N205, de te verdubbelen N207, de aan te leggen Nieuwe Bennebroekerweg die als een 4-baans snelweg de verbinding gaat vormen tussen de bollenstreek en de A4 en langs het park loopt, etc.), spoorlawaai (van de HSL en van het aan te leggen 24/7 spooroverslagterrein in de A4 zone). Al deze genoemde bronnen van geluidsoverlast overkomen ons, we hebben nagenoeg geen keus, we kunnen er niet zelfstandig op gemeentelijk niveau over besluiten, Nederland is mobiel en moet mobiel blijven! Maar bij de inrichting van het park heeft de gemeente zelf de keus om voor evenementen die geluidsoverlast veroorzaken te kiezen of daar nu juist, mede gelet op het welzijn van haar inwoners, heel bewust niet voor te kiezen. Inwoners zitten helemaal niet te wachten op megalomane plannen van de gemeente die overlast veroorzaken en weinig tot niets toevoegen aan het welzijn van de inwoners van de gemeente zelf. Laat Park21 vooral het park worden voor en door inwoners van Haarlemmermeer!

Graag zou ik van het college de bevestiging krijgen dat grootschalige leisure en evenementen met nationale allure en aantrekkingskracht en resulterend in geluidsoverlast, zoals dans- en popfestivals e.d. in ieder geval niet in de westflank van het park worden voorzien en gerealiseerd.

Indien u deze bevestiging niet kan of wil geven ben ik helaas genoodzaakt om dit onder de aandacht te brengen van omwonenden en belanghebbenden en sluit ik de mogelijkheid van bezwaarprocedures tegen de locatie van een leisure en evenemententerrein in dit deel van het park niet uit (zoals dat thans ook het geval is tegen de organisatie van onder andere het Mystery Land evenement op het voormalige Floriade terrein in Vijfhuizen).

Een afschrift van deze brief heb ik gestuurd naar de fractievoorzitters van de politieke partijen in Haarlemmermeer en naar dorps- en wijkraden.

Met vriendelijke groet,

\*\*\*\*\*

Gemeente Haarlemmermeer  
Project Park21  
per e-mail park21@haarlemmermeer.nl

Hoofddorp, 27 januari 2010

Betreft: zienswijze n.a.v. concept-startdocument Park21

Geacht college,

Naar aanleiding van het onlangs gepubliceerde concept-startdocument betreffende het Park van de 21 eeuw, doe ik u hierbij mijn zienswijze toekomen.

Het geschetste plan heeft in mijn ogen helaas meer de vorm gekregen van een terrein voor evenementen, commercie, sport en amusement dan dat het om een echt park gaat. Er is weinig aandacht voor rust en natuur in het park. Terwijl er in de drukke (en steeds drukker wordende) omgeving die de Haarlemmermeer is, juist een grote behoefte bestaat aan rust en natuur.

In de Haarlemmermeer is een groot tekort aan bos. Wil je als inwoner een lekkere wandeling in een bos of de natuur maken, dan kan je eigenlijk alleen naar het Groenendaalse bos in Heemstede, naar het Amsterdamse bos of naar de duinen (en de duinrand gemeenten). Dit betekent dat je altijd de nodige kilometers moet afleggen en daardoor meestal dus aangewezen bent op de auto om daar te komen. Op weekends en feestdagen resulteert de uittocht van rustzoekenden dus vaak in filerijden en volle parkeerplaatsen bij de duinen en bossen. Park21 zou hier uitkomst kunnen bieden, in de vorm van aantrekkelijke natuur in het hart van de Haarlemmermeer.

Zorg voor veel meer bos en bomen (in de ontwerpen zijn helaas geen grote bospercelen opgenomen, alleen dunne randjes) en wees terughoudender met al het amusement. Dat is er immers al meer dan voldoende in de omgeving. Alleen zo kan het park voor de 21e eeuw een echt park worden, een groene long, waar dieren een habitat vinden maar waar ook mensen tot rust kunnen komen.

Met vriendelijke groet,



## 12. Brieven van ondernemers

Opmerking: onderstaande brief is door zes verschillende ondernemers (drie met een adres in plangebied Park21, drie met adres elders in Haarlemmermeer) en door de LTO-Noord verzonden.

verzonden: 27 januari 2010

Betreft: Startdocument Masterplan Park 21

Geacht College,

Het Startdocument Masterplan Park 21 geeft mij aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende reactie.

### ***Algemeen***

Het Startdocument Masterplan Park 21 is bijzonder ambitieus. Binnen een periode van 10 jaar wil het gemeentebestuur van Haarlemmermeer een gebied van 1000 ha transformeren tot een recreatief park. Het beoogde plangebied heeft nu een agrarische bestemming. Het voornemen van de gemeente is om deze bestemming op termijn te wijzigen in een recreatieve bestemming. Om de ontwikkeling van de agrarische bedrijven in het plangebied niet te frustreren verzoek ik u met klem om oog te hebben voor de belangen van deze bedrijven en zorg te dragen voor planologische duidelijkheid op de kortst mogelijke termijn. De ontwikkeling van de agrarische bedrijven mag onder geen voorwaarde stagneren als gevolg van de beoogde planontwikkeling.

### ***LER/landbouwstructuuronderzoek***

In het Startdocument wordt aangegeven dat de LER medio maart 2010 wordt afgerond. Mij is bekend dat de opdrachtverlening voor het opstellen van een LER nog niet heeft plaatsgevonden. Voor de agrarische sector in het algemeen en mijn bedrijfsvoering in het bijzonder is het van groot belang dat de conclusies en aanbevelingen van de LER worden meegenomen bij het opstellen van het Masterplan. Ik wil u dan ook met klem verzoeken om zo snel mogelijk te starten met de LER.

### ***Amstelgroen***

Als onderdeel van het project Amstelgroen is voor de ontwikkeling van het park geld gereserveerd voor de realisatie van 340 ha recreatiegebied. Ik ben van mening dat het begrenzen van deze recreatiehectares moet plaatsvinden op basis van de conclusies en aanbevelingen van de LER. De inpassing van deze zogenaamde RodS-hectares kan alleen op deze wijze zorgvuldig, en rekening houdend met de belangen van de agrarische ondernemers, plaatsvinden. Voorkomen moet worden dat grondaankoop voor het plaatsen van de RodS-hectares gefragmenteerd door het plangebied plaatsvindt.

### ***Ontwikkelstrategie***

In het Startdocument wordt voor de realisatie van Park 21 door de gemeente ingezet op de ontwikkeling van 'afgeronde eenheden', de zogenaamde modulaire aanpak. Op deze manier wil de gemeente voorkomen dat gefragmenteerd door het plangebied nieuwe functies worden gerealiseerd en/of waterpeilaanpassingen worden doorgevoerd die de gevestigde functies dwarsbomen. De bovengenoemde modulaire aanpak wordt door de gemeente echter ondermijnd door in te zetten op een 'vliegende start' van het project. Op basis hiervan wordt voorgesteld om gronden die al in eigendom zijn van de gemeente/provincie al in te richten conform het beoogde parkconcept. Ik kan

met deze 'eigendomsplanologie' onder geen voorwaarde instemmen. De gemeente doet er verstandig aan om niet af te wijken van de gekozen modulaire aanpak.

### ***Verwervingsstrategie / juridisch planologisch traject***

Ik ben van mening dat de grondverwerving voor het realiseren van het Park 21 op basis van vrijwilligheid moet plaatsvinden. Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het parkgebied moet de agrarische bestemming worden gerespecteerd voor zover grondverwerving niet heeft plaatsgevonden.

Ik kan niet instemmen met het voornemen van de gemeente om voor het plangebied een bestemmingsplan op te stellen en daarin een 'uit te werken bestemming' op te nemen. Dit betekent dat mijn bedrijf op slot komt te zitten. Ook in de agrarische sector betekent stilstand achteruitgang. Ik ben van mening dat alle bestaande agrarische bedrijven in het plangebied als zodanig bestemd moeten worden. Gezien de grote onduidelijkheid over de beschikbare financiën voor de aanleg van het park is dit een realistisch uitgangspunt. Met het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid kan vervolgens de agrarische bestemming worden gewijzigd in een recreatieve bestemming als de grond voor deze functie is verworven. Alleen op deze wijze wordt recht gedaan aan zowel de bestaande als de toekomstige belangen in het plangebied. Ik wil u verzoeken om deze systematiek in het bestemmingsplan over te nemen.

### ***Complexwaarde***

De aanleg van park 21 heeft een aantoonbare relatie met andere ontwikkelingen in de Haarlemmermeer. Daarbij kunnen onder meer de Westflank en ACT worden genoemd. Ik ben van mening dat de ontwikkeling van Park 21 op een zodanig planologisch verantwoorde wijze moet plaatsvinden dat uitwerking kan worden gegeven aan de zogenaamde 'complexwaarde'. Met deze complexwaarde vindt een bepaalde mate van prijsverevening plaats als gevolg waarvan de directe relatie tussen rood en groen/blauw bij de overdracht van agrarische cultuurgronden voor de genoemde functies beter tot zijn recht komt. De complexwaarde moet in de verwervingsstrategie worden uitgewerkt. Bijgesloten in deze brief een interessant artikel over complexwaarde elders in het land met een relatie tot het aanleggen van groen.

### ***Tijdpad***

Voor mij als ondernemer is planologische duidelijkheid en een realistische uitvoeringsstrategie op de korte termijn gewenst. In het Masterplan moet derhalve een (financieel) onderbouwd tijdpad worden opgenomen voor de uitvoering van het parkplan. Een realistisch tijdpad is voor mij als ondernemer van groot belang om de bedrijfsontwikkeling op af te stemmen.

### ***De omvang van het park.***

Tot op heden is het mij niet duidelijk waarom het park een omvang moet krijgen van 1000 hectare. Ten opzichte huidige aantal inwoners van de Haarlemmermeer lijkt me dit zeer ruim bemeten. Volgens zeggen zijn er door gemeente Haarlemmermeer met rijk en provincie afspraken gemaakt over de noodzaak tot aanleg en grote van het park. Graag zou ik persoonlijk een bevestiging van deze afspraken van u op schrift willen ontvangen.

Verder zou ik liever zien dat het bestaande groen beter wordt ingericht en onderhouden zodat meer mensen daar gebruik van kunnen maken. Maak eerst is goed wat er al is voor dat je de volgende stap gaat maken!

### ***Veilig stellen van plannen.***

Stel dat ik plannen heb om in de toekomst iets in het park te gaan doen. Bij wie kan ik met die plannen terecht en hoe krijg ik de garantie dat ik eigenaar blijf van mijn eigen plannen?

Ik ben graag bereid om deze reactie mondelinge toe te lichten.

Hoogachtend,

### 13. Brieven van instellingen/organisaties

Vijf instellingen en organisaties hebben een participatiereactie ingediend. Die organisaties zijn:

- Initiatiefgroep agrariërs
- Wijkraad Floriande
- Stichting Natuur- en Milieucentrum Haarlemmermeer (NMCH)
- De Heimanshof
- Natural Horsemanship

De genoemde onderwerpen zijn divers:

- Belangenboeren
- Mogelijkhedenvoorbeeldcentrum NMCH
- Suggestiesnatuur en landschap
- Werkgeledenheid
- Mogelijkhedenrecreatie met paarden
- Ondersteuningplannen
- Suggesties leisure en verbredelandbouw
- Reactiesinrichtingnatuur
- Locatieevenementen
- Suggestiesvoorzieningen en verbindingen

\*\*\*\*\*

Verzonden: 19 april 2010  
Rob van Aerschot  
Senior projectmanager park 21  
Gemeente Haarlemmermeer

Onderwerp: startdocument masterplan park21

Geachte Rob van Aerschot,

Maandag 18 januari is er een participatieavond betreffende het startdocument masterplan park21. We waarderen het dat we zijn uitgenodigd voor deze avond waarin alle op- een aanmerkingen op dit document besproken zullen worden. Daarnaast willen we echter nog een aantal andere, lees onderliggende, punten op een ander tijdstip met jou en evt. je team bespreken.

Bij het doornemen van het startdocument en bij het de revue laten passeren van de voorbije bijeenkomsten, lopen we toch steeds meer tegen een aantal zaken op.

In het startdocument komt het verslag van de expertmeeting erg karig aan bod. Onze verwachting was dat dit veel meer de boventoon zou voeren. Het opzetten van het park21 in deze fase zou naar ons inzicht veel meer een proces behoren te zijn waarbij de boeren in het gebied samen met de gemeente oplopen. Zoals het nu op ons overkomt is het meer dat de gemeente de lijnen uitstippelt en dat de boeren mogen volgen. Wellicht anders bedoeld, maar zo komt het op het moment op ons over.

Een van de voorbeelden hiervan is b.v. de gefaseerde ontwikkeling zoals deze wordt voorgesteld in het startdocument masterplan park21. De manier waarop dit wordt omschreven, kan gelezen worden als een zeer open manier, maar het kan ook op een hele andere manier worden gelezen.

De uitwerking van dit soort informatie op ons wekt alleen maar meer de indruk dat de boel steeds meer op slot wordt gezet en dat de onzekerheid, wat onze toekomst betreft, steeds groter wordt. Onze wens zou zijn om het tempo wat meer aan te passen aan de enorme impact van de gewenste veranderingen. Kortom, de manier van communiceren samen met de fase van het proces waar we nu in zitten, zouden wij graag nog eens met elkaar tegen het licht houden om te kijken of dit op een andere manier kan, waarbij beide partijen zich prettig bij kunnen voelen.

Verder zouden we graag weten hoe de uitspraken van de wethouder betreffende de LER en het stopzetten van de plannen ambtelijk vertaald gaan worden.

Binnen korte tijd hebben wij ons programma voor 2010 op papier staan. Na accordering door onze leden wordt dit programma ook richting de gemeente gestuurd. We zouden graag de genoemde punten in deze brief, gecombineerd met ons programma voor 2010 in een nader te bepalen overleg met je bespreken.

Met vriendelijke groet,  
Pieter Bijlsma  
Initiatiefgroep park21

\*\*\*

Wijkraad Floriande

Betreft: Concept Masterplan Park21

Hoofddorp, 31 januari 2010.

De wijkraad heeft met belangstelling de ontwikkeling gevolgd van Park 21 met de daaraan verbonden bijeenkomsten in het Polderhuis. Onze interesse is vooral te danken aan het feit dat dit park grenst aan onze achtertuin. De wijkraad is positief over dit plan en over de participatie tot heden en is van mening, dat de inrichting van Park21 zoals dat is beschreven in het concept een bijdrage kan zijn aan de leefbaarheid voor de bewoners van Hoofddorp en omgeving en met name voor de bewoners van Floriande. Daarom geven wij u hierbij over het concept Masterplan onze volgende aandachtspunten.

Een aantal van onze ingebrachte ideeën hebben wij reeds uitgesproken tijdens de bijeenkomsten welke hopelijk bijdragen aan een aantrekkelijke inrichting van het park; een volledige opsomming geven wij u hieronder.

De locatie voor evenementen (zoals bijvoorbeeld Mysterieland) is gepland in het westelijk gedeelte van het park nabij de plassen. Om de overlast van verkeer en parkeren, maar ook de overlast van geluid in Floriande te voorkomen dient het evenemententerrein in het oostelijk gebied te komen. De inrichting van het park is immers ingedeeld in een druk gebied in het oosten en een rustig gebied in het westen en daarbij past een verplaatsing van deze locatie. Ook maken wij u erop attent, dat bij de prognoses van de verkeersplannen voor Hoofddorp Zuid geen rekening is gehouden met o.a. de verkeersstromen van Park 21 en andere projecten in de Haarlemmermeer. Het verbaast ons wel, dat in het concept Masterplan hier geen aandacht aan is besteed.

Wij hebben verder aangegeven dat wij voorstander zijn van het realiseren van een (natuur)ijsbaan in het park ten behoeve van de inwoners van Hoofddorp en omgeving. Naar onze mening ontbreekt een dergelijke voorziening in of nabij Hoofddorp. Dit vereist mogelijk een afzonderlijk beheer, maar dat kan in de toekomst met een geïnteresseerde groep inwoners gerealiseerd worden. Omdat de winters in Nederland geen garantie geven op jaarlijks natuurijs en ook de rest van het jaar dit terrein niet ongebruikt hoeft te blijven dient de locatie multifunctioneel te zijn waarbij gedacht kan worden aan buitensportactiviteiten voor de nabijgelegen scholen en/of voor de jeugd in de omliggende wijken. Mogelijkheden voor spelen als voetballen, volleybal, hockey, basketbal enz. lijken hiervoor zeker geschikt.

Het feit dat aan de noordkant en aan de zuidkant van Park 21 aan de randen van de bebouwde kom meerdere schoolvoorzieningen zijn gepland vraagt om een inpassing in de nabijheid van deze scholen voor buitensportactiviteiten. Dit past ons inziens in de aandacht voor meer bewegen voor de schooljeugd.

Ook voor de natuur vragen wij aandacht in dit grote gebied waarbij een 'natuurlijke' aansluiting met aangrenzende gebieden noodzakelijk is. Een ecoduct nabij de Toolenburger Plas lijkt vooralsnog financieel niet haalbaar, maar wij dringen aan op het realiseren van goede natuurlijke verbindingen met de omgeving; de bestaande groengebieden mogen niet geïsoleerd blijven van Park 21. Bij de te realiseren verbindingen zoals fietsbruggen kunnen mogelijk ook ecologische verbindingen worden ontwikkeld.

Wij hebben begrepen dat de financiering van Park 21 een fasegewijze ontwikkeling noodzakelijk maakt. Er zijn bij de overheid helaas vele voorbeelden aan te wijzen van grote projecten waar de financiering te optimistisch werd ingeschat en de inwoners jarenlang via het belastingstelsel voor de hoge kosten moeten opdraaien. Voor de Haarlemmermeer is een bekend voorbeeld natuurlijk de Calatravabruggen, maar ook andere nieuwe projecten zijn qua risico omvangrijk te noemen (Westflank, ACT, Huis van de Sport, enz.). Wij vragen daarom de grootst mogelijke garantie voor een financiering die gelijke tred houdt met de ontwikkeling van Park 21. In dit kader vragen wij tevens om een goede belangenbehartiging van de thans nog in dit gebied gevestigde agrarische ondernemers; zij zijn immers de 'leverancier' van de beschikbare gronden en hebben recht op een duidelijk beleid bij het kunnen blijven of eventueel verhuizen van hun onderneming.

De verdere ontwikkeling van Park21 en de participatie van de omwonenden zien wij met belangstelling tegemoet.

Namens het bestuur van de wijkraad Floriande

\*\*\*

Opmerkingen van de Stichting Natuur- en Milieucentrum Haarlemmermeer (NMCH) m.b.t. het Startdocument Masterplan Park 21:

1. Allereerst ondersteunen wij de voorgestelde plannen van harte;
2. Zoals bekend wil het NMCH in de Haarlemmermeer een voorbeeld bezoekers/informatiecentrum (Cradle to Cradle voorbeeldcentrum) op het gebied van natuur en duurzaamheid realiseren.

Dit centrum zal allereerst een centrum voor de inwoners uit de Haarlemmermeer en directe omgeving zijn. Toch is de ambitie om dit centrum ook nationale betekenis te geven als voorbeeldcentrum op het gebied van duurzaamheid.

Bewoners, bedrijven, agrariërs, scholieren en anderen en hun wensen zijn daarbij van belang.

Gezien het lokale belang is een centrale ligging tussen de grootste kernen Hoofddorp en Nieuw-Vennep gewenst. Op basis van locatiecriteria heeft een ligging in het Park 21 verreweg de voorkeur.

3. Een combinatie met andere functies zoals die van een informatie (VVV) en/of bezoekerscentrum (Parkcentrum) en bijvoorbeeld SBB is ook gewenst i.v.m. voorkomen van overlap en een betere dienstverlening.

Wij staan positief om binnen zekere randvoorwaarden in een vroeg stadium een tijdelijke huisvesting te vinden, in combinatie met de functie van informatiecentrum voor Park 21.

4. Gezien huidige activiteiten m.b.t. natuur- en milieueducatie voor o.a. scholen en de te verwachte toekomstige behoefte aan veldwerk, onderzoek en natuurbeleving is gewenst dat een deel van het aansluitende gebied variaties vertoont in natuur en landschap (hoogte, nat/droog, voedselarm/rijk, open/beschut, afwisseling in beplanting in structuur, kleur en geur, etc.). Ook voor volwassenen levert dat een hogere belevingswaarde op. Voor minder validen en slechtzienden kan het bij het centrum aansluitende gebied aangepast worden ingericht.

Specifieke zaken als school- en kindertuinen en educatieve planten/kruidentuinen kunnen wellicht gecombineerd worden met bestaande agrarische locaties.

5. Het is verstandig om te bepalen of functies vanuit het Park 21 ,vanuit het NMCH en vanuit anderen (bijvoorbeeld agrariërs) te combineren zijn in een of meerdere locaties.

6. Speciale aandacht vragen wij ook voor de groep mensen die moeilijk aansluiting vinden bij de reguliere arbeidsmarkt. In de aanleg, beheer en onderhoud en ook bij en in een toekomstig centrum kunnen zij een rol spelen.

7. Op basis van ervaringen elders willen wij graag t.z.t. helpen met de opleiding/training van parkgidsen, vrijwilligers die met een onkostenvergoeding het gastheerschap voor het Park 21 waarmaken en mensen op verzoek kunnen rondleiden.

\*\*\*\*\*

Gemeente Haarlemmermeer  
t.a.v. Jacinta de Moor

Betreft: reactie op Startdocument Park21

Datum: 31 januari 2009

L.s.

Hierbij geven wij graag onze opmerkingen en suggesties op het startdocument Park 21 tbv het Masterplan. Deze vallen uiteen in een aantal categorieën:

1 Algemeen:

Wij vinden het plan om een identiteitsbevorderend metropolitaan park aan te leggen met daarin een aantal icoonprojecten, nadruk op o.a. de relatie stad/platteland en natuur zeer de moeite waard.

## 2 Reactie op het startdocument (in volgorde van de hoofdstukken):

Inleiding: Prima uitgangspunten, behalve bij Sectie: 'Park21 is duurzaam':

- Wij betwijfelen of het park bij zal dragen een de ecologische diversiteit (dit blijkt niet uit de rest van het document). Wij vrezen gezien de opzet van dit en andere recreatiegebieden, 'meer van hetzelfde' aan ecologisch laagwaardig recreatief groen.\*

- Dat het park een potentieel belangrijke rol in de compensatie van CO2 uitstoot al spelen, kan niet waar gemaakt worden. Daarvoor is een 1000 x zo groot park nodig.

Uitwerking: parkconcept:

- De aanleg van een polder en een parklaag met verdiepingen en verhogingen (van -3,5, - 0.5 , +1-3 en + 7m heeft een goede potentie om landschappelijke en ecologische diversiteit op te leveren.

- Echter bij de natuuruitwerking willen wij de volgende kanttekeningen zetten:

o Het creëren van een natte natuurzone met rietmoeras van 50 cm onder het maaiveld is vragen om problemen. In veel plannen (zie b.v. de groene inbedding van de Floriande-eilanden, de President, de ecologische oever langs de Geniedijk bij Vrijschot, etc) wordt riet als een soort standaard gewas door architecten ingetekend. Het is bij deze mensen niet bekend dat riet een bijzonder invasieve plant is, die na een aantal jaren een monocultuur en een groene muur vormt, waar weinig anders meer gedijt en die ook visueel beperkt aantrekkelijk is. Gebruik daarom NOOIT riet. Het komt er deels zelf wel. Riet is alleen in te perken binnen waterdieptes van meer dan 1,5 m. Wij stellen voor de natte natuurvlakken (van -0.5 m) met een gevarieerde bloeiende moerasbeplanting in te richten.\*

o Het geplande bos: het plan om hoogwaardig bos aan te leggen op verhogingen ondersteunen wij en vooral het plan voor beuken, linden, iepen, meidoorn en eikenbeplanting. Wat betreft de ander soorten (abelen, essen, elzen en berken) hebben wij onze bedenkingen. Graag zouden wij een ambitie zien om meer markante boomsoorten in het plan op te nemen en 'nuts'bomen, waaronder walnoot, tamme kastanje, pruimen, zoete een zure kers, hoogstamfruitbomen maar ook soorten als douglasspar, ceders (geen blauwe), e.d.\*

o Ommetjes en wandelpaden: De Heimanshof werkt reeds een aantal jaren aan het toegankelijk maken van allerlei ecologische en cultuurhistorische 'pareltjes' in de vorm van educatieve wandelpaden. Dat heeft tot op heden geleid tot b.v het bomenpad, insectenpad en natuurpad/speelbos in het Haarlemmermeerse bos, het laarzenpad op de Kaag en in voorbereiding voor 2010 is nu het Heimanshof pad, terwijl ook het orchideeënpad in dit concept past. Behalve deze paden zijn er nog legio andere mogelijkheden. Graag zouden wij deze paden planmatig in en rond alle kernen willen ontwikkelen, maar tot op heden is het slechts mogelijk gebleken om via ad hoc fondsen af en toe een 'slag te slaan'. Graag zouden wij indien mogelijk in en rond het Park 21 bij de door U geplande ommetjes en wandelpaden tot een zekere mate van planmatigheid komen op dit gebied.\*

o Ecologische verbinding: Op blz. 39 in het programma polderlaag staat ruimtelijk aangegeven wat de invulling van de natte natuur en de ecologische verbindingfunctie in gaat houden. Thematisch is de invulling van 1 soort biotoop (rietmoeras) al vrij beperkt, maar ook ruimtelijk voldoet o.i. het minimale strookje natuur niet aan onze hooggespannen verwachtingen uit de inleiding voor wat betreft de ecologische 'verbindingfunctie' die het Park 21 moet gaan vormen tussen Oost en West en Noord en Zuid. Graag zouden wij deze strook graag meer ruimte willen toekennen zodat er plaats is voor meer biotopen en meer categorieën flora en fauna om te migreren, voedsel te zoeken, jongen groot te brengen en beschutting te zoeken.\*

o Trekkers parklaag: Op pagina 102 wordt bij trekpleisters van de parklaag de mogelijkheid van een heemtuin genoemd. Als heemtuinvereniging zijn wij zeer geïnteresseerd om de mogelijkheden van een 2e heemtuin in de Haarlemmermeer nader te onderzoeken en met u uit te werken.\*

## 3 Suggesties van onze kant:

1: Stad/Platteland:



In het parkconcept staat o.a. de relatie tussen stad en platteland centraal. U werkt reeds samen met de lokale agrariërs en het NMC. In de gepresenteerde plannen treffen wij waardevolle uitgangspunten m.b.t. verbrede landbouw, zorg, boerderijeducatie e.d. aan. Deze aanpak staat o.i. echter niet zo duidelijk in de steigers als wij zouden willen zien. Het lijkt erop dat de meeste stad/plattelands relaties op het niveau van de individuele erven van de boeren zullen plaatsvinden. Dat is op zich goed (en vooral voor de boeren), maar op samenlevingsniveau vinden wij dat een te zwakke basis om de relatie stad/platteland optimaal vorm te geven. Er zullen ongetwijfeld meer stedelingen dan nu hun weg naar de verschillende boerenerven vinden, maar het gros zal voor 'kiloknallers' blijven gaan in de supermarkten, zonder een besef van dit koopgedrag op 'duurzaamheid'. Om de relatie stad/platteland structureel vorm te geven, zodat deze het grootste deel van de verstedelijkte bevolking bereikt, is er meer nodig. Een echt duurzame opzet (met korte productie/consumptielijnen) vereist het toegankelijk maken van (liefst biologische) streekproducten voor iedereen in alle supermarkten. En dat vereist een planmatiger, grootschaliger opzet dan nu aan de goede wil van een paar boeren wordt overgelaten (en tevens een significante communicatie- en marketing strategie). Wij stellen voor om onderzoek te doen naar de mogelijkheid alle landbouwgrond in het park onder te brengen in een overkoepelend stadsboerderijconcept. Onder die koepel kunnen dan de stad/plattelandsaandachtstvelden (recreatie, educatie, maar ook productie en de functie van een logistiek centrum voor de aanvoer van andere lokale producenten) gecoördineerd worden tot een effectief instrument op samenlevingsniveau. Ook de supermarkt ondernemers zouden in dit proces systematisch betrokken moeten worden.\*

## 2: Leisurecentra/Themapark

In het citymarketing proces is een belangrijk element, dat er weinig gemeenschappelijke "Haarlemmermeerse identiteit" is. Het Park21 is bij uitstek een mogelijkheid om daar iets aan te doen. Er komen allerlei thema's hiervoor in aanmerking in de Leisure centra, maar als een van de meest in aanmerking komende thema's zouden wij 'water' willen voorstellen. Dit water thema leent zich ervoor om op talloze manieren recreatief, cultuurhistorisch, duurzaam en in de vorm van high tech iconen uit te werken. We noemen de volgende elementen, die wij graag nader in overleg willen uitwerken:

- Internationaal onze nationale lage ligging en het thema 'pompen of verzuipen' op de kaart zetten in een museale vorm (molens, Cruquius), maar ook b.v als een uitstalkast van onze nationale bagger-, dijkontwerp- en andere technische vaardigheden (al of niet in samenwerking met technische universiteiten als TU Delft en met Rijkswaterstaat).
- Recreatief is het thema water in openlucht recreatie- (zwemmen, varen, e.d) en tropische zwemparadijzen, thermen, sauna's uit te werken
- Als we een icoon neer willen zetten zou het uitwerken van de mogelijkheid van water als toekomstige energiedrager uitgewerkt kunnen worden in samenwerking van universiteiten zoals TU Eindhoven en automobielandbouw, olie-industrie e.d. En ook andere vormen van duurzame energie zouden in een dergelijk centrum met museale en researchfaciliteiten opgenomen kunnen worden.

N.B: bij de met \* aangegeven punten zijn wij graag bereid nadere inhoudelijke voorstellen te komen.

Tot zover,

Hoogachtend

Namens het bestuur van De Heimanshof

Franke van der Laan  
Beheerder

\*\*\*\*\*

Geachte mevrouw, heer,

Dank voor uw uitnodiging voor de bijeenkomst van 18 januari 2010. Ik zal graag aanwezig zijn.

De "Vliegende Start" noemen wij als onderwerp/thema voor deze avond.

Wij werken aan een ondernemingsplan over "NaturalHorsemanship - Spelen met Paarden - Spreken met Paarden" in Park 21. Via het Centrum voor Bedrijven en Instellingen zal dit worden ingediend. Zowel bij kinderen als volwassenen is er veel belangstelling voor deze wijze van omgaan met dieren, waarbij het welzijn en plezier voor mens en dier, voorop staat.

Een "vliegende start" van deze recreatieve activiteiten is mogelijk met:

- Ruiterspad
- Binnen-/ buitenrijbak van 20 x 60 m
- Zandbak van ca. 2500 m<sup>2</sup> (0,25 ha) voor "Actiefstalling" (zie hierna) voor de winterperiode (1 november - 1 mei)
- Vanaf 1 mei ca. 4 ha grasland

ACTIEFSTAL voor paarden. De paarden worden als kudde gehuisvest. In dit gebied bevindt zich een drinkplek, een beschutte ruimte met vlasstro om te liggen, een grotere vlakte om te lopen, hooi eetpunten. Hooi en water en ligruimte zijn op redelijke afstand van elkaar geplaatst, hierdoor moeten de paarden een traject afleggen om in hun voederbehoefte te voorzien en hebben ze net als in de natuur dus veel beweging. Ook ontstaat er weer een natuurlijke rangorde binnen de groep, de paarden lopen de hele dag in de frisse lucht.

Door deze vorm van paarden houden komen koliek en stereotype gedragingen zoals weven, kribbenbijten en lucht-zuigen nauwelijks meer voor en zijn de paarden in hun natuurlijke balans

Een goede jaarwisseling gewenst!

