

FACTSHEET – Gemeente Haarlemmermeer

Data vanuit het NVRR DOE MEE-ONDERZOEK 2021 over de Wob

Datum: 23 februari 2022

Status document: Definitief - Herziene versie

LEGENDA (bron van de in de factsheet opgenomen data)

	Website-onderzoek
	Dossierstudie
	Documentstudie
	Jurisprudentie (rechtspraak.nl)
	Vragenlijst – inhoud
	Vragenlijst - cijfers



Inhoud

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)	3
Beleid	3
Interne werkinstructies	4
Consistentie beleid en organisatie	5
Interne organisatie	6
Leges/kosten	6
Informatie op website	7
Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)	7
Beleid	7
Interne werkdocumenten	8
Consistentie beleid en organisatie	9
Interne organisatie	9
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek	10
Aantallen	10
Toegankelijkheid	12
Begrijpelijkheid en leesbaarheid	13
Indienen van een verzoek	14
Milieuinformatie	15
Artikel 10 EVRM	16
Belang	16
Preciseren verzoek	17
Ja, tenzij	19
Doorverwijzing en doorzending	20
Besluiten (aantallen)	21
Zienswijze verzoeker	22
Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling	22
Uitgestelde verstrekking	23
Vorm van verstrekking	23
Derde-belanghebbende(n)	25
Afwijken van beleid en/of procedures	26
Awb en abbb's	27
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)	28
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)	41
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie	43
Rechtsbescherming - bezwaar	44
Rechtsbescherming – (hoger) beroep	48
Rechtsbescherming - voorlopige voorziening	50
Rechtsbescherming – toegang tot 'ongelakte' stukken	51
Verantwoording aan volksvertegenwoordiging	52
Wet open overheid	53

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	<ul style="list-style-type: none"> — Wob Haarlemmermeer 1 - MEMO directie - werkwijze WOB verzoeken 2013 — Wob Haarlemmermeer 2 - MEMO intranet – 2014 — Wob Haarlemmermeer 3 - tekst internet - gemeentelijke site - bestuurlijke informatie opvragen — Wob Haarlemmermeer 4 - tekst intranet - informatie over de Wob — Wob Haarlemmermeer 5 - mandaat — Wob Haarlemmermeer 6 - Kader actief opheffen van geheimhouding op raadsstukken — Wob Haarlemmermeer 7 - Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2020 — Wob Haarlemmermeer 8 - Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2019 	

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)

Beleid

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?		
	Ja		
	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— Mandaat- of delegatiebesluiten	— Ja	— Ja. Op overheid.nl, officiële bekendmakingen. https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2020-47008.html

Is er beleid over passieve openbaarheid (Wob-verzoeken) aanwezig?	Bijzonderheden?
Nee	—

Is het beleid over Wob-verzoeken gepubliceerd op de website?
Geen beleid vindbaar

Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze regels/dit beleid/deze afspraken werkt?
Grotendeels

Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
N.v.t.	

Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor passieve openbaarmaking?
N.v.t.

In hoeverre is het beleid voor passieve openbaarmaking transparant?
N.v.t.

Interne werkinstructies

Zijn er werkinstructies passieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
Ja	<ul style="list-style-type: none"> — <i>Wob Haarlemmermeer 1 - MEMO directie - werkwijze WOB verzoeken 2013</i> Interne memo over de geldende behandelwijze van Wob-verzoeken. Het document is twee pagina's lang en dateert uit 2013. Er wordt een korte vooral organisatorische weergave gegeven van het Wob-proces. — <i>Wob Haarlemmermeer 2 - MEMO intranet – 2014</i> Bericht op intranet over het Wob-proces. In dit document van 8 pagina's wordt aandacht besteed aan de inhoudelijke afhandeling van het Wob-verzoek, de verschillende stappen en de weigeringsgronden. Omdat de Memo dateert van 2014 is hij enigszins verouderd. Whats-Appberichten worden niet genoemd onder de mogelijke op te vragen informatie.

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten werkt?
	Grotendeels

	Voldoen de werkinstructies voor passieve openbaarmaking aan de Awb en beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor passieve openbaarmaking?
	Goed

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de taakverdeling en samenwerking geborgd?
	Goed

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de kennis, vaardigheden en capaciteit geborgd?
	Matig

Consistentie beleid en organisatie

	Komt het beleid passieve openbaarheid overeen met eigen werkinstructie/procesbeschrijving (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	N.v.t.	

	Komt beleid passieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	N.v.t.	

	Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	Bijzonderheden?
	Ja	

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	Er is geen Wob-coördinator (wel is er nog een open vacature voor deze functie). De behandeling van Wob-verzoeken gebeurt decentraal, de meeste ambtenaren krijgen daar maar incidenteel mee te maken. Het team Juridische Zaken heeft een adviserende rol bij de behandeling van Wob-verzoeken.
	Wie houdt/houden zich in uw organisatie bezig met de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Een combinatie van de volgende antwoordopties: <ul style="list-style-type: none"> — Wob functionaris(sen); — Vakafdeling(en) waar de informatie zich bevindt; — Jurist(en).
	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare capaciteit
	Matig
	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – kennis
	Voldoende
	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – vaardigheden
	Voldoende
	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – taakverdeling en samenwerking
	Voldoende

Leges/kosten

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	<ul style="list-style-type: none"> — <i>Wob Haarlemmermeer 2 - MEMO intranet – 2014</i> 	In dit document worden ook de tarieven voor het uitprinten van Wob-verzoeken genoemd zoals deze volgen uit de Tarieventabel bij de Legesverordening. 'Voor het formaat A4 bedragen (in 2014) de kosten € 0,10 per zwart-wit kopie. Voor het formaat A3 bedragen de kosten € 0,15 per kopie. Voor kleurenkopieën zijn deze kosten € 0,80 per kopie op A4-formaat en € 1,50 per kopie op A3-formaat. Voor andere formaten gelden andere bedragen.' Deze bedragen golden in 2014. Het is niet duidelijk of deze tarieven nog gelden.

	Is er een legesheffing/heffing kosten voor afhandeling Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Informatie op de website over (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: leges/vergoeding voor behandelen Wob-verzoeken	Bijzonderheden?
	Nee	

	Rekent u kosten voor verstrekkingen op grond van de Wob?
	Nee

	Kunt u kort omschrijven hoe deze kosten worden berekend?
	n.v.t.

Informatie op website

	Links naar informatie op de website
	— https://zoeken.haarlemmermeer.nl/?q=wob+besluit&thema=Haarlemmermeer%2FWebsite+gemeente

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)

Beleid

	Is er beleid over actieve openbaarheid aanwezig?	Bijzonderheden?
	Ja	— <i>Wob Haarlemmermeer 6 - Kader actief opheffen van geheimhouding op raadsstukken</i> Raadsbesluit met betrekking op het opheffen van geheimhouding op bepaalde geheime stukken. Voor iedere geheimhoudingsgrond is een termijn gesteld (in jaren). Als die termijn voorbij is beoordeelt de raad of de geheimhouding kan worden opgeheven.

	Is het beleid over actieve openbaarmaking gepubliceerd?
	Geen beleid vindbaar

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Ja

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— Beleidsregels	— Nee	— Ja. Ze zijn openbaar gemaakt op de eigen site van Haarlemmermeer. Ze zijn te vinden in het bestuurlijk informatiesysteem en ook via een zoekopdracht op internet.

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waar aan voldoet het beleid niet?
	Ja	

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waar aan voldoet het beleid niet?
	Ja	

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor actieve openbaarmaking?	Bijzonderheden?
	Goed	

	In hoeverre is het beleid voor actieve openbaarmaking transparant?	Bijzonderheden?
	Goed	

Interne werkdocumenten

	Zijn er werkinstructies over actieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Ja

	Voldoet de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waar aan voldoen de werkinstructies niet?
	n.v.t.	

	Voldoen de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoen de werkinstructies niet?
	n.v.t.	
	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor actieve openbaarmaking?	
	n.v.t.	
	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling en samenwerking geborgd?	
	n.v.t.	
	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking controle op het actieve openbaar maken geborgd?	
	n.v.t.	

Consistentie beleid en organisatie

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met eigen procedure (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	Ja	
	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	n.v.t.	
	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	n.v.t.	

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	De raad besluit over het opleggen en opheffen van geheimhouding op nota's en voorstellen. Jaarlijks zal bij de behandeling van de jaarstukken een voorstel worden gedaan tot actieve opheffing van geheimhouding op raadsstukken gebruik makend van onderhavig kader. Dat doen we door jaarlijks de geactualiseerde lijst van geheime stukken te overleggen met daarbij een voorstel tot opheffing van geheimhouding voor de stukken waarvan dat concreet op dat moment kan.

	Is de verantwoordelijkheid voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging in uw organisatie bij bepaalde personen/functies of afdelingen/teams belegd? Zo ja, hoe?
	Ja. Bij de burgemeester. In de organisatie wordt dit behandeld door het cluster Staf, Bestuur en Directie. In de raad is in 2012 besloten om over te gaan tot actieve opheffing van geheimhouding. Daarvoor is een kader opgesteld en besloten dat de burgemeester jaarlijks een voorstel aan de raad doet van welke bestuurlijke stukken (vanaf 2010) waarop geheimhouding is opgelegd, de geheimhouding kan worden opgeheven.

	(Hoe) is de controle geborgd op actieve openbaarmaking van informatie? (wie ziet erop toe dat dit wordt gedaan, en hoe?)
	De gemeenteraad

	Is/zijn er in uw organisatie een persoon/personen aangewezen die controle uitoefent/uitoefenen op actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging? Zo ja, hoe is deze controle geborgd?
	Weet ik niet

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek

Aantallen

	Hoeveel Wob-verzoeken zijn per jaar bij uw organisatie ingediend in de periode 2018 - 2020?	Schattingen en/of toelichting
2018	63	
2019	63	
2020	57	

	Compleet dossier?	Indien er stukken ontbreken, welke zijn dat?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Nee	De zienswijze van de derde-belanghebbende ontbreekt.
Dossier 10	Nee	De niet-openbaargemaakte documenten ontbreken in het dossier.

	Wat is de achtergrond van de indieners van de		
--	--	--	--

	in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?		
	2018	2019	2020
Journalist	7	1	1
Burger	31	36	38
Niet-gouvernemente organisatie	0	2	0
Onderzoeker	2	0	2
Raads-, sta- ten- of AB-lid	0	0	0
Anders, na- melijk ...	23	23	16

	Soort indiener?
Dossier 1	Journalist
Dossier 2	Dorpsraad
Dossier 3	Onderzoeker
Dossier 4	Advocaat
Dossier 5	Subsidie ontvangende organisatie
Dossier 6	Burger
Dossier 7	NGO
Dossier 8	Onbekend
Dossier 9	Burger
Dossier 10	Bedrijf

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de bestuursorganen?		
	2018	2019	2020
College/DB	63	62	56
Raad/PS/AB	0	0	0
Burgemees- ter/CdK/ voorzitter	0	0	1
RK(C)	0	0	0
Adviescom- missie be- zwaar	0	0	0
Invorderings- ambtenaar	0	1	0
Heffings- ambtenaar	0	0	0
Anders, nml. ...	0	0	0

	Soort bestuursorgaan?
Dossier 1	College
Dossier 2	College
Dossier 3	College
Dossier 4	Burgemeester
Dossier 5	College
Dossier 6	College
Dossier 7	College
Dossier 8	College
Dossier 9	College
Dossier 10	College

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de volgende onderwerpen?		
	2018	2019	2020
Sociaal domein	4	4	4
Fysiek domein	47	54	47
Politiek-bestuurlijk	8	0	2
Anders	4	4	4

	Welke bestuurlijke aangelegenheid?
Dossier 1	Politiek-bestuurlijk
Dossier 2	Fysiek domein
Dossier 3	Fysiek domein
Dossier 4	Fysiek domein
Dossier 5	Sociaal domein
Dossier 6	Fysiek domein
Dossier 7	Fysiek domein
Dossier 8	Fysiek domein/politiek-bestuurlijk
Dossier 9	Fysiek domein
Dossier 10	Sociaal domein

Toegankelijkheid

	Vindbaarheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
	Voldoende	

	Volledigheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
	Matig	

	In hoeverre wekt het beleid voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	N.v.t.

	In hoeverre wekken de werkinstructies voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	Voldoende

	Laagdrempeligheid rest procedure; wekt de informatie op de website of de daar beschreven procedure de indruk te willen traineren/ontmoedigen? Welke houding van het bestuur/ambtenaren blijkt uit de tekst?	Bijzonderheden?
	Voldoende	

Begrijpelijkheid en leesbaarheid

	Taalgebruik en begrijpelijkheid van informatie op de website	Bijzonderheden?
	Goed	

	Zijn de besluiten en brieven begrijpelijk en goed leesbaar?
Dossier 1	Zeer goed
Dossier 2	Zeer goed
Dossier 3	Goed
Dossier 4	Goed
Dossier 5	Goed
Dossier 6	Voldoende
Dossier 7	Goed
Dossier 8	Goed
Dossier 9	Zeer goed
Dossier 10	Zeer goed

Indienen van een verzoek

	Hoe makkelijk is het volgens het beleid voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	
	Hoe makkelijk is het volgens de werkinstructies voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	Voldoende	
	Wat zijn volgens het beleid/de werkinstructies de manieren waarop een Wob-verzoek ingediend kan worden?	Bijzonderheden?
	Brief	
	Bijzonderheden m.b.t. de drempel voor indienen Wob-verzoeken, de procedure en de houding van het bestuur	
	Wob-verzoeken kunnen niet via e-mail of fax worden ingediend. Waarom de e-mail-route is afgesloten volgt niet uit de informatie op de website.	
	Op welke manier(en) kan een Wob-verzoek worden ingediend?	Bijzonderheden?
	Brief	
	Hoe kan een Wob-verzoek bij uw organisatie worden ingediend?	
	<ul style="list-style-type: none"> — Mondeling — Per brief (verplicht) 	
	Hoe makkelijk is het een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	Voldoende	
	Schrijft u voor het indienen van Wob-verzoeken een bepaald e-mailadres voor?	
	n.v.t.	
	Behandelt uw organisatie ook Wob-verzoeken die binnenkomen op een ander e-mailadres dan het voorgeschreven adres?	
	n.v.t.	

	Stelt u nog andere eisen aan de vorm van de ingediende Wob-verzoeken (los van de eisen die de Wob en de Awb stellen)?
	— Nee

	Wie beoordeelt bij uw organisatie of een binnengekomen verzoek om informatie een Wob-verzoek is?
	— De afdeling DIV (Documentaire Informatievoorziening)/de postkamer etc;

	Wat is op uw organisatie van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)	Ja/nee
	Als de verzoeker het verzoek een Wob-verzoek noemt, beschouwen wij het in elk geval als Wob-verzoek.	Nee
	Als het verzoek alleen gaat om inzage in het eigen dossier/eigen persoonsgegevens, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek alleen gaat om informatieve vragen (over een procedure waarin verzoeker belanghebbende is), beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek gaat om informatieverstrekking aan alleen de verzoeker zelf, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek niet gaat over een bestuurlijke aangelegenheid, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Weet ik niet	Nee

	Gaat uw organisatie bij de verzoeker na of uw conclusie dat het verzoek wel/geen Wob-verzoek is, klopt?
	Soms

	Blijkt uit het dossier dat onnodige drempels zijn opgeworpen voor de verzoeker?	Welke?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

Milieuinformatie

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken ging het om milieu-informatie?	Schattingen
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	max 4

2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Bekijkt uw organisatie bij elk Wob-verzoek of het (ook) betrekking heeft op milieu-informatie?	
	Soms	

	Bekijkt uw organisatie dan ook of het gaat om informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu?	
	n.v.t.	

	Is gecheckt of het om een verzoek om milieu-informatie gaat?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	Nee
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

Artikel 10 EVRM

	Is gecheckt of artikel 10 EVRM van toepassing is?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	Nee
Dossier 6	n.v.t.
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

Belang

	Moet een Wob-verzoeker volgens het gemeentelijke beleid een belang stellen?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Moet een Wob-verzoeker volgens de werkinstructies een belang stellen?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Website bevat juiste informatie over: geen belang stellen (artikel 3 lid 3 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Is (mondeling of schriftelijk) gevraagd naar het belang dat verzoeker heeft bij het verzoek?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

Preciseren verzoek

	Volgt uit het beleid dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Volgt uit de werkinstructies dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: behulpzaamheid bij preciseren algemeen verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken waarin de verzoeker de opgevraagde informatie niet precies omschrijft? (meerdere antwoorden mogelijk)
	<ul style="list-style-type: none"> — Het verzoek zo goed mogelijk inwilligen. — Een bericht sturen waarin de verzoeker wordt verzocht om het verzoek nader te preciseren.

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 een schriftelijk verzoek gedaan om precisering van een te algemeen Wob-verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is het bestuursorgaan behulpzaam geweest bij het preciseren van het te algemene verzoek?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Matig	De Wob-verzoeker heeft om vier verschillende categorieën documenten verzocht. Voor twee van de categorieën oordeelde het college dat het verzoek te breed was. Verder gaf het college de wob-verzoeker geen duidelijke aanwijzingen over hoe het verzoek geconcretiseerd zou kunnen/moeten worden. Ook heeft het college geen concretiseringsgesprek aangeboden.
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Voert u zogenaamde ‘concretiseringsgesprekken’ met Wob-verzoekers om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft? Zo ja, in welke gevallen? (meerdere antwoorden mogelijk)
	<ul style="list-style-type: none"> — Soms, verzoekafhankelijk. Wie is de indiener (burger/leek), lijkt het erop dat de indiener wel wat hulp kan gebruiken, is het een reëel verzoek (geen 'misbruik'-verzoek), is het zinnig om bijv. nadere afspraken te maken over bijv. termijn, afbakening. Maar al te vaak werkt het heel goed om contact op te nemen met de verzoeker, bijna altijd zijn afspraken te maken en kan mondeling toelichting worden gegeven. Vaak is het voldoende om een handzame set stukken toe te sturen met het aanbod voor nadere vragen/nadere toelichting. Meestal is het verzoek daarmee naar tevredenheid beantwoord.

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 een zogenaamd 'concretiseringsgesprek' gevoerd (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) met de indiener van het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Is een concretiseringsgesprek gevoerd?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

Ja, tenzij

	Geldt volgens het beleid als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Geldt volgens de werkinstructies als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: 'ja, tenzij-principe' (artikel 3 lid 5 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Wordt een verzoek ingewilligd, tenzij zich een uitzondering of beperking voordoet? (Ja, tenzij-principe)	Bijzonderheden?
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	Goed	

Dossier 3	Goed	
Dossier 4	Goed	
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Voldoende	
Dossier 9	Goed	
Dossier 10	Goed	

Doorverwijzing en doorzending

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken volgens het beleid plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken/doorverwijzing van de verzoeker volgens de werkinstructies plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	Website bevat juiste informatie over: doorverwijzing en doorzending (artikel 4 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken die gegevens betreffen in documenten die ook berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend?
	Het verzoek doorsturen, het verzoek ook verder behandelen voor het bestuursorgaan waaraan het verzoek is gericht en het andere bestuursorgaan om een zienswijze vragen over openbaarmaking van de gegevens

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is de verzoeker op de juiste manier doorverwezen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	

Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is het schriftelijke verzoek op de juiste manier doorgestuurd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Besluiten (aantallen)

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel ingewilligd?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 gedeeltelijk afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 buiten behandeling gesteld?	Schattingen en/of toelichting
2018	Geen antwoord	
2019	1	
2020	1	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 afgewezen of buiten behandeling gesteld vanwege misbruik van recht?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

Zienswijze verzoeker

	Maakt uw organisatie bij Wob-verzoeken gebruik van een concept-besluiting/voorlopige beoordeling en de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze door de verzoeker?
	Zelden

Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling

	Vindt volgens het beleid een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Volgt volgens de werkinstructies een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	Website bevat juiste informatie over: wanneer schriftelijke beslissing (artikel 5 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Is er mondeling besloten?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee

Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

	Is de beslissing schriftelijk genomen wanneer dat moet volgens artikel 5 Wob?
Dossier 1	Ja
Dossier 2	Ja
Dossier 3	Ja
Dossier 4	Ja
Dossier 5	Ja
Dossier 6	Ja
Dossier 7	Ja
Dossier 8	Ja
Dossier 9	Ja
Dossier 10	Ja

Uitgestelde verstrekking

	Als u gebruik maakt van uitgestelde verstrekking (artikel 6 lid 5 Wob), welke periode geeft u de belanghebbende om bezwaar en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen?
	2 weken

Vorm van verstrekking

	Bekijkt u bij de afhandeling van een Wob-verzoek ook of er relevante Whatsapp-, sms- of andere berichten zijn waar het verzoek misschien betrekking op heeft?
	Zelden

	Wordt informatie volgens het beleid in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Wordt informatie volgens de werkinstructies in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: informatie in verzochte vorm, tenzij (artikel 7 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Vraagt uw organisatie de Wob-verzoeker in welke vorm deze de gevraagde informatie wil ontvangen?
	Zelden

	Als uw organisatie een Wob-verzoek inwilligt, in welke mate verstrekt uw organisatie dan de verzochte informatie in de vorm waarin de verzoeker dat wil? (meerdere antwoorden mogelijk)
	<ul style="list-style-type: none"> — Gedeeltelijk of geheel in een andere vorm als het om te veel informatie gaat — Geheel, tenzij de informatie al in een andere, voor de verzoeker makkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is

	In hoeverre wordt er in het beleid/de werkinstructies aandacht besteed aan het zoeken naar gevraagde documenten en de motivering van de aan- of afwezigheid van deze documenten?
	Onduidelijk

	Wordt uit het dossier duidelijk hoe er is gezocht naar de gevraagde informatie?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is verzochte informatie niet openbaar gemaakt omdat dit niet is neergelegd in een bestaand document?	Hoe goed is het niet bestaan van documenten gemotiveerd?
Dossier 1	Nee	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.
Dossier 4	Ja	Voldoende
Dossier 5	Nee	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.
Dossier 7	Nee	N.v.t.

Dossier 8	Nee	N.v.t.
Dossier 9	Nee	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.

	Is er informatie verstrekt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Is de informatie verstrekt in (een van) de in artikel 7 lid 1 genoemde vormen?
Dossier 1	a
Dossier 2	a
Dossier 3	a
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	a
Dossier 6	a
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	a
Dossier 9	a
Dossier 10	a

	Is voldaan aan artikel 7 lid 2 Wob?	Is voldaan aan artikel 7 lid 3 Wob?
Dossier 1	Ja	n.v.t.
Dossier 2	Ja	n.v.t.
Dossier 3	Ja	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Ja	n.v.t.
Dossier 6	Ja	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Ja	n.v.t.
Dossier 9	Ja	n.v.t.
Dossier 10	Ja	n.v.t.

Derde-belanghebbende(n)

	Website bevat juiste informatie over: omgang met derde-belanghebbenden (artikel 6 lid 5 Wob, artikel 5 lid 3 Wob, artikel 4:8 Awb)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Controleert uw organisatie bij elk Wob-verzoek of er derden zijn die mogelijk bedenkingen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie?
	Meestal

	Geeft u derden de gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Meestal

	Wat verstrekt u derden bij de eventuele gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Een omschrijving van het verzoek om informatie en de – na een beoordeling door de organisatie – gelakte documenten (indien van toepassing)

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 de gevraagde informatie niet direct openbaar gemaakt maar belanghebbenden de gelegenheid gegeven bezwaar te maken c.q. beroep in te stellen en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen (artikel 6 lid 5 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	2	
2019	3	
2020	0	

	Is gekeken of er derde-belanghebbende zijn?	Zijn zij in de gelegenheid gesteld hun rechten uit te oefenen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 2	Nee	n.v.t.	
Dossier 3	Nee	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 5	Nee	n.v.t.	
Dossier 6	Nee	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 8	Nee	n.v.t.	
Dossier 9	Ja	Ja	
Dossier 10	Nee	n.v.t.	

Afwijken van beleid en/of procedures

	Zijn er aanwijzingen in het dossier dat ten onrechte wordt afgeweken van het eigen beleid en de eigen procedures?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	Eigen procedures stellen dat de weigeringsgrond genoemd, en gemotiveerd in het besluit op het

		Wob-verzoek moet zijn opgenomen. Dat is hier niet gebeurd.
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Ja	Eigen procedures stellen dat de weigeringsgrond genoemd, en gemotiveerd in het besluit op het Wob-verzoek moet zijn opgenomen. Dat is hier niet gebeurd.
Dossier 4	Ja	Eigen procedures stellen dat de weigeringsgrond genoemd, en gemotiveerd in het besluit op het Wob-verzoek moet zijn opgenomen. Dat is hier niet gebeurd.
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Ja	Opmerkelijk is dat het Wob-verzoek in behandeling is genomen terwijl het via de e-mail is verzonden en de e-mailroute volgens beleid en interne werkinstructies is afgesloten. Dit is dus een afwijking van het beleid en werkinstructies.
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Ja	Eigen procedures stellen dat de weigeringsgrond genoemd in het besluit op het Wob-verzoek moet zijn opgenomen. Dat is hier niet gebeurd.
Dossier 10	Nee	

Awb en abbb's

	Voldoet de informatie op de website over de afhandeling Wob-verzoeken aan de Awb en algemene beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Heeft het bestuursorgaan zich bij het afhandelen van de Wob verzoeken gehouden aan de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?	Zo nee, waaraan niet?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Goed		
Dossier 2	Goed		
Dossier 3	Goed		
Dossier 4	Goed		
Dossier 5	Goed		
Dossier 6	Goed		
Dossier 7	Goed		
Dossier 8	Goed		
Dossier 9	Goed		
Dossier 10	Goed		

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)

	Website bevat juiste informatie over: uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Wie beoordeelt of (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn? (artikelen 10 en 11 Wob)
	Een combinatie van de volgende antwoordopties: <ul style="list-style-type: none"> — Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en)); — Jurist(en); — Betrokken ambtenaar van de vakafdeling; — Communicatie.

	Als een Wob-verzoek (ook) betrekking heeft op informatie waarop (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn (artikelen 10 en 11 Wob), op welk niveau beoordeelt u dan welke informatie niet verstrekt wordt?
	Op regelniveau

	Op welk niveau zijn de weigeringsgronden beoordeeld?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Regelniveau	
Dossier 2	Regelniveau	
Dossier 3	Regelniveau	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Regelniveau	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Regelniveau	
Dossier 9	Regelniveau	
Dossier 10	Anders	

Artikel 10, lid 1 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder a Wob toe?
	Nooit

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder b Wob toe?
	Nooit

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	

Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder c Wob toe?
	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	

Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder d Wob toe?
	Regelmatig

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	e	
Dossier 2	b,g	
Dossier 3	e	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	e	
Dossier 6	e	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	e	

Dossier 9	b,e	
Dossier 10	c,g	

Artikel 10, lid 2 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Niet van toepassing

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	

Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	Niet te beoordelen	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Niet te beoordelen	Weigeringsgronden uit artikel 10 lid 2 sub b en e Wob zijn toegepast, maar zij worden niet genoemd. Er wordt alleen verwezen naar artikel 10 lid 2 Wob, niet naar de sub-artikelen.
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Goed	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10	Bijzonderheden?

	lid 2 sub b de gemaakte belangenafweging in het besluit?	
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder c Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Niet te beoordelen	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Goed	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Ja	

Artikel 10, lid 2 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder d Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	

Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder e Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder e Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Onvoldoende	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob is schijnbaar gebruikt, maar dit wordt niet vermeld in

		het besluit op het verzoek, noch wordt dit gemotiveerd en er vindt geen belangenafweging plaats.
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	Onvoldoende	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob is schijnbaar gebruikt, maar dit artikel wordt niet vermeld in het besluit op het verzoek, noch wordt dit gemotiveerd en er vindt geen belangenafweging plaats.
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Onvoldoende	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob is schijnbaar gebruikt, maar dit artikel wordt niet vermeld in het besluit op het verzoek, noch wordt dit gemotiveerd en er vindt geen belangenafweging plaats.
Dossier 6	Voldoende	Motivering van weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is net voldoende, maar kan beter en duidelijker.
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Voldoende	Motivering van weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is net voldoende, maar kan beter en duidelijker.
Dossier 9	Onvoldoende	Weigeringsgronden uit artikel 10 lid 2 sub b en e Wob zijn toegepast, maar zij worden niet genoemd. Er wordt alleen verwezen naar artikel 10 lid 2 Wob, niet naar de sub-artikelen.
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder f Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder f Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder g Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder g Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	Niet te beoordelen	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Niet te beoordelen	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Goed	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	

Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Ja	

Artikel 10, lid 7 Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Niet van toepassing

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Niet van toepassing

Artikel 11 Wob

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Per beleidsopvatting wordt gekeken of die openbaar wordt gemaakt of niet.

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van externen staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Beoordelen wie die externen zijn en wat hun rol en betrokkenheid bij de aangelegenheid is en daarna een keuze maken als de voorgaande

	Weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 juist toegepast?	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.	

Dossier 5	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	n.v.t.	

Persoonsgegevens

	Controleert uw organisatie of de informatie die openbaar gemaakt wordt op grond van de Wob persoonsgegevens bevat?
	Meestal

	Worden de persoonsgegevens geanonimiseerd voordat uw organisatie de informatie openbaar maakt?
	Meestal

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)

	Worden volgens het beleid de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Worden volgens de werkinstructies de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: termijnen Wob (artikel 6 Wob)	Bijzonderheden?
	Juiste informatie	

	Als u een concretiseringsgesprek voert, wordt door dit zogenaamde 'concretiseringsgesprek' (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) de beslistermijn opgeschort?
	Nee

	Als uw organisatie bij een Wob-verzoek de beslistermijn verdaagt, op welke manier wordt de lengte van verdagen dan bepaald?
	Maatwerk

	Op hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken is in 2018-2020 beslist binnen de wettelijke beslistermijn van vier weken na ontvangst van	Schattingen en/of toelichting

	het verzoek (bij milieu-informatie: twee weken)?	
2018	23	
2019	35	
2020	24	

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 niet tijdig op het Wob-verzoek beslist?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	was ingevuld maar sessie verliep. Ik blijf niet aan de gang
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde duur van de overschrijding van de beslistermijn (in dagen) bij de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?	Schattingen en/of toelichting
	Weet ik niet	

	Op hoeveel Wob-verzoeken, ingediend in de periode 2018 – 2020, heeft uw organisatie op dit moment nog geen besluit genomen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	Nvt
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Datum verzoek	Datum beslissing	Datum verstrekking info (bij uitgestelde verstrekking)
Dossier 1	9-1-2018	5-3-2018	n.v.t.
Dossier 2	1-2-2018	28-2-2018	n.v.t.
Dossier 3	26-2-2018	21-3-2018	n.v.t.
Dossier 4	12-9-2018	11-10-2018	n.v.t.
Dossier 5	21-1-2018	13-2-2019	n.v.t.
Dossier 6	17-2-2020	17-3-2020	n.v.t.
Dossier 7	6-9-2019	1-10-2019	n.v.t.
Dossier 8	15-5-2020	13-7-2020	n.v.t.
Dossier 9	22-6-2020	24-7-2020	19-8-2020
Dossier 10	21-9-2020	19-10-2020	n.v.t.

	Is tijdig beslist (artikel 6 Wob)?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	

Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van indiening van het Wob-verzoek tot het besluit op het verzoek (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
	Weet ik niet	

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie

	Wat is in het beleid geregeld over actieve openbaarmaking van (besluiten op) afgehandelde Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: vindbaarheid	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: volledigheid	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: omgang met uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Rapporteert uw organisatie openbaar (bijvoorbeeld op de website) over besluiten op Wob-verzoeken?
	Nooit

	Op welke manier rapporteert u openbaar over besluiten op Wob-verzoeken?
	n.v.t.

Rechtsbescherming - bezwaar

	Welke documenten heeft de overheid aangeleverd die informatie over rechtsbescherming in Wob-zaken bevatten?	
	Geen documenten aangeleverd	
	(Hoe) is in het beleid de rechtsbescherming geregeld?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	
	Is er een bezwaarcommissie (adviescommissie als bedoeld in de Awb)?	
	Ja	
	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?	
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc	
	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?	
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.	
	Bevat de informatie op de website ook informatie over rechtsbescherming (bezwaar en evt. (hoger) beroep en voorlopige voorziening)?	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	
	Informatie op de website over rechtsbescherming: laagdrempeligheid procedure	Bijzonderheden?
	n.v.t.	
	Informatie op de website over rechtsbescherming: taalgebruik en begrijpelijkheid	Bijzonderheden?
	n.v.t.	
	Op welke wijze vindt het horen in bezwaar bij Wob-zaken plaats?	
	De verzoeker en het bestuursorgaan zijn beiden bij de hoorzitting. (Een) eventuele belanghebbende(n) is/zijn daar ook bij.	
	Op welke wijze worden in bezwaar bij Wob-zaken processtukken ter inzage gelegd (artikel 7:4 Awb)?	

	Op verzoek alle processtukken, met uitzondering van de Wob-documenten en processtukken waaruit de inhoud van de Wob-documenten kan blijken (zoals zienswijzen van belanghebbenden)
--	--

	Als sprake is van derden, hoe houdt u bij besluitvorming rekening met deze partij?
	Deze partij krijgt het besluit en de mogelijkheid om het openbaar maken tegen te gaan met een bezwaar en een voorlopige voorziening (uitgestelde verstrekking, art. 6 lid 5 Wob)

	Zijn er jaarverslagen bezwaar aanwezig?	Staat er specifieke informatie over Wob-bezwaren in de jaarverslagen?
	Ja	Nee

	Houdt de commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert jaarverslagen bij?
	Ja

	In hoeverre is de bezwaarcommissie tevreden over de Wob-bezwaren?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	De laagdrempeligheid van de bezwaarprocedure	Drempels die bij de bezwaarprocedure worden opgeworpen?
	n.v.t.	n.v.t.

	De transparantie van de bezwaarprocedure	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	In hoeverre voldoen de voorgeschreven bezwaaren beroepsprocedure aan de Awb en beginselen van behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Gemiddeld 3 per jaar
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit het Wob-verzoek door te	Schattingen en/of toelichting
--	---	--------------------------------------

	zenden naar een ander bestuursorgaan?	
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen en de informatie alsnog openbaar te maken?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen <u>zonder</u> dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen en de informatie alsnog openbaar gemaakt?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen, zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Is bezwaar gemaakt in dit dossier?	Heeft het bezwaar geleid tot een aangepast besluit?	Heeft het aangepaste besluit op bezwaar ervoor gezorgd dat de informatie alsnog openbaar gemaakt is?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Ja	Nee	n.v.t.

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het advies van de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert niet opgevolgd door het bestuursorgaan?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, nadat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, zonder dat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van het besluit van het bestuursorgaan tot de beslissing op bezwaar (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

Rechtsbescherming – (hoger) beroep

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	ECLI:NL:RVS:2021:98	
	Instantie	Rvs
	Type beroep	Hoger beroep
	Uitspraak	Ongegrond
	Moest meer informatie openbaar worden gemaakt?	Nee

	Had rechter toegang tot ongelakte Wob-stukken?	n.v.t.
	Korte samenvatting uitspraak incl. oordeel rechter	De appellatant betoogt dat de rechtbank en het college het Wob-verzoek ten onrechte beperkt hebben opgevat. Rechter verklaart dit beroep ongegrond.

	Is beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Is er hoger beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het hoger beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.

Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

Rechtsbescherming - voorlopige voorziening

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 een voorlopige voorziening gevraagd m.b.t. een in 2018-2020 ingediend Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het verzoek alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

Rechtsbescherming – toegang tot ‘ongelakte’ stukken

	Krijgt het rechtsbeschermingsorgaan (HC of rechter) alle ongelakte informatie?	Bijzonderheden?
	Onduidelijk	

	Heeft deze commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert toegang tot de volledige informatie waarover het Wob-verzoek gaat?
	Ja, maar niet inclusief de inhoud van weggelakte passages – die verstrekken we nooit

	Heeft de (voorzieningen)rechter die een zaak over een Wob-verzoek behandelt toegang tot de volledige informatie (inclusief de inhoud van weggelakte passages)?
	Ja

	Had de bezwaarcommissie/het orgaan dat het bezwaar beoordeelt toegang tot de ongelakte stukken?	Indien er beroep, hoger beroep, of voorlopige voorziening is ingesteld, had de rechter toegang tot de ongelakte stukken?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Onbekend	n.v.t.

	Blijkt uit de informatie op de website over rechtsbescherming dat het rechtsbeschermingsorgaan toegang krijgt tot alle (ongelakte) documenten?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Bijzonderheden rechtsbescherming (bezwaar, beroep en hoger beroep en voorlopige voorziening)?
Dossier 1	
Dossier 2	
Dossier 3	
Dossier 4	
Dossier 5	
Dossier 6	

Dossier 7	
Dossier 8	
Dossier 9	
Dossier 10	Geen bijzonderheden

Verantwoording aan volksvertegenwoordiging

	(hoe) is in het beleid/de werkinstructies de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging geregeld?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Is er een regeling/zijn er afspraken over de informatieverstrekking aan de volksvertegenwoordiging over de uitvoering van de Wob?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	Zijn er bij uw decentrale overheid afspraken gemaakt met de volksvertegenwoordiging over informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken? (bijvoorbeeld over vorm, frequentie en moment van de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging?)
	Nee

	Worden deze afspraken (voor zover u kunt nagaan) nagekomen?
	n.v.t.

	Op welke wijze vindt informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken plaats aan het desbetreffende volksvertegenwoordigende orgaan?
	Deze informatie wordt niet aan het volksvertegenwoordigende orgaan verstrekt

	Kwaliteit van informatie aan volksvertegenwoordiging (voldoende voor uitvoering kaderstellende, sturende en controlerende taak?)	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	Hoeveelheid informatie aan volksvertegenwoordigende orgaan?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	De tijdigheid van de informatievoorziening aan het	Bijzonderheden?
--	---	------------------------

	volksvertegenwoordigende orgaan	
	Onbekend	

Wet open overheid

	Treft uw decentrale overheid al voorbereidingen op de Wet open overheid?
	Ja

-----Einde factsheet-----