



## VERSLAG CONSULTATIE KORTE TERMIJN MAATREGELN LISSERBRUG 29 NOVEMBER 2017

Doel van de avond is in groepjes en daarna gezamenlijk te komen tot het benoemen van een aantal korte termijn maatregelen die een oplossing bieden voor de verkeersproblemen die worden ondervonden bij de Lisserbrug. Deze avond volgt op de bijeenkomst van 18 september 2017 waar gevraagd is met de gemeenten Lisse en Haarlemmermeer mee te denken.

De maatregelen die na 18 september zijn voorgesteld beogen de doorstroming op de Lisserbrug te vergroten en de verkeersveiligheid te verbeteren (zie bijlage van de bijgevoegde presentatie). Dit leidt voor de gemeenten Lisse en Haarlemmermeer tot een dilemma omdat zij willen inzetten op maatregelen die leiden tot minder forensenverkeer op de brug. De voorgestelde maatregelen leiden niet tot minder verkeer over de brug.

In het plenaire gesprek naar aanleiding van de presentatie worden door de meedenkers de volgende opmerkingen gemaakt:

- maatregelen mogen er niet toe leiden dat het verkeer ins Lisse helemaal vast komt te staan;
- de korte termijn kan niet los gezien worden van de lange termijn;
- het is belangrijk de fietsveiligheid te verbeteren;
- tijdelijk meer hinder is verdraagbaar als er een perspectief voor de lange termijn is;
- Lisse-Lisserbroek is een dubbeldorp en dat vraagt bepaalde kwaliteiten van de oeververbinding;
- een korte termijn oplossing is moeilijk als bestuurlijk geen verantwoordelijkheid wordt genomen voor maatregelen op lange termijn;
- is het echt zo moeilijk om een fietsbrug neer te leggen?
- wat gebeurt er met de input van 18 september en deze avond?
- veiligheid en leefbaarheid zijn belangrijk;
- het verkeersbord 'fietsers voorrang' is vanaf de weg niet leesbaar;

De vraag aan de meedenkers is om in groepjes na te denken over korte termijn maatregelen mogelijk zijn om het forensenverkeer op de brug te verminderen. Andere maatregelen kunnen ook aan bod komen.

### Terugkoppeling groep 1:

1. er is een helder eindbeeld nodig om korte termijn maatregelen te kunnen duiden. Het is belangrijk om de capaciteit van de N207 te vergroten en een weg aan te leggen aan de zuidkant van Lisse-Lisserbroek;
2. stel de verkeerslichten meer op groen voor fietsers;
3. haal het vrachtverkeer van de brug of geef meer ruimte voor de fiets op de brug. Een stuk aan de brug geeft fietsers meer ruimte en veiligheid.

Belangrijk: neem alleen maatregelen als deze ook iets oplossen; voorkom schijnveiligheid.

Verder kwam nog aan de orde:

- Kanaalstraat 30km/uur
- Drempel (met zebra) bij Gasstraat om de oversteek Kanaalstraat te vergemakkelijken

### Terugkoppeling groep 2:

Eerst is de vraag gesteld 'wat wil je oplossen?':

1. fietsveiligheid en,
2. wachttijden voor de brug.

Fietsveiligheid:

De Kanaalstraat is een pijpenla; er gebeuren regelmatig ongelukken. Voor de korte termijn zouden de verkeerslichten anders afgesteld kunnen worden. Voor de lange termijn zou er een goede fietsbrug moeten komen bijvoorbeeld vlak bij het Fioretticollege, zodat de fiets van de huidige brug kan.

Wachttijden brug:

De doorvaart van de pleziervaartuigen kan beter gereguleerd worden: doorvaart 1 x per uur of geen doorvaart in de spits.

Verder kwam nog aan de orde:

- waarom is wel geld beschikbaar voor HOV (hoogwaardig openbaar vervoer)?
- leidt het HOV over de N207;
- het ontmoedigen van doorgaand verkeer is lastig, omdat eigenlijk geen alternatieven beschikbaar zijn;
- geen vrachtverkeer op de brug;
- strook voor langzaam verkeer (landbouwverkeer) N207;

### **Terugkoppeling groep 3**

1. keer het brugritme om. Laat de pleziervaart pas door als alle verkeer over de brug is;
2. geef fietsers een langere voorstart;
3. weer het vrachtverkeer en in de Keukenhof tijd ook de bussen van de brug
4. laat alleen bestemmingsverkeer over de brug.

Verder kwam nog aan de orde:

- biedt fietsers een alternatief: fietsbrug bij Fioretticollege;
- maak een P+R bij de nieuwe HOV-halte Lisserbroek;
- de N208 is te smal om al het verkeer op te vangen;
- na opening van de brug mag het verkeer uit Lisse eerst, verander dit en ga verder waar je gebleven bent;
- vanuit Lisse met fiets moet je naar links en dan meteen stoppen, dat is lastig;
- het afwaarderen van de Lisserbroekerweg is nu niet de oplossing, want dit belemmert de doorstroming;
- zet in op alternatieven op lange termijn.

### Wat gebeurt er met de inbreng?

Er wordt een overzicht gemaakt van de inbreng van de avond en de eerder genoemde maatregelen. De voor- en nadelen moeten op een rij worden gezet. Dit samen wordt voorgelegd aan de bestuurders van Lisse en Haarlemmermeer. Deze maken een keuze of en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Lisse heeft hier bij aangegeven dat de korte termijn maatregelen niet los gezien kunnen worden van maatregelen op lange termijn. De keuze van het voorkeursstracé van de Duinpolderweg is belangrijk.

De zaal vraagt een duidelijke terugkoppeling en ook aan te geven als de keuze tot het nemen van maatregelen op de lange baan wordt geschoven vanwege bijvoorbeeld door de verkiezingen. De

voorkeur gaat uit naar terugkoppeling door de wethouders zelf. Zeker als geen maatregelen worden genomen.

Het is belangrijk het verkeersverhaal in te bouwen in het integrale verhaal over de gewenste ontwikkeling van Lisserbroek.

Afspraken:

- binnen twee weken na 29 november wordt het verslag samen met de presentatie en de lijst met al ingebrachte maatregelen toegezonden;
- binnen drie weken geven de gemeenten duidelijkheid over het vervolg en hoe wordt teruggekoppeld;
- het verzoek aan de wethouders de terugkoppeling zelf te verzorgen wordt meegenomen.