



| | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Verslag van | Informatiebijeenkomst Hart van Zwanenburg |
| Vergaderdatum | 2 september 2015 |
| Aanwezig | Wethouder Steffens (Gemeente Haarlemmermeer) Wethouder Elzakalai (Gemeente Haarlemmermeer) De heer Tetteroo (Gemeente Haarlemmermeer) De heer Vermeulen (Gemeente Haarlemmermeer, voorzitter) Mevrouw Enthoven (Gemeente Haarlemmermeer) Mevrouw Bekkers (Gemeente Haarlemmermeer) Mevrouw Postma (Gemeente Haarlemmermeer) De heer Smal (Stichting Leefomgeving Schiplhol) De heer Klomp (Heren 5 Architecten) De heer Van Leeuwen (Heren 5 Architecten) De heer Bron (Hosper Architecten) Mevrouw en de heer Vreeswijk (Stichting Zwanenburg Halfweg) Begeleidingsgroep leden dorps huis en openbare ruimte & beeldkwaliteit Ca. 130 bewoners/omwonenden |
| Afwezig met kennisgeving | De heer Deurman (Gemeente Haarlemmermeer) |
| Afwezig zonder kennisgeving | |
| Verslaglegging | Mevrouw Grossauer (Gemeente Haarlemmermeer) |

1. Opening en mededelingen

Dhr. Vermeulen opent als voorzitter de informatieavond om 19.30 uur en heet alle aanwezigen hartelijk welkom.

Mw. Enthoven zal het project van collega dhr. Tetteroo overnemen. Dhr. Vermeulen geeft het woord aan dhr. Elzakalai, wethouder Economische Zaken, Luchthavenzaken, Ruimtelijke Ordening en Sport. Samen met mw. Steffens – van de Water, wethouder Fysieke Leefomgeving, Dienstverlening, Participatie en Doelgroepenbeleid, is hij verantwoordelijk voor het project Hart van Zwanenburg. Doel van deze informatieavond is, na een periode van stilte, de ontwikkelingen binnen Hart van Zwanenburg toe te lichten. Waar staan wij nu en wat zijn de plannen en kansen voor de toekomst voor Hart van Zwanenburg? Wethouder Elzakalai benadrukt mede als inwoner van Zwanenburg dat het in het dorp fijn wonen is en de functie detailhandel voor het centrum behouden moet blijven. Het is een leefbaar centrum waarin alle noodzakelijke voorzieningen voor de bewoners gecentreerd aanwezig zijn. Wethouder Steffens-van de Water beaamt het belang van de snelle ontwikkelingen in het dorp.

2. Toelichting plan door dhr. Tetteroo

Dhr. Tetteroo licht toe dat de periode van stilte niet wil zeggen dat er geen ontwikkelingen voor het project hebben plaatsgevonden. Er zijn nieuwe kansen en mogelijkheden die wij graag met u willen delen.

Het oorspronkelijk Ruimtelijk programma 2011 dient de gemeente naar aanleiding van de uitspraak door Raad van State te herzien. In het huidige plan waren de locaties De Olm, Lidl, het dorps huis en dorpsplein opgenomen: de functies van de Olm verplaatsen naar de nieuwe locatie voor het dorps huis, Lidl verplaatst naar de huidige vestiging van de Olm en het dorpsplein komt op de huidige locatie van Lidl. Architecten Heren5 heeft in samenwerking met de gemeente het schetsontwerp uitgewerkt naar een voorlopig ontwerp. Er is een particulier initiatief voor de herontwikkeling op de plek van de huidige brandweerkazerne. In die tussenperiode heeft de Raad van State uitspraak

gedaan op het nieuwe bestemmingsplan en op een aantal onderdelen het plan vernietigd. Consequenties zijn dat het plan niet door kon gaan. Oorzaken; voor de woningbouw is geen LIB ontheffing aangevraagd, de gemeente had deze procedure formeel gezien vooruitlopend op de bestemmingsplanprocedure moeten aanvragen. Tweede bezwaarpunt; de uitbreiding van de totale m²'s detailhandel was in het plan niet voldoende onderbouwd. De consequenties; de gemeente dient een nieuwe ruimtelijke procedure (bestemmingsplan) op te stellen, voor detailhandel een onderbouwd onderzoek te verrichten (dat heeft in middels plaatsgevonden) en de oorspronkelijke planning moet worden herzien omdat de nieuwe procedure tijd nodig heeft .

Uitkomsten extern onderzoek detailhandel door een extern bureau: uitbreiding van gedoseerde detailhandel voor Lidl is mogelijk maar niet in die mate als in het plan was opgenomen. Wel met de mogelijkheid om een supermarkt te realiseren op de huidige plek van de Olm. Verplaatsing van ondernemers naar de Kom en hun huidige m²'s detailhandel weg bestemmen. In bepaalde mate wel ruimte voor uitbreiding. Die onderbouwing staat er nu en deze wil de gemeente benutten voor vervolgprocedures en de kwalitatieve verbetering voor het winkelcentrum de Kom. De uitkomsten van het detailhandel onderzoek wordt bestuurlijk voorgelegd. Naast dat onderzoek zijn er andere onvoorziene ontwikkelingen die zich voor hebben gedaan. In de afgelopen periode is de gemeente benaderd met de vraag of zij geïnteresseerd is om het terrein van de oude MAVO aan te kopen. Hierdoor zijn er betere ontwikkelmogelijkheden, verschuivingen en indeling voor de locaties ontstaan. De gemeente is in gesprek met de huidige eigenaar van de MAVO en de bank. Wij hebben goede hoop dat wij deze MAVO locatie kunnen verwerven en betrekken bij de planvorming. Onderwijshuisvesting doet binnen de gemeente een onderzoek om voor de bestaande drie scholen in het dorp een gezamenlijke plek te creëren in het hart van Zwanenburg. Voordelen van de samenvoeging is belangrijk voor de scholen, het bevordert de levendigheid van het centrum, dubbelgebruik van functies en ruimtes in het nieuwe dorps huis zoals naschoolse activiteiten, de sporthal en het gebruik van de bibliotheek. Oplossingen: zo spoedig mogelijk de realisatie van het dorps huis en dorpsplein realiseren, een kwalitatief goed plan dat past bij de schaal van Zwanenburg met meerwaarde en kwalitatieve ontwikkelmogelijkheden. De afhankelijkheden in het oorspronkelijke plan worden hiermee beperkt en opgelost. Minder wachten op de onderlinge afhankelijkheden in ontwikkellocaties.

Het voorkeursscenario voorziet in de verwerving van de oude MAVO en de realisatie van het dorps huis op deze locatie, het dorpsplein naast het dorps huis in dezelfde oorspronkelijke vorm, inpasbaar naast de bestaande Lidl locatie. Een voordeel is dat de bouwstroom van de ontwikkellocaties sneller verloopt. Lidl kan in dit plan nog steeds verplaatsen naar de huidige Olm. Er is niet gesneden in het aantal voorzieningen in het plan. De vorm en plaats van de school is nog niet bepaald.

Op de vraag van de huidige apotheekeigenaar waarom de MAVO locatie in de presentatie is ingetekend op de apotheeklocatie beantwoordt dhr. Tetteroo dat dit een aanduiding en zoeklocatie betreft om iets te realiseren en absoluut geen nieuwe ontwikkellocatie op die plek. Bij verwerving van de oude MAVO wordt bekeken of in samenwerking met Heren5 architecten de nieuwe dorps huisontwikkeling mogelijk is. Het gebouw past in dezelfde vorm en in soortelijke situatie ook het plein. De sporthal wordt een kwartslag gedraaid waardoor een betere indeling ontstaat. Er volgt dan een stedenbouwkundig onderzoek. Wat betekent dit voor de indicatieve planning: principe; voorkeursscenario aan de begintijd meer tijd nodig om het plan aan te passen; aanpassen plan, bestuurlijk traject, overleg en het nieuwe plan delen met de bewoners of het plan goed wordt ingepast. Meer tijd voor de bestemmingsplanprocedure. We schuiven toch minder ver in de planning naar achteren, we hoeven dan niet te wachten tot de supermarkt is verplaatst om het dorpsplein te kunnen bouwen, dus in 1 bouwstroom. De periode die nodig is voor beroep en bezwaar is een onzekere factor. Wij kunnen toch eerder klaar zijn met de bouw dan het oorspronkelijk plan. Graag vernemen wij uw standpunt in deze. Via de gemeentelijke website is alle informatie voorhanden.

3. Vragen en aanbevelingen van de bewoners

Vraag: wat wordt bedoeld met afhankelijkheden in relatie tot de ontwikkellocaties?

Antwoord: dhr. Tetteroo; de mogelijkheden van uitwerken van de plannen kan een aparte ruimtelijke procedure worden doorlopen. Dat betekent dat bij nog geen verplaatsing van de Lidl wel een groot gedeelte van het plan kan worden gerealiseerd. Het realiseren van een hart voor het dorp, onafhankelijk van verplaatsing van de Lidl of het realiseren van de onderwijshuisvesting.

Vraag: hoe is bij het nieuwe scenario de ontwikkeling en locatie van het park?

Antwoord: het plein zal zich aan de waterpartij richten op het park, het zicht vanaf de Dennenlaan wordt er niet minder op. Vanuit het dorpshuis zelf zal de centrale hal, met horecavoorziening en biljartruimte een mooi zicht ontstaan naar het park.

Vraag door mw. Vreeswijk (bestuur dorpsraad Stichting Zwanenburg-Halfweg): bij het wegnemen van alle onafhankelijkheden zou het dan mogelijk zijn om de brede school te realiseren op deze plek en de Lidl bij geen overeenstemming te laten zitten op de huidige plek. Dan ontstaat er ook geen discussie over het detailhandel beleid en blijven de plannen ongewijzigd?

Antwoord: eerst wordt de komende maanden het programma en de inhoud van de scholen onderzocht. Inzichtelijk maken van de ruimtelijke kwaliteit, logistiek, halen en brengen van de kinderen en pasbaarheid omgeving. Qua oppervlakte zou het inpasbaar zijn. De mogelijkheid is er fysiek en het zou helpen om de afhankelijkheden door te snijden, en meer ruimte te geven om te gaan met de kansen.

Vraag: wat zijn de functionele verbindingen van de nieuwe sporthal met de nieuwe schoollocatie, de samenhang van deze ontwikkelingen?

Antwoord: de afstanden in het nieuwe plan tussen beide locaties zijn dan minder kort. Bij het onderzoek naar de ruimtelijke kwaliteit wordt ook de loopafstand inzichtelijk gemaakt en vormgegeven. Een idee kan zijn om de richting van de Olmenlaan naar de Iepenlaan tweerichtingsverkeer van te maken zodat ouders een rondje kunnen maken.

Vraag van mw. Tosseram: sinds 2011 zouden de plannen worden gerealiseerd omdat de subsidie anders niet zou worden verleend. Hoe kijkt deze stichting hier tegenaan?

Antwoord: er heeft tussentijds overleg met de gemeente en de Stichting Leefomgeving Schiphol (SLS) plaatsgevonden. De te nemen ruimtelijke stappen in de procedures kosten helaas tijd. Inderdaad hebben wij toentertijd de een andere planning voorzien waaraan de subsidie was gekoppeld. De gemeente heeft met de stichting overleg gevoerd. De stichting heeft aangegeven indien de nieuwe plannen tot een betere en mooiere invulling komen en het is voorzien in de komende jaren om deze tot uitvoering te brengen, de stichting de subsidie overeind houdt en toe te staan op de uitvoering. Dhr. Smal van de Stichting Leefomgeving Schiphol is ook aanwezig in de zaal.

Vraag: destijds heeft Schiphol onze woningbouwplannen boven een winkel in De Kom, in tegenstelling tot de gemeente, niet goedgekeurd. Conclusie: de gemeente heeft geen inbreng bij de Stichting Leefomgeving Schiphol.

Antwoord: de stichting hanteert de wetgeving en procedures, ook voor de toekomstige positionering van te realiseren woningbouw binnen Zwanenburg voor jonge instroom en doorstroom en levensvatbaarheid van het dorp. De gemeente heeft rekening te houden met hun regelgeving.

Vraag: wat is de reden dat de Lidl niet verplaatst naar de huidige Olm locatie?

Antwoord: de uitkomst van het detailhandel onderzoek geeft aan: kwalitatief toevoegen van m²'s detailhandel (goed onderhouden), bouw niet voor de leegstand van winkels, Lidl wenst een kwaliteitsverbetering met uitbreiding m²'s detailhandel.

Vraag : in het oude plan was parkeermogelijkheid achter de apotheek, in tegenstelling tot het nieuwe plan?

Antwoord: in het oude plan was het parkeren uitgewerkt. In het nieuwe plan is het parkeren nog niet uitgewerkt. Dat dient wel terug te gebeuren, er is een aantal eisen waar parkeren aan moet voldoen. Als onderdeel van de studie, de inpasbaarheid, verdere uitwerking is onderdeel van het participatieproces en de mening van omwonenden.

Vraag: is de voorgestelde planning definitief of kan deze wederom wijzigen bij indiening bezwaar en beroepsprocedure?

Antwoord: de planning geeft het verwachtingspatroon aan, garanties kan de gemeente niet geven. In de voorgestelde planning zijn ook de bezwaarprocedures met planning opgenomen met de langste doorlooptijd. Een realistisch beeld is gegeven. Met het nieuwe plan hoopt de gemeente zo snel mogelijk de procedures te doorlopen. De verwerving van de oude MAVO is de eerste te nemen procedure.

Vraag: bij verwerving van de MAVO door de gemeente, welke bezwaren zijn er dan nog op de nieuwbouw van de sporthal en de nieuwe Olm. Lopen daar nog bezwaren op? Als die bezwaren er niet zijn, alleen op de oude Olm waar de Lidl zou komen dan kan de gemeente daar toch starten?

Antwoord: dan zou de ontwikkeling inderdaad sneller gaan, na te volgen ruimtelijke procedures. Daarvoor is het van belang dat wij een goed plan maken en afstemmen met de omwonenden over de inpasbaarheid van het plan. Wij moeten echter wel rekening houden met mogelijke bezwaarprocedures in de planning.

Vraag: de definitieve ruimtelijke planning kan worden opgesteld na verwerving van de oude MAVO?

Antwoord: deze vraag wordt bevestigend beantwoord.

Vraag: wat is de stand van zaken met de ontwikkelingen rondom de Kom, ik hoor hier niets meer over? Voorstel voor herontwikkeling t.a.v. de MAVO locatie, dat moet beoordeeld worden. In het verleden is gemeld dat de Olm moet worden verplaatst i.v.m. de ontwikkelingen in de Kom. Maar deze ontwikkelingen blijven uit. Waarom niet op de huidige Olm locatie een nieuw dorpshuis bouwen?

Antwoord: er is een ontwerpplan bij de gemeente ingediend voor de herontwikkeling van de brandweerkazerne, en gesprekken met ondernemers in de Kom en de gemeente hebben plaatsgevonden. De herontwikkeling van het dorpshuis op de Olm locatie is een optie, er zitten een aantal aspecten aan die minder gunstig zijn zoals het tijdelijk herplaatsen van de Olm activiteiten, dat kost geld en ruimte. In het nieuwe plan is een grotere sporthalvoorziening opgenomen dat nu niet inpasbaar is. Tevens is in het plan het dorpshuis en dorpsplein onlosmakelijk met elkaar verbonden (conform de SLS beschikking). Het dorpsplein kan niet worden gerealiseerd op de huidige Olm locatie. Is de Kom nog onderdeel van gesprek? Ja, absoluut; als onderdeel van het onderzoek over de inpasbare m²'s detailhandel.

Vraag: wat is de deadline voor de gemeente om de oude MAVO te verwerven? Gaan wij dan terug naar het oorspronkelijk plan?

Antwoord: Bestuurlijk nog besluiten wat er gaat gebeuren, daarom deze informatieavond om u allen te informeren en uw standpunten hierin te vernemen. Wij willen niet langer wachten dan eind dit jaar. Onze voorkeur gaat uit naar het nieuwe scenario. Indien de verwerving van de MAVO geen doorgang kan vinden, gaan wij terug naar het oorspronkelijke plan met de te volgen procedures.

Vraag: zijn jullie niet bang met de bouwuitvoering van het dorpshuis en plein, met Lidl op de oorspronkelijke locatie, dat je tegen een lelijke zijkant van het plein aankijkt?

Antwoord: er is nog geen duidelijkheid dat Lidl niet wil verplaatsen. De gemeente is met de directie in gesprek.

Vraag: gaat de uitbreiding detailhandel meters ten koste van de detailhandel in het dorp? Wordt deze verrekend met de omliggende bestaande oppervlakte, straten?

Antwoord: nee, dat is niet het geval. Er zijn mogelijkheden om binnen de omgeving van en in de Kom een beperkte uitbreiding te doen van m²'s, beargumenteerd. Daarnaast is er ook een mogelijkheid dat ondernemers verder weg in het dorp naar de Kom verplaatsen zodat de detailhandel bestemming daar verdwijnt en in de Kom terugkeert. In het onderzoek is rekening gehouden met het totale areaal dat nu bestaat in en om de Kom. De mogelijkheid van verplaatsing wordt geboden.

Vraag: worden de scholen verplaatst naar het centrum van het dorp? Heeft Schiphol daar geen problemen mee, zo'n grote concentratie van kinderen in het kader van LIB contouren/baan? Want woningbouw is op die locatie niet toegestaan.

Antwoord: dat is inderdaad het plan. Het schoolbestuur geeft aan dat zij willen samenvoegen met de scholen op 1 locatie. Schiphol geeft aan dat aan de kant van het park geen schoollocatie mag worden gerealiseerd. Op de nieuwe schoollocatie loopt geen LIB contour en ligt die mogelijkheid er wel. Afstemming dient wel met Schiphol plaats te vinden. De huidige MAVO ligt wel binnen de LIB contour.

Vraag: bij Lidl, de uitbreiding met achterkant parkeerplaats kan dat gerealiseerd worden? Gaat het speeltuintje achter de Olm weg voor parkeervulling door Lidl?

Antwoord: in het oorspronkelijke plan van Lidl is het aantal m²'s detailhandel en de totaliteit van het winkeloppervlakte te veel. Daarover wordt met Lidl gesproken. De parkeervoorziening en het speeltuintje wijzigen niet in het plan. De contour van de supermarkt is kleiner dan de Olm en de

bibliotheek bij elkaar, ook qua bouwhoogte. De fysieke inpassing is minder dan nu bestaat met een kwalitatieve verbetering in o.a. de verlichting. Boven de Lidl is geen woningvoorziening voorzien.

Opmerking: de MAVO verwerving is nog helemaal niet duidelijk, zoals veel onzekerheden in het nieuwe plan. Laten wij zo snel mogelijk pogen om de eenheid te bewaren en binnen een paar jaar het dorpshuis en plein te realiseren.

Vraag: er bestaat een begeleidingscommissie heb ik vernomen. Staat deze commissie on hold of worden de leden betrokken? Zij zorgen voor de verbinding binnen het dorp. Het pleintje dient een sfeervol centrum te worden, dat is ons toegezegd. Dat moet door de commissie worden uitgewerkt. Wanneer gaan zij de details invullen?

Antwoord: er zijn drie begeleidingscommissies samengesteld; voor het dorpshuis, voor de openbare ruimte & beeldkwaliteit en voor het winkelcentrum de Kom. Het is absoluut de intentie om met deze groepen op korte termijn om de tafel te gaan om het nieuwe plan voor te leggen en te bespreken. De frequentie van de bijeenkomsten was het afgelopen jaar lager door de ontwikkelingen.

Vraag: als lid van de begeleidingsgroep wil ik graag een spoedige realisatie zien van de ontwikkelingen, ook vanuit schoolgebruik in plaats van het vernemen van tegenargumenten. Hoe kunnen wij dat bewerkstelligen met elkaar? Ik kijk vol verwachting naar de realisatie. Wat is het kritieke pad voor de gemeente qua ontwikkeling en planning? Wat zijn de stappen bij geen doorgangkeuze binnen een half jaar?

Antwoord: voor het eind van het jaar wenst de gemeente een keuze te maken tussen realiseren, aankoop/verwerving. Wethouder Elzakalai licht toe dat er twee scenario's zijn: bij geen aankoop en verwerving van de oude MAVO wordt het oorspronkelijke plan met een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht. Het is van belang dat wij zo snel mogelijk het dorpshuis en dorpsplein realiseren. Dat is in tijd niet exact weer te geven.

Vraag: om ontwikkelingen spoedig te laten verlopen zou er geen reden voor bezwaar moeten zijn indien de gemeente zich houdt aan de regels/voorschriften van het bestemmingsplan!

Antwoord: bij het vormgeven van de procedure voor het plan is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk passend binnen de omgeving. Waar het op mis ging in de vorige procedure was een procedureel punt over de woningbouwontwikkeling, en een onvoldoende inhoudelijke onderbouwing van de uitbreiding detailhandel. Het realiseren van het dorpshuis op die plek kan prima worden ingepast, daar hebben wij met u samen alle vertrouwen in. Het plan past prima in deze omgeving.

Vraag: de locatie van de speeltuin: wijzigt deze met de komst van de scholen? Wij wensen graag als bestuur tijdig worden ingelicht en meegenomen in deze ontwikkelingen.

Antwoord: er komt een uitbreiding van de begeleidingscommissie. Wij gaan mee in uw oproep en wij betrekken u graag bij de ontwikkelingen. U wordt gezamenlijk met de eigenaar van de apotheek uitgenodigd voor de eerstvolgende begeleidingsgroep bijeenkomst.

Vraag: heeft de gemeente de mogelijkheid als het bestemmingsplan gewijzigd is, een perceel te onteigenen? En voordat dat gebeurd is, een perceel aan te kopen met prioriteit als er een transactie kan plaatsvinden? Is dat in middels in gang gezet? Dat kan los van elke andere procedure?

Antwoord: er loopt nog een procedure. De prioriteitsaankoop kan daar los van. De gesprekken lopen.

Vraag: hoeveel bezwaren voor, bv de verwerving van de MAVO, t.o.v. het algemeen belang van ons allen. Hoeveel ruimte krijgt dat in de tijd, bv bij de Raad van State?

Antwoord: een bestemmingplanprocedure voorziet in een aantal stappen; voorbereiding, vaststelling door de gemeenteraad, ter inzagelegging. Beroep en bezwaar mogelijkheden, Raad van State enz. De rechter oordeelt over de afweging individueel of algemeen belang. Indien de rechter vindt dat het individuele belang daarin geschaad wordt kan dat een reden zijn om de bezwaarprocedure toe te wijzen.

Vraag: zowel het gebouw De Hoek als de Olm zijn kwalitatief in slechte staat. Stel dat er nog jaren overheen gaan, wat doet de gemeente aan het onderhoud van de gebouwen?

Antwoord: de onderlinge samenwerking met de gemeente over het onderhoud is van belang. Het onderhoud, veiligheid en kwaliteit van het gebouw dient in goede staat te zijn. Het gebouw De Olm heeft wel een kwalitatieve verbeterslag nodig voor de toekomst maar is geen eigendom van de

gemeente maar van de stichting De Olm, in tegenstelling tot de bibliotheek. Grootschalig onderhoud is voor rekening van de stichting.

Vraag: Stel dat de MAVO verwerving niet in zicht was geweest, was er dan een nieuw dorps huis gebouwd? Want de Olm is ook in slechte staat, het dak moet worden vernieuwd. De gemeente heeft aangegeven dat er een nieuw dorps huis wordt gerealiseerd dus de noodzaak tot reparatie van de Olm is niet aan de orde. Wat houdt alle ontwikkelingen tegen?

Antwoord: de noodzaak om met elkaar het dorps huis realiseren, daar gaat het om.

Opmerking: wij zijn bijna een jaar buiten beeld geweest als lid van de begeleidingscommissie. Persoonlijk zie ik op een aantal punten geen verbetering maar wij zijn als commissie bereid het gesprek aan te gaan om het plan te realiseren

4. Nawoord wethouders mw. Steffens en Elzakalai

Mw. Steffens geeft aan dat de teleurstelling van de bewoners op de ontwikkelingen gegrond is. Voordeel van het wachten is de kans die ontstaan is voor de mogelijke verwerving van de oude MAVO, wat goede ontwikkelkansen biedt. Bij geen verwerving is het van belang dat de realisatie van het dorps huis en het dorpsplein met procedures zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Dhr. Elzakalai benadrukt dat er vanavond over het algemeen positief is gereageerd op de voorkeurscenario. 1 doel voor ogen; Zwanenburg krijgt zo spoedig mogelijk haar dorps huis en plein.

5. Sluiting

Dhr. Vermeulen verwijst voor de communicatie over de ontwikkelingen binnen het project naar de periodieke digitale nieuwsbrief, de gemeentelijke website <https://haarlemmermeergemeente.nl/hart-van-zwanenburg>, en het emailadres voor het ontvangen van de nieuwsbrief en bij vragen: zwanenburg@haarlemmermeer.nl

Dhr. Vermeulen sluit de bijeenkomst om 21.30 uur en dankt allen voor de aanwezigheid en inbreng.