



Verslag van	4 ^{de} bijeenkomst begeleidingsgroep 'dorpshuis' Hart van Zwanenburg
Vergaderdatum	10 maart 2014
Aanwezig	De heer Tetteroo (Gemeente Haarlemmermeer, voorzitter) Mevrouw Bekkers (Gemeente Haarlemmermeer) Mevrouw Postma (Gemeente Haarlemmermeer) De heer Homburg (Gemeente Haarlemmermeer) De heer Smal (Stichting Leefomgeving Schiphol) De heer Klomp (Heren 5 Architecten) De heer Bron (Hosper Architecten) Mevrouw Van den Bogart (Amsteling) Mevrouw Aarts (Bibliotheek) De heer Vermin (Secretaris Stichting De Olm) De heer Gerritse (St. Zw. burg + SV Christoffoor/Basketbal) De heer Van Schaik (Biljart 't KAB) De heer Van Baren (Muziekvereniging) Mevrouw Van Houweninge (BSO sport) De heer Metz (Stichting Zwanenburg/Halfweg)
Afwezig met kennisgeving	De heer Van der Kwaak (Gemeente Haarlemmermeer) De heer Van Leeuwen (Heren 5 Architecten)
Afwezig zonder kennisgeving	
Verslaglegging	Mevrouw Grossauer (Gemeente Haarlemmermeer)

1. Opening en mededelingen

Dhr. Tetteroo opent als voorzitter het overleg en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Dhr. Klomp deelt mede dat dhr. Van Leeuwen wegens ziekte helaas niet aanwezig kan zijn.

Dhr. Tetteroo geeft een toelichting op de ontwikkelingen na de laatste begeleidingsgroepbijeenkomst van 13 november 2013 en waar we nu staan. Vanmiddag is formeel de opdracht verleend aan Heren 5 Architecten voor het ontwerp van het nieuwe dorpshuis Zwanenburg. Het accent ligt vandaag op de presentatie van het schetsontwerp van het nieuwe dorpshuis Zwanenburg. Op 31 maart wordt het schetsontwerp voor het dorpsplein gepresenteerd door Hosper Architecten aan de begeleidingsgroep openbare ruimte & beeldkwaliteit. In het verdere proces wordt ook gekeken naar de samenhang tussen het dorpshuis en het dorpsplein.

Er volgt een voorstelronde waarbij mw. Aarts en mw. Van den Bogart als nieuwe leden worden verwelkomt.

1. Presentatie van het schetsontwerp door Heren 5 Architecten

Dhr. Klomp geeft een toelichting op het proces van de afgelopen maanden en deelt mede verrast te zijn door de hoge opkomst van de bewoners bij de presentatie van de twee ontwerpen en de uiteindelijke stemming. Bij deze presentatie ligt de focus op de elementen en de onderlinge functies. De meest zonnige kant is de sportkant. In het ontwerp zijn de functies aan de grote centrale hal geclusterd. Dhr. Klomp leidt ons middels de presentatie door het ontwerp van het nieuwe dorpshuis.

2. Vragen en opmerkingen van de gebruikers op het ontwerp. Wat zit er goed in, welke functies kunnen op een betere plek, welke mogelijkheden zijn er nog?

Vraag: de toiletten zijn ver van de ouderenruimte verwijderd. Is het mogelijk om deze voorziening dichterbij de ouderenruimte te faciliteren door te ruilen met de EHBO voorziening?

Antwoord: mogelijk kan deze voorziening worden geruild met de voorziening op de begane grond?

Dhr. Bron geeft een toelichting op de openbare ruimte van het nieuwe dorpshuis. In het ontwerp is het parkeren rondom het dorpshuis geïntegreerd. Bij het ontwerp is men uitgegaan van het behoud van de platanen op het plein. De doorgaande routes worden in stand gehouden. Een rustige plek aan het water met een vlonder en brugverbinding, een tuinachtig geheel. Er is rekening gehouden met de rolstoeltoegankelijkheid door middel van een lichte hellingbaan.

Vraag: is het integreren van de parkeervoorziening op het dorpsplein opgenomen in de uitvraag, hoe komen de parkeergrensvlakken te liggen?

Antwoord: op hoofdlijnen zijn rasters getrokken; een klassiek ordeningsprincipe met verschillende gebruiksmogelijkheden wat nog verder wordt uitgewerkt. De parkeervoorziening is nog niet definitief vastgesteld en wordt ook gepresenteerd aan de begeleidingsgroep leden openbare ruimte & beeldkwaliteit.

De nokhoogte van het dorpshuis is ca. 12 meter, de totale hoogte (met toren) ca. 15 meter. Conform de voorschriften van het bestemmingsplan is de toegestane maximale hoogte 12 meter. In het wijzigingsplan kunnen mogelijk afwijkingen hierop worden opgenomen.

Vraag: als het dorpshuis wordt gebouwd dan is de LIDL nog gevestigd op de huidige locatie. Waar is de entree van het dorpshuis gesitueerd?

Antwoord: de grote hal is via twee entrees toegankelijk; aan de voorkant en via het terras. Als tijdelijke hoofdonthoofding kan dan de entree via het terras worden benut.

Vraag: hoe loopt doorgang van de kleedkamers naar de sportzaal? De voorkeur van een sportdocent is een aparte entree. Kijken naar de mogelijkheden van berging, kleedkamers en samenvoegen en het optimaal bereiken van de kleedkamers.

Antwoord: er zijn twee mogelijkheden: buitenom langs de wand naar de zaal, of binnendoor. Voor een basisschool gaat de voorkeur uit naar de situering van de linkersportzaal. Ook kan er gekeken worden naar het verplaatsen van de kleedkamers naar de lange zijde van de sporthal. Door de architect wordt uitgezocht of dat inpasbaar is met de beperkte ruimte tussen de kavelgrens en de Lidl.

Vraag: er zijn twee gemeenschappelijke ruimtes; is het mogelijk om 1 van deze ruimtes als e-ruimte (t.b.v. laptopvoorziening) in te richten, met als situering vlak bij de bibliotheeklocatie?

Antwoord: in het PvE is een e-ruimte opgenomen als een multifunctionele voorziening. Dit voorstel kan worden bekeken.

Vraag: waar is de berging gesitueerd?

Antwoord: bij 3.5 is een algemene bergruimte opgenomen.

Vraag: is in het ontwerp een podiumvoorziening opgenomen? Voorstel is om een dichte schuifwand of muur te plaatsen tussen de sporthallocatie en de biljartvoorziening. Is dat mogelijk?

Antwoord: In het ontwerp en het PvE is geen podiumvoorziening opgenomen omdat na onderzoek is geconstateerd dat van deze voorziening te weinig gebruik wordt gemaakt. Er dient verder onderzoek te worden gedaan naar het plaatsen van een wand.

Vraag: is uitbreiding van de zuidkant mogelijk en kan in de toekomst hoger worden gebouwd?

Antwoord: nee, verschuiving van de bouwgrens is niet mogelijk en de toegestane maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter.

Vraag: is het mogelijk om de regieruimte te koppelen aan de technische ruimte?

Antwoord: kijken naar de mogelijkheden van verplaatsing regieruimte (onder 4.2)

Vraag: waar zijn de installaties en beheervoorzieningen in het gebouw gesitueerd (zoals licht, airco, zonnepanelen)? Een eigen ruimte voor de beheerder is van belang met voorkeurzicht op de voorkant entree.

Antwoord: er wordt verder onderzoek gedaan naar de mogelijkheden. Ook de keukenvoorziening inzichtelijk maken (omvang keuken en functies) zodat voor grotere groepen kan worden gekookt.

Overige toelichtingen:

- bij een muziekoftreden (minimaal 1x in de week) uitgaan van een bezetting van ca. 300 stoelen. Locatie optreden en berging van de stoelen inzichtelijk maken;
- mogelijkheden verhuur flex-werkplekken voor computerlessen of basisscholen;
- de bibliotheek; graag vrij toegankelijk middels elektronische toegangspoorten (avonduren onbemand)

Onderzoek naar de vragen/suggesties en inzoomen op specifieke onderdelen en functies door Heren 5 Architecten en Hesper op het huidige schetsontwerp **Actie 1**

Mw. Postma deelt mede dat er nog onzekerheid is over het integreren van de ouderenruimte in het dorpshuis omdat Amstelring ook ouderenvoorzieningen in hun eigen pand aanbieden. In samenwerking met Amstelring kijken naar de invulling dagbesteding ouderen voor het nieuwe dorpshuis **Actie 2**

De link met de presentatie alsmede het definitieve PvE (Programma van Eisen) naar de leden mailen **Actie 3**

3. Vervolgstappen van het ontwerpproces

Vervolgstappen:

- de komende 4 maanden wordt het schetsontwerp verder uitgewerkt naar een VO (Voorlopig Ontwerp);
- de activiteiten en bemensing in beeld brengen;
- de financiële onderbouwing van het ontwerp inzichtelijk maken (als onderbouwing voor de SLS subsidie);
- geluidseisen, eisen op de sportvoorziening (in samenwerking met dhr. Van der Kwaak) onderzoeken. Een afspraak inplannen met betrokken disciplines met Heren 5 en Hesper Architecten **Actie 4**
- In de volgende begeleidingsgroep wordt ingezoomd op specifieke onderdelen en functies. Datum van de volgende begeleidingsgroep bijeenkomst wordt vervroegd naar begin mei **Actie 5**
- Inventarisatie benodigde activiteiten van CEA De Hoek voor het dorpshuis **Actie 6**

4. Rondvraag en sluiting

Dhr. Smal blikt terug op een goede begeleidingsgroep bijeenkomst met veel inbreng, vragen en suggesties van de begeleidingsgroep leden op het ontwerp. Met name het participatieproces (en communicatieproces) met de bewoners en belanghebbende partijen/stichtingen is van belang voor het subsidietraject van SLS (Stichting Leefomgeving Schiphol).

Er wordt voorgesteld om met de feestweek in Zwanenburg (23, 24 en 25 mei a.s.) aandacht te besteden aan het ontwerp van het nieuwe dorpshuis (middels een stand).

Dhr. Tetteroo dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de bijeenkomst.

Actielijst

<i>Actie</i>	<i>Actiepunt</i>	<i>Bemensing</i>
1	Onderzoek naar de vragen/suggesties en inzoomen op specifieke onderdelen en functies door Heren 5 Architecten en Hesper op het huidige schetsontwerp	Heren 5 & Hesper in samenwerking met gemeente
2	In samenwerking met Amstelring kijken naar de invulling dagbesteding ouderen voor het nieuwe dorpshuis	Mw. Postma & mw. Van den Borgart
3	De link met de presentatie alsmede het definitieve PvE (Programma van Eisen) naar de leden mailen	Mw. Grossauer
4	De geluidseisen, eisen op de sportvoorziening (in	Gemeente & mw. Grossauer

	samenwerking met dhr. Van der Kwaak) onderzoeken. Een afspraak inplannen met betrokken disciplines met Heren 5 en Hosper Architecten	
5	Datum van de volgende begeleidingsgroep bijeenkomst wordt vervroegd naar begin mei	Mw. Grossauer
6	Inventarisatie benodigde activiteiten van CEA De Hoek voor het dorpshuis	Mw. Postma