



Verslag van Startbijeenkomst 'Participatie Hart van Zwanenburg'
Vergaderdatum 10 juli 2012
Aanwezig Zie bijgevoegde aanwezigenlijst
Verslaglegging B. Grossauer

1. Opening

Nico Postma opent als voorzitter de bijeenkomst en heet alle aanwezigen welkom. Wat een geweldige opkomst! Maar liefst 37 personen, inclusief de gemeentelijke disciplines wonen de bijeenkomst bij. In de bijlage is een lijst van de aanwezige deelnemers opgenomen.

De bijeenkomst is een initiatief van het Participatie en Communicatieoverleg Hart van Zwanenburg (PCO). Nico stelt de volgende leden van het PCO voor:

- Paul Kok - voorzitter van de ondernemersvereniging (is op vakantie).
- Joop Verburg – bestuurslid van de ondernemersvereniging Hart van Zwanenburg, en vervangt Paul regelmatig.
- Peter Vreeswijk – voorzitter dorpsraad, ondernemer.
- Marion de Groot – ook bestuurslid dorpsraad, vervangt Peter zo nodig.
- Erik Tetteroo – projectmanager project Dorpshuis, per 1 juli gestart bij de gemeente.
- Hanneke Plukkel – projectmanager Hart van Zwanenburg.
- Matthie Vermeulen – gebiedsmanager.
- Sandra de Moes – communicatieadviseur (later aanwezig).

Daarna interviewt Nico een aantal aanwezigen uit de zaal:

- Joop Verburg:
 - Wat is jouw rol hier in de samenleving van Zwanenburg? Ik ben PCO lid, en bestuurslid van de ondernemersvereniging Hart van Zwanenburg, en ik vervang Paul Kok regelmatig. In eerste instantie ben ik ondernemer in Zwanenburg.
 - Woon je hier ook? Nee, ik ben niet woonachtig in Zwanenburg.
 - Waarom ben je actief in de PCO? Het is goed om aandacht te hebben voor het algemeen belang en de communicatiemiddelen en het communicatieproces.
 - Leidt dat wel eens tot rolverwarring tussen eigen zakelijk belang en algemeen belang? Valkuil is soms het ondernemersbelang, maar doordat ik en ook alle leden van het PCO alert zijn op elkaars rollen, heeft dit geen invloed op het PCO.
 - Wat is jouw doel voor vanavond? Wanneer ben je tevreden? Als we met elkaar een goede start maken met het komende participatieproces.
- Alexander Smal:
 - Wat is jouw rol? Ik ben betrokken bij de SLS subsidie voor het project Hart van Zwanenburg. De SLS (Stichting Leefomgeving Schiphol) is een uitvoerend orgaan, voortgekomen uit de Alderstafel en daarmee een onafhankelijke partij. Ik ben dus vanavond als luisterend oor aanwezig en vervul geen actieve rol. Het doel van de SLS is het mogelijk maken van een maatschappelijke plus, in samenwerking met de bewoners. De Stichting bevordert de kwaliteit van de leefomgeving van de Schipholregio, en heeft in totaal € 30 miljoen beschikbaar, waarvan € 20 miljoen beschikbaar gesteld is voor de ontwikkeling van vijf gebiedsgerichte gebieden rond Schiphol. De Stichting heeft

besloten om ten gunste van de gemeente Haarlemmermeer een subsidie te verlenen van € 8,2 miljoen voor de uitwerking en realisatie van een dorps huis met sporthal en een dorpsplein, zoals is opgenomen in het Ruimtelijk programma Hart van Zwanenburg. Aanvullend, als er geld overblijft, kan deze subsidie ook ingezet worden voor het aanbrengen van extra kwaliteit in de aansluitende openbare ruimten. De SLS blijft de uitwerking van het project volgen, en zal hiervoor rechtstreeks afstemming hebben met de gemeente, maar zal af en toe ook aanschuiven bij bijvoorbeeld een begeleidingsgroep. De gemeente blijft aanspreekpunt voor de bewoners voor inhoudelijke vraagstukken.

- Dhr. Van der Burght – Bij welke groep hoort u en volgt u het project al langer ? Ik hoor bij de groep dorps huis en ben voor het eerst aanwezig. Ik heb het proces gevolgd en wens graag betrokken te worden bij de indeling van het nieuwe dorps huis.
- Mw. De Waart – Waarom bent u hier vanavond ? Ik ben deelnemer actiegroep 'Bieb moet blijven' en ik ben een betrokken bewoner en geïnteresseerd in het project. Daarnaast werk ik ook als freelancer voor het 'Witte Weekblad'.
- Mw. Van Midde – Waarom bent u hier vanavond ? Ik ben namens de bibliotheek Haarlemmermeer aanwezig als lid van de begeleidingsgroep dorps huis.
- Dhr. Van Egmond - Wat is uw rol vanavond ? Ik ben lid van de dorpsraad en ben vanaf de beginfase betrokken bij het proces.

Ook stelt Nico nog twee aanwezigen voor:

- Wieneke Wolthuis – schrijft een stuk over deze avond, voor in de InforMeer, en zal daarvoor ook foto's maken.
- Brigitte Grossauer – is projectsecretaresse en notuleert deze bijeenkomst.

2. Korte terugblik vorig proces

Het afgelopen 1,5 – 2 jaar is er door allerlei partijen gewerkt aan het Ruimtelijk Programma voor Zwanenburg. Hierbij gaat het om een hart voor Zwanenburg met een nieuw dorps huis met sporthal, en een dorpsplein. Wethouder Bezuijen heeft zich positief geuit over het verloop van het participatieproces. Achterliggende vraag waar het uiteindelijk om draait; Hoe houd je Zwanenburg de komende 30 jaar vitaal?

3. Doel van deze bijeenkomst

Doel van vanavond is vanuit eigen overwegingen mee te denken, mee te participeren in dit komende proces. Vanavond willen we daar samen een begin mee maken. Om met elkaar helder te krijgen hoe het proces georganiseerd wordt, wie er welke rol heeft, welke verwachtingen we over en weer hebben, welke omgangsvormen we met elkaar afspreken enzovoort. Wethouder Michel Bezuijen vindt het slagen van het project Hart van Zwanenburg, en daarvoor het optimaal inrichten van dit participatieproces erg belangrijk. Hij vindt het fijn dat de Zwanenburgers zich actief willen inzetten voor dit proces door deel te nemen aan een van de begeleidingsgroepen of aan het PCO. Hij is er vanavond zelf niet bij omdat het nu vooral om procesafspraken gaat. Hij zal wel deelnemen aan de Klankbordgroep bijeenkomsten.

4. Vervolg

Er moet nog veel gebeuren. Het plan moet worden uitgewerkt in verschillende deelplannen. Hierbij hebben we te maken met uiteenlopende belangen. Bij deze uitwerking in deelgebieden spelen diverse belangen een rol. Het algemeen belang (alle inwoners van Zwanenburg), het belang van ondernemers, van omwonenden, van de gebruikers en bezoekers van dorps huis en sporthal. Soms botsen deze belangen met elkaar. Het is aan de gemeente om een zodanig proces in te richten dat alle belanghebbenden mee kunnen denken en hun inbreng kunnen leveren. Maar ook aan de gemeente om uiteindelijk knopen door te hakken en keuzes te maken.

In overleg met dorpsraad en ondernemersvereniging heeft de gemeente gekozen om drie inhoudelijke begeleidingsgroepen in te stellen:

- Begeleidingsgroep Dorps huis.
- Begeleidingsgroep Winkelcentrum De Kom.
- Begeleidingsgroep Openbare Ruimte en Beeldkwaliteit.

Daarnaast is er een overkoepelend kwaliteitsteam, die samen met het PCO de klankbordgroep vormen.

Het doel van de participatie voor dit project is:

- Verhogen van de kwaliteit van de plannen, door gebruik te maken van lokale kennis en ervaring.
- Draagvlak creëren voor proces, product en uitkomsten. Iedereen is tevreden over de uitkomsten, ook al zijn wellicht niet alle wensen gehonoreerd. Er is wel begrip waarom keuzes zijn gemaakt.
- Bewoners/gebruikers/ondernemers en gemeente elkaar op de hoogte houden van het verloop van het proces.

De manier en mate van participatie kan verschillen: informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren en/of meebeslissen. In het project Hart van Zwanenburg bestaat de participatie uit informeren, consulteren en/of adviseren. Coproduceren en meebeslissen zal niet voorkomen omdat de gemeenteraad deze verantwoordelijkheid heeft. De gemeenteraad zal daarbij wel de uitkomsten van de begeleidingsgroepen willen weten. En het is natuurlijk ook niet uit te sluiten dat er in een begeleidingsgroep of klankbordgroep wel eens geschetst kan worden.

Het organogram 'Hart van Zwanenburg, uitwerking Ruimtelijk Programma, Communicatie en Organisatie' wordt aan de aanwezigen uitgedeeld en door Nico toegelicht.

De gemeentelijke projectgroepsleden zitten ook in drie begeleidingsgroepen.

En in het gemeentelijk kwaliteitsteam zitten Han Moerkerken en Fred Kaaij. Han is vanuit zijn inhoudelijke kennis en ervaring gevraagd namens de dorpsraad en de ondernemersvereniging en kan daarmee binnen de gemeente meepraten. Fred Kaaij is de gemeentelijke stadsarchitect en heeft daarmee ook een overkoepelende rol. Fred en Han hebben ook al nauw samengewerkt tijdens de zomer in 2011, bij de opstelling van het inmiddels vastgestelde Ruimtelijk Programma. Fred en Han vormen samen met de PCO-leden en wethouder Michel Bezuijen, de klankbordgroep en de drie begeleidingsgroepen krijgen input en worden getoetst door deze overkoepelende klankbordgroep. Daarnaast bespreekt het overkoepelend PCO het communicatieproces en –middelen.

Aan de deelnemers vraagt Nico of dit schema duidelijk is, of de verschillende rollen van de begeleidingsgroepen duidelijk zijn en of de deelnemers zich hierin kunnen vinden. Dit wordt beaamd.

5. Diverse vragen

Vraag dhr. Van 't Schip:

Mogen wij als burger mee beslissen over het stedenbouwkundig plan?

Erik Tetteroo licht toe dat het ontwerp voor het dorps huis zo wordt ingevuld dat deze functioneel past in de omgeving, en dat de bewoners worden betrokken in de vervolg- en eindfase. De gebruiker kan dan meedenken bij de uitwerking van het Programma van Eisen. In het raadsvoorstel is 'design & build' opgenomen, dat is een andere manier van aanbesteden, ten aanzien van de architectenkeuze wordt hierover nog nagedacht.

Vraag dhr. Vermin:

Is in het Ruimtelijk Programma het minimum en maximum aantal m²'s bekend?

Hanneke Plukkel licht toe dat voor het dorps huis een haalbaarheidsonderzoek is uitgevoerd, waarbij gebruikers hun wensen ten aanzien van ruimtegebruik hebben aangegeven, en waarin ook is gekeken naar mogelijk dubbel ruimtegebruik. Hierin is ook een ruimtestaat opgenomen met oppervlaktes per type ruimte. Dit haalbaarheidsonderzoek is vastgesteld in de gemeenteraad en geeft daarmee ook een kader. In de vervolgfase wordt gekeken naar een nog diepere verfijning. Erik van Tetteroo zal dit proces als projectmanager begeleiden en afstemmen. Dit wordt het eerste onderwerp in de begeleidingsgroep.

Vraag dhr. Gerritsen:

Hoe staan de financiën van de sporthal ten aanzien van het dorps huis ? De SLS heeft 8,2 miljoen gelden ter beschikking gesteld. In hoeverre worden deze gelden gebruikt voor de bouw, detaillering en sport?

Hanneke Plukkel licht toe dat er een functioneel dorps huis en sporthal moet komen. Er is in het haalbaarheidsonderzoek voor het dorps huis een investerings- en exploitatieraming gemaakt, waarbij de investeringsraming de aanschaf en de bouw van het dorps huis betreft en de exploitatieraming de jaarlijkse terugkomende kosten- en opbrengsten betreft, bijvoorbeeld personeelskosten. Daarnaast is aanvullend een raming voor de extra kosten voor een sporthal ten opzichte van een sportzaal geraamd, omdat in het haalbaarheidsonderzoek een sportzaal was opgenomen. Voor deze extra kosten van een sporthal is extra krediet beschikbaar gesteld, maar wel wat minder dan geraamd, omdat een efficiëntie-voordeel met de rest van het dorps huis en een aanbestedingsvoordeel wordt verwacht. De niet-sport functies in het dorps huis hoeven daarmee niet kleiner te worden als het gevolg van het besluit over de sporthal.

Vraag dhr. Bron:

Zonet is gezegd dat er subsidie is voor het dorps huis, sporthal en dorpsplein. Is er ook subsidie beschikbaar voor de inrichting van openbare ruimte in dat gebied? Is er budget beschikbaar gesteld voor het winkelcentrum?

Hanneke Plukkel licht toe dat het dorpsplein en de parkeerruimte voor het dorps huis ook in de subsidie zit. In het vooroverleg met de begeleidingsgroep winkelcentrum De Kom is dit onderwerp ook al aan de orde geweest en daarin is aangegeven dat de gemeente wel begeleidingsbudget heeft, maar geen investeringsbudget voor het winkelcentrum. De ondernemer maakt zelf deel uit van het winkelcentrum, dus zal ook zelf keuzes kunnen maken.

Matthie Vermeulen vult daarop aan dat het parkeren van het winkelcentrum ook in relatie met het parkeren in de Dennenlaan kan worden opgepakt. Want de Dennenlaan wordt vanuit beheers overwegingen aangepakt en besloten is in overleg met de dorpsraad, dat de Dennenlaan samen met Hart van Zwanenburg straks uitgevoerd kan worden.

Vraag dhr. De Groot:

Wat is de rol van de burger in het besluitvormingstraject, wat kan zij inbrengen? Is de burger toevoerder of deelnemer? En hoe verhoudt zich dat tot deelname in de begeleidingsgroepen?

Bram van der Kleij deelt mede dat er sprake is van een dialoog. Hanneke Plukkel vult aan dat er per fase of product in principe drie overlegmomenten in de begeleidingsgroep zijn:

- Inventariseren van uitgangspunten, wensen en eisen;
- Bespreken van het concept stuk, waarbij ook voor eventuele knelpunten keuzes worden gemaakt.
- Het definitieve stuk wordt vervolgens teruggekoppeld in de begeleidingsgroep en daarna voorgelegd aan de raad ter besluitvorming.

Aanvullende vraag:

Op welke wijze worden de wensen van de burger geïmplementeerd in het stuk?

Hanneke Plukkel licht toe dat, vanaf de start, onderwerpen die ter discussie staan gezamenlijk trachten tot overeenstemming te komen, juist in de begeleidingsgroepen. Dat is een uitdaging, samen gaan voor dat ene product.

Vraag:

Is er al een expert aangesteld voor het dorpshuis?

Hanneke Plukkel licht toe dat Bram van der Kleij en Maikel Alberts de inhoudelijke mensen vanuit de gemeente zijn, die de producten voor het dorpshuis zullen trekken en zij schuiven ook aan in de begeleidingsgroep dorpshuis, om de inhoud direct met elkaar te delen.

Vraag:

Op welke wijze is de samenstelling van de begeleidingsgroepen tot stand gekomen?

Hanneke Plukkel deelt mede dat de samenstelling van de groepen inderdaad niet makkelijk was. Daarom is ook deze overweging samen met het PCO gemaakt. De twee begeleidingsgroepen voor het dorpshuis en het winkelcentrum is alleen met de gebruikers, omdat hierin de "interne" onderwerpen aan de orde komen. De gebruikers zijn bijvoorbeeld verenigingen, die op hun beurt zo nodig afstemming hebben met hun leden. En de "buitenkant" van zowel het dorpshuis als het winkelcentrum komt ook in de begeleidingsgroep openbare ruimte en beeldkwaliteit aan de orde.

6. Spelregels / omgangsvormen

Nico Postma licht toe dat bij een goede participatie het ook belangrijk is om met elkaar spelregels en omgangsvormen af te spreken. Hiervoor zijn de aanwezigen verdeeld in vier groepen van ongeveer 10 deelnemers. Ieder groep beschikt over een flip-over en stiften. De verschillende leden van de begeleidingsgroepen, PCO en klankbordgroep zijn goed verdeeld over de vier groepen, omdat de spelregels voor alle participanten dezelfde worden. Nico vraagt aan de vier groepen om zelf de vijf gouden regels te bedenken voor een vruchtbare samenwerking.

Er volgt een korte presentatie van de 4 groepen waarin de gezamenlijke keuzes worden toegelicht door 1 deelnemer per groep.

Groep 1 toelichting door de Peter Vreeswijk

- Luisteren (met respect, liefst zonder emotie verduidelijking).
- Hoe elkaar aanspreken (bij voornamen, en je).
- Iedereen gelijke informatie.
- Open en tijdige communicatie.
- Aanwezigheid (niet vrijblijvend). Bij afwezigheid recht van achtervang, door anderen te laten plaatsnemen in de vergadering. Deze persoon moet wel volledig op de hoogte zijn.
- Actievere inbreng raad (niet eenzijdig van hier naar daar). Draagvlak creëren tussen raad en bewoners. Hanneke Plukkel stelt voor dit te agenderen voor het volgend PCO overleg **Actie PCO**.
- Goedgekeurde verslagen op de site (wel snel / binnen 1 week). De verslagen via de mail versturen, binnen 1 week reactie.
- Inhoudelijke stukken voor de vergadering minimaal 2 weken van tevoren verzenden (goed tijdsplan afspreken).

Groep 2 toelichting door Matthie Vermeulen

- Omgang met informatie:
 - o Wat blijft er op groepsniveau (verslaglegging).
 - o Hoe en door wie (1 persoon) wordt de info naar buiten gebracht. De info die naar buiten wordt gebracht wordt door de groep bepaald, alsmede wordt de info via vaste kanalen verspreid.
 - o Onderling vertrouwen.
- Respect in omgang met elkaar.
- ABS (Anti Blokkering Systeem) → niet een aantal keer afwezig zijn en vervolgens het proces vertragen. Onderlinge vervanging bij afwezigheid. Voor iedere groep de vervanging van elkaar van te voren regelen/vastleggen, en niet na afwezigheid gaan 'blokkeren' door onderwerpen af te keuren, die al behandeld waren.

Groep 3 toelichting door Erik Tetteroo

- Positieve grondhouding.
- Respect voor elkaar.
- Onderbouw je mening.
- Duidelijk kenbaar maken welke groep je vertegenwoordigt (communiceren met eigen achterban). Duidelijkheid over welke leden, welke groepen vertegenwoordigen (vermeld op de website).
- Actieve houding van de achterban t.o.v. de burger en de buurt wat betreft actueel nieuws en informatie (ook verspreiding via buurtevenementen).
- Zorgen voor vervanging; let op continuïteit en vaste afspraken over maken.
- Voorstel wordt gedaan om sportondernemers te faciliteren en een soort van sportraad op te zetten.

Groep 4 toelichting door Han Moerkerken

- Vergaderdiscipline
 - o Agenda
 - o Voorbereiding
 - o Luisteren, uit laten praten
 - o Respect
- Afspraken maken wie de verslagen notuleert (eventueel de voorzitter / gemeente).
- Persoonlijke betrokkenheid; stukken lezen en feedback bij afwezigheid.
- Vertrouwelijkheid
 - o Wat kan wel/niet extern worden gecommuniceerd. Interne info blijft ook intern.
 - o Een woordvoerder aanwijzen voor de externe woordvoering.
 - o Regelmatig overleg met de gemeentelijke projectleider.
 - o Vraag: verloopt alle info via de gemeente, of onderling tussen de groepen? Hanneke deelt mede dat alle verslagen op de gemeentewebsite worden geplaatst en openbaar zijn, en ook aan het PCO worden geleverd.
- Positieve basishouding: creëer een win/win situatie. Wat belangrijk is voor mijzelf kan ook belangrijk zijn voor de ander.
- Transparantie (onderling en extern)
 - o Onderbouw je mening.

Er zijn vanuit de vier groepen diverse overlappen en tijdens de presentatie per groep waren ook de andere groepen het eens met de aangedragen spelregels. Dus de gemeente maakt op basis van input van de 4 groepen een gezamenlijk overzicht met spelregels, dat wordt toegevoegd bij dit verslag.

7. Rondvraag en sluiting

De heer Bron vraagt of er een planning beschikbaar is.

Hanneke Plukkel meldt dat er een 'balkenplanning' van het project is uitgewerkt per deelgebied en die kunnen mensen na afloop meenemen. Deze planning wordt in detail met de begeleidingsgroepen natuurlijk verder behandeld en dit document zal ook regelmatig worden bijgewerkt. Onder de balkenplanning zijn ook diverse data al opgenomen van de verschillende begeleidingsgroepen, die iedereen alvast in z'n agenda mag zetten.

Het verslag, de spelregels en de data voor de overleggen met de begeleidingsgroepen zijn te vinden op de site www.haarlemmermeer.nl/zwanenburg onder het kopje 'communicatie en participatie'.

Nico Postma dankt de deelnemers voor hun komst en sluit de bijeenkomst.